

**ANEXO N° 006-B**

**Criterios de Evaluación para la elaboración de expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física del proyecto<sup>1</sup>**

Teniendo en cuenta los criterios de evaluación establecidos en el Decreto Legislativo N° 1435, para el presente caso se han establecido los siguientes indicadores que permitirán la evaluación correspondiente:

**Tabla N° 01**  
**Criterios de evaluación para la elaboración de expediente técnico y ejecución física del proyecto**

Línea de evaluación	Calificación	Ponderación	Consideraciones
i) Calidad técnica de la propuesta	0 a 100 puntos	50%	Identificación, formulación y evaluación, rentabilidad social y sostenibilidad.
ii) Articulación de la propuesta entre regiones o entre provincias o distritos de un mismo departamento	0 o 100 puntos	5%	Articulación de la propuesta entre regiones o entre provincias o distritos de un mismo departamento.
iii) Ubicación en zona de frontera	0 o 100 puntos	5%	Propuesta se localiza en una zona de frontera.
iv) Territorios con niveles de pobreza o pobreza extrema.	0 o 100 puntos	25%	Distritos considerados por el MIDIS en los quintiles 1 y 2 de pobreza.
v) Consistencia con los objetivos priorizados, metas e indicadores del Programa Multianual de Inversiones (PMI) Regional o Local, o con las prioridades establecidas en el Plan de Desarrollo Concertado, Plan Estratégico Institucional o Plan Operativo Institucional			
v.1 Prioridad del servicio de la inversión	0, 25 o 50 puntos	7.5%	Prioridad del servicio de la propuesta de inversión presentada.
v.2 Consistencia con los indicadores y metas del Programa Multianual de Inversiones (PMI) Regional o Local, o con las prioridades establecidas en el Plan de Desarrollo Concertado	0 o 50 puntos	7.5%	Justificación de la consistencia de la propuesta con los indicadores y metas del PMI/PDC.

**Fuente:** Decreto Legislativo N° 1435. Elaboración propia.

**i) Calidad técnica**

Para la evaluación de la calidad técnica se revisan los siguientes cuatro (04) subcriterios, los cuales permiten predecir con mayor certidumbre que el impacto de la inversión será efectivamente el deseado:

<sup>1</sup> Numeral 4.10.2 de las Bases del Concurso FIDT 2023-II

**Tabla N° 01.1**  
**Subcriterios de Calidad utilizados en la evaluación de propuestas para la elaboración de expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física del proyecto**

Subcriterio	Ponderación	Puntaje Máximo
1) <b>Datos Generales:</b> Nombre de la inversión, naturaleza de intervención, beneficiarios directos.	5%	5
2) <b>Identificación:</b> Diagnóstico de la situación actual, definición del problema y sus causas, objetivo de la inversión y alternativa de solución seleccionada.	25%	25
3) <b>Formulación:</b> Horizonte de evaluación, balance oferta-demanda, planteamiento técnico de las alternativas y costos.	45%	45
4) <b>Evaluación:</b> Evaluación social (flujo de beneficios y costos sociales), rentabilidad social, análisis de sensibilidad, sostenibilidad, financiamiento del proyecto, matriz de marco lógico.	25%	25
<b>Puntaje Máximo Total</b>		<b>100</b>

Elaboración propia.

- 1) **Datos generales.** Permitirán conocer la naturaleza de intervención alineado al indicador de brecha identificado y priorizado, el lugar a intervenir, los beneficiarios directos, así como sus principales características y necesidades.
- 2) **Identificación.** Identificar adecuadamente el problema que afecta a la población involucrada, debidamente caracterizada, para poder encontrar la mejor alternativa de solución a dicho problema, de tal manera que se tenga un impacto positivo en el área de influencia, así como a sus alrededores.
- 3) **Formulación.** Determinar el horizonte de evaluación del proyecto en base a la duración de las fases de Ejecución y Funcionamiento, realizar el análisis de la demanda y determinación de la brecha con sus proyecciones. Se evaluará los parámetros, supuestos y metodología utilizada para el cálculo presentado. Asimismo, las alternativas técnicas deberán plantearse en base al análisis técnico de tamaño, localización y tecnología, considerando la gestión del riesgo de desastres y la mitigación de los probables impactos ambientales negativos de las intervenciones propuestas.
- 4) **Evaluación.** Se revisará la metodología utilizada de acuerdo a la tipología del proyecto de inversión, los indicadores de rentabilidad social, el análisis de sensibilidad y el análisis de sostenibilidad, financiamiento del proyecto y matriz de marco lógico, según corresponda.

#### **Precisiones**

- Para la evaluación de la calidad técnica de la propuesta para la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física del proyecto de inversión, se revisarán los documentos presentados en el literal b), del apartado iii), del numeral 4.9.3 denominado "Para propuestas de elaboración de expediente técnico o documento equivalente y ejecución física

del proyecto de inversión, en el marco del SNPMGI”.

- Si una propuesta supera los 50 puntos en el criterio de calidad, continuará su proceso de evaluación con la aplicación de los otros cuatro (04) criterios indicados en la Tabla N° 01 del presente anexo, para la determinación de su puntaje total.
- Para la evaluación de los demás criterios establecidos en la Tabla N° 03 de las Bases, se revisará la información señalada en el numeral 4.10.2 de las bases y siguiendo el procedimiento especificado en cada caso.