



PpR
Presupuesto
por Resultados

Líneas de base de los Programas Estratégicos 2009-2010

- ▣ Programa Acceso a Servicios Sociales Básicos y a Oportunidades de Mercado
- ▣ Programa Acceso a Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas para Poblaciones Rurales
- ▣ Programa Acceso a Servicios Públicos Esenciales de Telecomunicaciones en Localidades Rurales
- ▣ Programa Acceso a Energía en Localidades Rurales
- ▣ Programa Incremento de la productividad de las MYPE
- ▣ Programa Accidentes de Tránsito
- ▣ Programa Seguridad Ciudadana



República del Perú

DGPP - Dirección General del Presupuesto Público
Ministerio de Economía y Finanzas

giz



Programa
Gobernabilidad e Inclusión

**Líneas de base de los Programas Estratégicos
2009-2010**

Titulo: *Líneas de base de los Programas Estratégicos 2009 - 2010*

Con el presente documento, el Ministerio de Economía y Finanzas muestra los indicadores de línea de base de los programas estratégicos 2009-2010: Acceso a Servicios Sociales Básicos y a Oportunidades de Mercado, Acceso a Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas para Poblaciones Rurales, Acceso a Servicios Públicos Esenciales de Telecomunicaciones en Localidades Rurales, Acceso a Energía en Localidades Rurales, Incremento de la productividad de las MYPE, Accidentes de Tránsito y Seguridad Ciudadana.

© **Ministerio de Economía y Finanzas – Dirección General del Presupuesto Público.**

Jr. Junín 319, Cercado de Lima.

Página web: [http:// www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe)

Tiraje

Publicación en web

Línea de Base Índice

Presentación	7
1. Programa Acceso a Servicios Sociales Básicos y a Oportunidades de Mercado	9
2. Programa Acceso a Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas para Poblaciones Rurales	27
3. Programa Acceso a Servicios Públicos Esenciales de Telecomunicaciones en Localidades Rurales	39
4. Programa Acceso a Energía en Localidades Rurales	59
5. Programa Incremento de la productividad de las MYPE	69
6. Programa Accidentes de Tránsito	85
7. Programa Seguridad Ciudadana	103

Línea de Base

Presentación

“Es clave generar los valores iniciales de los indicadores de los Programas Estratégicos y Programas Presupuestales con Enfoque de Resultados que permitan medir el avance y cumplimiento de las metas propuestas”

Desde el año 2007, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), a través de la Dirección General del Presupuesto Público (DGPP), viene implementando la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) con el objetivo de mejorar la calidad del gasto público y orientar la gestión pública hacia resultados que mejoren la calidad de vida de la población y contribuyan al desarrollo del país.

En ese sentido, durante estos 4 primeros años, se han diseñado e implementado Programas Presupuestales (Estratégicos y Con enfoque de Resultados) los cuales consideran un conjunto articulado de resultados (efectos sobre la población) y productos (bienes y servicios entregados a la población) que buscan lograr mejoras significativas en el bienestar del ciudadano.

Por ello, a fin de conocer los avances en estos Programas y alertar sobre las necesidades de mejora en los mismos se viene aplicando un sistema de seguimiento que permita generar información objetiva sobre los productos proveídos a la población y los avances y resultados alcanzados.

El presente documento muestra los resultados de medición de la línea de base de los indicadores de resultado de los siguientes Programas Presupuestales iniciados el 2009 y 2010: Acceso a Servicios Sociales Básicos y a Oportunidades de Mercado, Acceso a Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas para Poblaciones Rurales, Acceso a Servicios Públicos Esenciales de Telecomunicaciones en Localidades Rurales, Acceso a Energía en Localidades Rurales, Incremento de la productividad de las MYPE, Accidentes de Tránsito y Seguridad Ciudadana.

Esperamos con esta información medir, posteriormente, los avances en la reforma y así tener elementos necesarios para la adecuada toma de decisiones en la asignación y ejecución de los recursos públicos.

Dirección General del Presupuesto Público
Ministerio de Economía y Finanzas

Línea de Base

Acceso a Servicios Sociales Básicos y a Oportunidades de Mercado

“Es indispensable reducir el tiempo de acceso a los servicios de salud, educación y mercados”

A nivel nacional:

El 2010 ha sido el primer año de medición de resultados de este programa, por lo que no se tiene información para medir su progreso. El tiempo promedio estimado de desplazamiento a pie de los miembros del hogar rural a un establecimiento de salud más cercano fue 41 minutos; mientras que para llegar a la feria o mercado fue 68 minutos. Asimismo, para que la población escolar llegue a su institución educativa fue 22 minutos. En todos los casos se obtienen tiempos por encima de las metas establecidas para el año, las cuales habían sido 35, 49 y 18 minutos, respectivamente.

De forma similar, el tiempo de traslado con medios de transporte motorizados no bajó de los 30 minutos.

A nivel de regiones naturales, los indicadores reflejan una situación por la cual la población de la costa goza de mejores condiciones de acceso a los servicios básicos, en términos de tiempo de traslado.

El excesivo tiempo de traslado está correlacionado en alguna medida con el estado de las vías, aparte de otros factores como la dispersión y lejanía de los hogares a estos establecimientos. Es evidente la presencia de este último factor en el ámbito rural, y los resultados de los indicadores han mostrado que el estado de las vías sería otro factor a considerar. Así, del total de hogares que se desplazan por los caminos de herradura, solamente el 13% de ellos consideró que éstos se encontraban en buen estado. Similantemente, apenas 16% y 38% de hogares consideraron que los caminos vecinales y las carreteras por donde habitualmente se desplazan se encontraban en buen estado, respectivamente.

Estos resultados impactan significativamente en una proporción importante de la población rural, pues la gran mayoría de ésta se desplaza a pie a estos locales. El 78% de los hogares rurales se trasladó a pie al centro de salud más cercano, 39% a la feria más cercana, y 85% de la población escolar se trasladó a pie a las instituciones educativas.

En la siguiente tabla se presentan estos y otros indicadores, mostrando resultados que indican que las condiciones de acceso de los pobladores rurales a los servicios básicos no han sido de las mejores, en cuanto a los tiempos de traslados porque el estado de las vías no es percibido como el adecuado. Esta situación impacta sobre una proporción importante de la población rural.

Línea de Base de los principales indicadores del Programa de Acceso a Servicios Básicos y a Oportunidades de Mercado en poblaciones rurales

Descripción	Nombre del indicador	Fuente de Datos 1/	Estimado 2010	Coef. de Variación
RESULTADO FINAL				
Mejorar las condiciones de acceso e integración de las poblaciones rurales pobres a servicios sociales básicos (salud, educación) y a oportunidades de mercado, mejorando la dotación y la calidad de la provisión pública de la infraestructura	Tiempo promedio de traslado a pie hacia el establecimiento de salud más cercano.	ENAPRES	41.2	4.2
	Tiempo promedio de traslado de personas en edad escolar que se desplazan a pie a su institución educativa.	ENAPRES	21.8	3.2
	Tiempo promedio de traslado a pie a la feria o mercado al que acude habitualmente.	ENAPRES	67.8	5.9
	Tiempo promedio de traslado con medios de transporte motorizado al establecimiento de salud más cercano.	ENAPRES	34.1	11.2
	Tiempo promedio de traslado con medios de transporte motorizado a la feria o mercado al que acude habitualmente.	ENAPRES	n.d	n.d
	Tiempo promedio de traslado de personas en edad escolar que se desplazan con medios de transporte motorizado a su institución educativa.	ENAPRES	33.9	6.2
RESULTADOS INTERMEDIOS				
La población pobre de zonas rurales utiliza caminos que facilitan el acceso a centros de salud, colegio y mercados	Proporción de hogares cuya población se traslada con medios de transporte motorizado al establecimiento de salud más cercano.	ENAPRES	13.5	5.9
	Proporción de hogares cuya población se traslada con medios de transporte motorizado a la feria o mercado al que más acude.	ENAPRES	n.d	n.d
	Proporción de personas en edad escolar que se trasladan con medios de transporte motorizados a su institución educativa.	ENAPRES	7.6	6.0
	Proporción de hogares cuya población se traslada a pie al establecimiento de salud más cercano.	ENAPRES	75.7	1.2
	Proporción de hogares cuya población se traslada a pie a la feria o mercado más cercano.	ENAPRES	39.2	4.2

	Proporción de personas en edad escolar que se trasladan a pie a su institución educativa.	ENAPRES	84.7	0.9
	Proporción de hogares cuya población percibe el incremento de vehículos que brindan el servicio de transporte público en el camino vecinal.	ENAPRES	47.3	3.3
	Proporción de hogares cuya población percibe el incremento de vehículos que brindan el servicio de transporte público en el camino departamental.	ENAPRES	n.d	n.d
La población dispone de caminos en buen estado (stock de caminos)	Proporción de hogares cuya población manifiesta el buen estado de mantenimiento de la vía por donde se desplaza habitualmente.	ENAPRES	n.d	n.d
	Proporción de hogares cuya población percibe que el estado de mantenimiento del camino de herradura por donde se desplaza habitualmente se encuentra en buen estado.	ENAPRES	12.9	4.7
	Proporción de hogares cuya población percibe que el estado de mantenimiento del camino vecinal por donde se desplaza habitualmente se encuentra en buen estado.	ENAPRES	16.1	4.8
	Proporción de hogares cuya población percibe que el estado de mantenimiento de la carretera por donde se desplaza habitualmente se encuentra en buen estado.	ENAPRES	37.9	4.4
	Proporción de km de caminos departamentales con adecuado nivel de servicio en el stock de caminos del total de la red vial departamental.	ENAPRES	n.d	n.d
	Proporción de km de caminos vecinales con adecuado nivel de servicio en el stock de caminos del total de la red vial vecinal.	ENAPRES	n.d	n.d
	Incremento de km de caminos de herradura con adecuado nivel de servicio en el stock de caminos.	ENAPRES	n.d	n.d
	Gestión de la estrategia de acceso a servicios sociales básicos y oportunidades de mercado	Proporción de GL - IVPs en nivel de gestión III y IV	ENAPRES	n.d
Proporción de GR en nivel de gestión III y IV		ENAPRES	n.d	n.d
1/ Fuente: Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES) - Instituto Nacional de Estadística.				

Línea de Base de los principales indicadores del Programa de Acceso a Servicios Básicos y a Oportunidades de Mercado en poblaciones rurales, a nivel regional, 2010

	Tiempo promedio de traslado a pie hacia el establecimiento de salud más cercano.		Tiempo promedio de traslado de personas en edad escolar que se desplazan a pie a su institución educativa.		Tiempo promedio de traslado a pie a la feria o mercado al que acude habitualmente.		Tiempo promedio de traslado con medios de transporte motorizado al establecimiento de salud más cercano.		Tiempo promedio de traslado de personas en edad escolar que se desplazan con medios de transporte motorizado a su institución educativa.	
	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación
TOTAL	41.2	4.2	21.8	3.2	67.8	5.9	34.1	11.2	33.9	6.2
POR REGIÓN NATURAL										
Costa rural	27.6	12.1	17.8	8.5	56.8*	25.1	18.4	6.1	21.3	6.0
Sierra rural	43.7	4.8	24.1	3.8	67.8	6.3	25.6	8.2	41.0	10.6
Selva rural	32.7	9.1	15.8	6.9	72.3*	17.9	60.1*	18.8	40.2	12.1
POR REGIÓN										
Amazonas	29.2	14.9	19.9	12.8	62.1*	21.5	61.9*	31.7	60.8*	34.8
Áncash	35.5*	17.9	22.3	12.2	72.5*	27.0	17.4*	20.9	45.1*	39.1
Apurímac	35.3	14.1	24.3*	16.6	66.4*	20.6	23.9*	29.4	34.0*	42.8
Arequipa	31.6*	23.6	23.1*	28.7	77.9*	54.9	27.9*	18.2	32.0	13.0
Ayacucho	45.8*	19.5	20.6	11.0	77.8*	17.0	37.8*	31.2	114.6*	38.4
Cajamarca	42.7	11.7	26.3	8.6	68.3*	13.1	41.3*	56.6	30.4*	15.5
Cusco	52.5*	15.2	25.4*	16.2	50.9*	17.1	24.1*	22.2	23.2*	20.5
Huancavelica	37.5	14.0	20.0	8.9	48.1*	17.3	16.5	14.0	64.9*	48.1
Huánuco	35.8*	16.4	20.5	8.1	89.8*	29.7	26.8	14.8	65.0*	30.8
Ica	26.6	28.1	13.2*	21.7	67.6*	48.9	16.0	8.6	19.8	12.1
Junín	40.9	26.8	15.9	11.2	122.1*	52.1	21.6*	19.2	31.2*	17.1
La Libertad	61.0	16.8	24.8	14.5	82.5*	20.6	20.2	12.7	29.3*	37.1
Lambayeque	33.8	19.5	20.6	11.6	44.9*	29.2	18.2*	15.0	17.6	14.7
Lima	34.3	24.3	13.1*	19.9	34.9*	60.3	24.8	14.3	30.5*	21.6
Loreto	16.0	22.7	10.8	11.5	50.1*	33.3	135.5*	28.1	62.1*	28.2
Madre de Dios	11.7	20.4	8.7	13.5	12.9*	52.7	19.7*	17.5	52.1*	48.2
Moquegua	35.9	20.9	17.7*	19.3	30.5*	53.5	29.7*	18.0	56.9*	33.0
Pasco	30.7	17.2	22.9*	15.5	58.1*	16.4	23.5*	28.6	35.9*	28.1
Piura	51.8*	15.6	25.4	10.6	110.3*	19.3	20.7	13.9	22.9	12.7
Puno	48.5	10.6	29.8	11.5	57.0	14.5	27.3	14.4	26.9*	11.8
San Martín	25.3*	18.0	13.3	12.0	50.4*	26.3	18.4*	18.6	19.6*	15.2
Tacna	27.7*	25.6	17.2*	40.8	32.5*	46.5	26.8*	17.9	37.6*	18.7
Tumbes	11.9*	20.8	9.5*	15.1	14.1*	17.8	10.5	9.1	16.1*	19.0
Ucayali	36.4*	39.6	13.6*	15.2	298.3*	47.7	46.0*	26.8	17.6*	19.5

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: TIEMPO PROMEDIO DE TRASLADO A PIE DE LOS HOGARES RURALES HACIA EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD MÁS CERCANO

Resultado Final:	Mejorar las condiciones de acceso e integración de las poblaciones rurales pobres a servicios sociales básicos (salud, educación) y a oportunidades de mercado, mejorando la dotación y la calidad de la provisión pública de la infraestructura.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Gobiernos Regionales de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

El valor estimado para el tiempo de acceso a pie al establecimiento de salud más cercano para los hogares rurales fue 41 minutos. Cabe destacar que, idealmente, se considera que el tiempo de acceso no debería superar los 30 minutos, a fin de promover la demanda por servicios de salud, en especial los de salud preventiva. Los resultados desagregados por regiones revelan estimados de 28, 44 y 33 minutos para la costa, sierra y selva rural, respectivamente¹.

Tiempo promedio de los hogares rurales cuya población se traslada a pie hacia el establecimiento de salud más cercano

	Linea de Base: 2010			Coef. de Variación
	Valor Estimado	Intervalo de confianza 95%		
		Interior	Superior	
Total Rural	41.2	37.8	44.6	4.2
Region Natural				
Costa rural	27.6	21.1	34.2	12.1
Sierra rural	43.7	39.6	47.8	4.8
Selva rural	32.7	26.9	38.6	9.1

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

¹ Por cuestiones de espacio no se presentan las tablas de tiempos de traslado con medios motorizados, pero este ha sido de 34 minutos en los casos de transporte con medios motorizados, tanto para traslados a la institución educativa, como al establecimiento de salud, aún superior a los 30 minutos recomendados.

INDICADOR: TIEMPO PROMEDIO DE TRASLADO DE LA POBLACIÓN RURAL ESCOLAR QUE SE DESPLAZA A PIE A SU INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Resultado Final:	Mejorar las condiciones de acceso e integración de las poblaciones rurales pobres a servicios sociales básicos (salud, educación) y a oportunidades de mercado, mejorando la dotación y la calidad de la provisión pública de la infraestructura.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Transportes y Comunicaciones • Gobiernos Regionales de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tarma, Tumbes, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

En lo relativo al tiempo de traslado de los pobladores rurales escolares a pie a la escuela más cercana, se obtuvo un estimado de 22 minutos a nivel nacional. El tiempo fue menor en la selva y mayor en la sierra, con 16 y 24 minutos respectivamente, mientras que para la costa rural fue 18 minutos. Las dificultades que los pobladores rurales encuentran en la geografía de la sierra justifican este resultado.

Tiempo promedio de traslado de la población rural escolar que se desplaza a pie a su institución educativa

	Linea de Base: 2010			Coef. de Variación
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	21.8	20.5	23.2	3.2
Región natural				
Costa rural	17.8	14.8	20.7	8.5
Sierra rural	24.1	22.3	25.9	3.8
Selva rural	15.8	13.7	18.0	6.9

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

A nivel regional:

Los menores tiempos se encontraron en las regiones de la selva, pues la población se traslada a pie a los lugares que le quedan muy cercanos; en caso estos le queden más distantes usan algún medio de transporte. Entre las regiones de la sierra y costa, el tiempo promedio se encuentra alrededor del promedio nacional.

Proporción de la población rural escolar que se trasladan a pie a su institución educativa, a nivel regional

Región	Linea de Base: 2010			Coef. de Variación
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	84.7	83.2	86.2	0.9
Amazonas	91.4	88.0	94.9	1.9
Áncash	87.0	81.3	92.8	3.4
Apurímac	94.4	92.0	96.7	1.3
Arequipa	68.5	56.9	80.1	8.6
Ayacucho	88.9	82.2	95.6	3.8
Cajamarca	90.6	86.8	94.3	2.1
Cusco	77.7	69.1	86.3	5.6
Huancavelica	95.0	91.9	98.1	1.7
Huánuco	93.3	90.1	96.6	1.8
Ica	42.6	32.9	52.4	11.7
Junín	81.3	75.9	86.7	3.4
La Libertad	93.5	89.5	97.4	2.1
Lambayeque	69.0	59.0	78.9	7.3
Lima	61.5	49.5	73.5	9.9
Loreto	87.7	82.3	93.1	3.2
Madre de Dios	74.6	64.9	84.4	6.7
Moquegua	84.3	76.5	92.1	4.7
Pasco	79.8	73.3	86.2	4.1
Piura	86.5	80.5	92.5	3.5
Puno	71.4	64.2	78.6	5.1
San Martín	84.5	78.4	90.5	3.6
Tacna	67.1	53.1	81.0	10.6
Tumbes	61.0	47.8	74.2	11.0
Ucayali	87.2	81.5	92.9	3.3

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: TIEMPO PROMEDIO QUE UTILIZA LA POBLACIÓN DE HOGARES RURALES PARA TRASLADARSE A PIE A LA FERIA O MERCADO MÁS CERCANO

Resultado Final:	Mejorar las condiciones de acceso e integración de las poblaciones rurales pobres a servicios sociales básicos (salud, educación) y a oportunidades de mercado, mejorando la dotación y la calidad de la provisión pública de la infraestructura.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Gobiernos Regionales de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

Para ir a la feria o mercado, el valor estimado del tiempo fue de 68 minutos, mucho mayor que los tiempos para ir al centro de salud o a la institución educativa. Cabe anotar que este indicador resultó significativo solamente para la sierra rural.

Tiempo promedio de traslado a pie a la feria o mercado más cercano

	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total Rural	67.8	59.9	75.7	5.9
Región natural				
Costa rural	56.8*	28.8	84.8	25.1
Sierra rural	67.8	59.3	76.2	6.3
Selva rural	72.3*	46.9	97.7	17.9

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES CUYA POBLACIÓN SE TRASLADA A PIE AL ESTABLECIMIENTO DE SALUD MÁS CERCANO

Resultado Intermedio:	La población pobre de zonas rurales utiliza caminos que facilitan el acceso a centros de salud, colegio y mercados.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Gobiernos Regionales de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tarma, Tumbes, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

La mayor parte de la población rural se traslada a pie al establecimiento de salud más cercano (75.7% de hogares rurales), siendo el resultado de este indicador superior al 50% en la sierra y selva rural. En la costa, la situación cambia, pues un 43% se traslada a pie, mientras que el resto lo hace por medios motorizados y no motorizados. Al ser la costa un territorio más fácil de acceder, esto es un indicio de que las condiciones de las vías y geografía del entorno determinarían no sólo el tiempo, sino también el modo de traslado.

Proporción de hogares cuya población se traslada a pie al establecimiento de salud más cercano

	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total Rural	75.7	73.5	78.0	1.5
Región natural				
Costa rural	43.1	36.7	49.5	7.6
Sierra rural	83.9	81.5	86.4	1.5
Selva rural	61.6	55.8	67.5	4.8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

A nivel regional:

La composición por región natural de la tabla anterior se repite en la tabla por regiones. Las regiones de costa tuvieron una menor proporción de población que se traslada a pie al establecimiento de salud. Esta situación resalta la importancia de intervenir y mantener en las regiones de sierra caminos no carrozables para facilitar el traslado de las personas.

Proporción de hogares cuya población se traslada a pie al establecimiento de salud más cercano, a nivel regional

Región	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total	75.7	73.5	78.0	1.5
Amazonas	83.1	75.7	90.6	4.5
Áncash	85.7	78.6	92.8	4.2
Apurímac	91.9	86.0	97.8	3.3
Arequipa	69.8	58.1	81.5	8.5
Ayacucho	90.3	84.6	95.9	3.2
Cajamarca	76.6	67.9	85.2	5.8
Cusco	69.4	58.9	79.8	7.7
Huancavelica	96.2	93.2	99.3	1.6
Huánuco	85.6	77.9	93.3	4.6
Ica	45.0	33.4	56.7	13.2
Junín	76.9	67.7	86.0	6.1
La Libertad	77.1	67.0	87.1	6.7
Lambayeque	46.1	32.7	59.5	14.8
Lima	49.1	35.6	62.6	14.0
Loreto	48.5	35.1	61.9	14.1
Madre de Dios	63.4	50.6	76.2	10.3
Moquegua	68.7	55.1	82.3	10.1
Pasco	78.9	70.3	87.5	5.6
Piura	74.1	63.9	84.4	7.0
Puno	73.2	65.2	81.3	5.6
San Martín	69.7	58.6	80.9	8.1
Tacna	59.7	48.1	71.3	9.9
Tumbes	55.0*	37.6	72.4	16.1
Ucayali	60.7	48.8	72.5	9.9

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES CUYA POBLACIÓN SE TRASLADA A PIE A LA FERIA O MERCADO MÁS CERCANO

Resultado Intermedio:	La población pobre de zonas rurales utiliza caminos que facilitan el acceso a centros de salud, colegio y mercados.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Gobiernos Regionales de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

A nivel nacional, el 39.2% de la población de hogares rurales se traslada a pie a la feria o mercado más cercano, siendo la población rural de la sierra la que predomina en este tipo de traslado. Los valores regionales de la costa y selva de este indicador son solamente referenciales.

Proporción de hogares cuya población se traslada a pie a la feria o mercado más cercano

	Linea de Base: 2010			Coef. de Variación
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	39.2	36.0	42.4	4.2
Región natural				
Costa rural	8.8 *	5.2	12.4	21.0
Sierra rural	48.9	44.8	53.1	4.3
Selva rural	17.1 *	11.9	22.2	15.4

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL ESCOLAR QUE SE TRASLADAN A PIE A SU INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Resultado Intermedio:	La población pobre de zonas rurales utiliza caminos que facilitan el acceso a centros de salud, colegio y mercados.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Gobiernos Regionales de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

El 84.7% de la población rural escolar se desplaza a pie a la institución educativa. Este promedio nacional se encuentra muy cerca a los porcentajes correspondientes a la sierra y selva. En cambio, en la costa solo el 61% de la población rural escolar se traslada a pie a la institución educativa. Esta situación indicaría que los escolares usan predominantemente el transporte motorizado en la costa rural.

Proporción de la población rural escolar que se trasladan a pie a su institución educativa

	Línea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total Rural	84.7	83.2	86.2	0.9
Región natural				
Costa rural	60.9	55.5	66.2	4.5
Sierra rural	88.0	86.2	89.8	1.0
Selva rural	84.9	82.6	87.3	1.4

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

A nivel regional:

En la mayoría de las regiones, la población escolar se traslada a pie a la institución educativa. En algunas regiones de la costa como Ica, Lima o Tumbes disminuye la proporción de población que se traslada de este modo. Por el contrario, en regiones como en Huancavelica, el 95% de la población rural se traslada a pie a su institución educativa.

Proporción de la población rural escolar que se trasladan a pie a su institución educativa, a nivel regional

Región	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total	84.7	83.2	86.2	0.9
Amazonas	91.4	88.0	94.9	1.9
Áncash	87.0	81.3	92.8	3.4
Apurímac	94.4	92.0	96.7	1.3
Arequipa	68.5	56.9	80.1	8.6
Ayacucho	88.9	82.2	95.6	3.8
Cajamarca	90.6	86.8	94.3	2.1
Cusco	77.7	69.1	86.3	5.6
Huancavelica	95.0	91.9	98.1	1.7
Huánuco	93.3	90.1	96.6	1.8
Ica	42.6	32.9	52.4	11.7
Junín	81.3	75.9	86.7	3.4
La Libertad	93.5	89.5	97.4	2.1
Lambayeque	69.0	59.0	78.9	7.3
Lima	61.5	49.5	73.5	9.9
Loreto	87.7	82.3	93.1	3.2
Madre de Dios	74.6	64.9	84.4	6.7
Moquegua	84.3	76.5	92.1	4.7
Pasco	79.8	73.3	86.2	4.1
Piura	86.5	80.5	92.5	3.5
Puno	71.4	64.2	78.6	5.1
San Martín	84.5	78.4	90.5	3.6
Tacna	67.1	53.1	81.0	10.6
Tumbes	61.0	47.8	74.2	11.0
Ucayali	87.2	81.5	92.9	3.3

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES CUYA POBLACIÓN PERCIBE EL INCREMENTO DE VEHÍCULOS QUE BRINDAN EL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO EN EL CAMINO VECINAL

Resultado Intermedio:	La población pobre de zonas rurales utiliza caminos que facilitan el acceso a centros de salud, colegio y mercados.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Gobiernos Regionales de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

La proporción de hogares cuya población percibe un incremento de vehículos que brindan el servicio de transporte público en caminos vecinales ascendió a 47.3%. En ese sentido, la costa rural es quien presenta la mejor proporción con 63.3%.

Proporción de hogares cuya población percibe el incremento de vehículos que brindan el servicio de transporte público en el camino vecinal

	Linea de Base: 2010			Coef. de Variación
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	47.3	44.3	50.4	3.3
Región natural				
Costa rural	63.3	57.0	69.6	5.0
Sierra rural	44.6	40.8	48.4	4.3
Selva rural	47.1	40.1	54.1	7.6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

A nivel regional:

A nivel regional, Lambayeque con 84% y Tumbes con 73% han presentado la mayor proporción de hogares que percibe un incremento de vehículos en el camino vecinal. Los valores de este indicador a través de regiones es bastante dispersa.

Proporción de hogares cuya población percibe el incremento de vehículos que brindan el servicio de transporte público en el camino vecinal, a nivel regional

Región	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total	47.3	44.3	50.4	3.3
Amazonas	50.3	37.9	62.6	12.5
Áncash	49.8	38.5	61.1	11.6
Apurímac	58.2	46.7	69.7	10.1
Arequipa	24.1*	13.6	34.6	22.2
Ayacucho	31.0 *	20.3	41.7	17.5
Cajamarca	59.4	47.4	71.4	10.3
Cusco	32.2 *	18.1	46.3	22.3
Huancavelica	65.3	51.6	79.0	10.7
Huánuco	53.5	38.9	68.1	13.9
Ica	39.1	29.7	48.4	12.2
Junín	40.5	29.8	51.2	13.5
La Libertad	45.0	32.4	57.6	14.3
Lambayeque	84.0	73.2	94.8	6.5
Lima	46.3	34.9	57.6	12.5
Loreto	21.9 *	6.6	37.1	35.6
Madre de Dios	60.9	46.8	75.0	11.8
Moquegua	45.1	32.6	57.6	14.1
Pasco	37.0 *	18.7	55.3	25.2
Piura	58.5	43.7	73.4	12.9
Puno	34.6 *	24.0	45.2	15.6
San Martín	67.9	57.4	78.3	7.8
Tacna	24.6 *	16.4	32.9	17.1
Tumbes	73.2	58.5	87.9	10.3
Ucayali	44.9 *	31.2	58.6	15.6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES CUYA POBLACIÓN PERCIBE QUE EL ESTADO DE MANTENIMIENTO DE CAMINOS DE HERRADURA POR DONDE SE DESPLAZA HABITUALMENTE SE ENCUENTRA EN BUEN ESTADO

Resultado Intermedio:	La población dispone de caminos en buen estado (stock de caminos).
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Gobiernos Regionales de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

Tanto a nivel nacional (13%) como a nivel de regiones naturales, este indicador refleja que el estado de mantenimiento de la gran mayoría de caminos de herradura, no carrozables, es sub-óptimo al esperado por la población rural. Sin duda este indicador se condice con los indicadores de tiempo de traslado a los principales establecimientos.

Proporción de hogares cuya población percibe que el estado de mantenimiento del camino de herradura por donde se desplaza habitualmente se encuentra en buen estado

	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total Rural	12.9	11.7	14.1	4.7
Región natural				
Costa rural	15.2	11.0	19.3	13.9
Sierra rural	12.7	11.3	14.1	5.5
Selva rural	13.4	10.6	16.3	10.9

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES CUYA POBLACIÓN PERCIBE QUE EL ESTADO DE MANTENIMIENTO DEL CAMINO VECINAL POR DONDE SE DESPLAZA HABITUALMENTE SE ENCUENTRA EN BUEN ESTADO

Resultado Intermedio:	La población dispone de caminos en buen estado (stock de caminos).
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Gobiernos Regionales de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

El resultado muestra que apenas el 16% de la población rural ha percibido como bueno el estado de mantenimiento de los caminos vecinales. Asimismo, a nivel de regiones naturales se muestran resultados similares en la población de la sierra y selva, disminuyendo en la población de la costa.

Proporción de hogares cuya población percibe que el estado de mantenimiento del camino vecinal por donde se desplaza habitualmente se encuentra en buen estado

	Linea de Base: 2010			Coef. de Variación
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	16.1	14.6	17.6	4.8
Región natural				
Costa rural	10.7	7.6	13.8	14.9
Sierra rural	16.7	15.0	18.5	5.3
Selva rural	17.6	12.7	22.4	14.0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES CUYA POBLACIÓN PERCIBE QUE EL ESTADO DE MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA POR DONDE SE DESPLAZA HABITUALMENTE SE ENCUENTRA EN BUEN ESTADO

Resultado Intermedio:	La población dispone de caminos en buen estado (stock de caminos).
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Gobiernos Regionales de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

La proporción de hogares cuya población percibe un buen estado en el mantenimiento de la carretera por donde se desplaza habitualmente asciende a 38%, cifra mayor a lo mostrado para caminos de herradura y vías vecinales. Este resultado sugiere que se ha dado un mayor énfasis en el mantenimiento de las vías asfaltadas. La situación a nivel de cada región natural no difiere mucho de la situación en el ámbito nacional.

Proporción de hogares cuya población percibe que el estado de mantenimiento de la carretera por donde se desplaza habitualmente se encuentra en buen estado

	Linea de Base: 2010			Coef. de Variación
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	37.9	34.6	41.2	4.4
Región natural				
Costa rural	47.9	41.8	54.1	6.6
Sierra rural	34.4	30.2	38.6	6.2
Selva rural	40.1	31.4	48.8	11.1

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.



Línea de Base

Acceso a Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas para Poblaciones Rurales

“Incrementar el porcentaje de hogares rurales con acceso a agua segura y disposición sanitaria de excretas”

A nivel nacional:

Este Programa cuenta con dos indicadores de resultado final: el porcentaje de población rural que tiene servicio de agua potable (cobertura de agua potable) y el porcentaje de población rural que tiene servicio de alcantarillado o alguna otra forma de disposición sanitaria de excretas (cobertura de alcantarillado y otras formas de disposición sanitaria de excretas). En el caso del indicador relacionado con el acceso a agua, el 39% de los hogares rurales han tenido acceso a este servicio en el 2010. Respecto al acceso a servicios de alcantarillado u otras formas de disposición excretas (tanque séptico o letrina), se estima que dicho indicador fue de 21% de los hogares rurales.

A nivel de resultados intermedios, el 2010, apenas el 9.2% de los hogares rurales realizaron prácticas adecuadas de lavado de manos. Asimismo, se estima que el 24.5% de hogares realizaron prácticas adecuadas en el uso y manipulación del agua potable. Estos resultados guardan consistencia con el hecho de que el 20.7% de hogares ha sido capacitado en lavado de manos, uso y cuidado del agua potable. En lo relativo a los servicios de saneamiento, los resultados revelan que el 23.3% de los hogares rurales que cuentan con letrinas se encuentran capacitados en limpieza y mantenimiento de letrinas. Adicionalmente, los resultados revelan que solo el 11% de los hogares rurales con letrinas de proceso seco (hoyo seco o compostera) realizan prácticas adecuadas de limpieza y mantenimiento de las mismas.

Los indicadores presentados reflejan que la situación del sector saneamiento rural en el país es preocupante debido a la baja cobertura de los servicios de agua y disposición de excretas y al escaso uso de prácticas de higiene y manipulación de agua en los hogares rurales.

Línea de Base de los principales indicadores del Programa Acceso a Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas para Poblaciones Rurales

Descripción	Nombre del indicador	Fuente de Datos 1/	Estimado 2010	Coef. de Variación
RESULTADO FINAL				
Incrementar acceso a agua segura en poblaciones rurales de menos de 2000 habitantes.	Cobertura de agua potable.	ENAPRES	38.8	3.7
Incrementar acceso a disposición sanitaria de excretas en poblaciones rurales de menos de 2000 habitantes.	Cobertura de alcantarillado y otras formas de disposición de excretas.	ENAPRES	21.3	3.7
RESULTADOS INTERMEDIOS				
Incrementar la mejora en el uso y manipulación del agua potable y disposición sanitaria de excretas en hogares rurales.	Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en lavado de manos.	ENAPRES	9.2	8.6
	Cobertura de hogares capacitados en el uso y manipulación del agua potable.	ENAPRES	20.7	5.2
	Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en el uso y manipulación del agua potable.	ENAPRES	24.5	4.4
	Cobertura de hogares capacitados en limpieza, operación y mantenimiento de letrinas.	ENAPRES	23.3	10.8
	Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en limpieza, operación y mantenimiento de las letrinas de proceso seco.	ENAPRES	11.0	14.5

1/ Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

Línea de Base de los principales indicadores del Programa Acceso a Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas para Poblaciones Rurales

	Cobertura de agua potable		Cobertura de alcantarillado y otras formas de disposición de excretas		Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en lavado de manos		Cobertura de hogares capacitados en el uso y manipulación del agua potable		Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en el uso y manipulación del agua potable		Cobertura de hogares capacitados en limpieza, operación y mantenimiento de letrinas		Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en limpieza, operación y mantenimiento de las letrinas de proceso seco	
	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación
Total rural	38.8	3.7	21.3	3.7	9.2	8.6	20.7	5.2	24.5	4.4	23.3	10.8	11.0	14.5
Región natural														
Costa rural	36.1	9.8	21.8	10.6	14.1*	17.3	17.1	11.9	14.5	13.1	10.5*	21.3	12.4*	30.0
Sierra rural	46.5	3.9	24.8	6.1	8.4	10.6	21.3	5.9	25.7	4.9	26.9	11.9	10.8*	16.6
Selva rural	17.0	13.5	10.5*	17.1	11.0*	21.1	19.4*	17.3	24.9	14.6	14.7*	27.0	11.5*	39.7

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Línea de Base de los principales indicadores del Programa Acceso a Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas para Poblaciones Rurales, a nivel regional

RESULTADOS INTERMEDIOS														
RESULTADO FINAL														
Cobertura de agua potable.	Cobertura de agua potable.		Cobertura de alcantarillado y otras formas de disposición de excretas.		Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en lavado de manos.		Cobertura de hogares capacitados en el uso y manipulación del agua potable.		Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en el uso y manipulación del agua potable.		Cobertura de hogares capacitados en limpieza, operación y mantenimiento de letrinas.		Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en limpieza, operación y mantenimiento de letrinas de proceso seco.	
	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación
Total	38.8	3.7	21.3	3.7	9.2	8.6	20.7	5.2	24.5	4.4	23.3	10.8	11.0	14.5
Amazonas	25.1 *	20.4	15.5 *	23.7	4.8 *	48.9	9.7 *	37.2	24.9 *	18.3	3.6 *	91.0		
Ancash	42.6	14.9	29.2 *	17.2	13.3 *	35.7	19.0 *	15.9	26.9	14.8			45.0 *	25.0
Apurímac	68.3	8.1	20.7 *	22.6	10.6 *	21.1	23.1 *	17.6	15.4 *	16.4	48.9 *	31.0	8.7 *	48.1
Arequipa	40.5 *	16.7	45.2	11.6	6.8 *	23.0	5.8 *	36.0	23.4 *	22.2	3.6 *	53.2	10.4 *	42.6
Ayacucho	54.5	10.3	19.3 *	20.3	6.4 *	25.2	26.9 *	17.8	29.1	14.7	24.9 *	35.4	15.5 *	19.3
Cajamarca	39.1	13.2	38.1	11.6	18.3 *	23.6	20.8 *	15.5	31.3	13.6	27.3 *	17.8		
Cusco	65.1	8.1	23.3 *	20.4	5.3 *	30.1	18.0 *	19.7	30.6	11.5	17.8 *	32.2	4.2 *	81.0
Huancavelica	32.8 *	16.7	12.6 *	26.7	12.0 *	30.6	46.0	14.4	17.5 *	24.1	60.0 *	31.4		
Huánuco	40.7	12.2	8.9 *	30.4	3.2 *	43.2	33.6	13.2	30.2 *	16.0			9.4 *	54.9
Ica	53.4	12.3	34.2	13.6	8.7 *	24.0	19.8 *	17.7	13.5 *	23.1	27.3 *	29.2	9.7 *	55.6
Junín	38.7	14.6	17.6 *	20.2	2.5 *	29.0	19.0 *	20.4	17.6 *	21.9	22.9 *	49.2	10.6 *	66.6
La Libertad	38.9	14.5	21.2 *	20.9	10.2 *	21.1	22.2	14.4	15.8 *	22.6	13.3 *	36.0	4.6 *	47.8
Lambayeque	33.1 *	19.2	10.2 *	24.6	10.2 *	41.9	16.6 *	24.5	6.0 *	34.5	15.7 *	43.0	14.7 *	74.3
Lima	62.1	9.7	30.0 *	15.1	17.4 *	21.1	8.4 *	37.6	30.3 *	15.4	2.5 *	73.0		
Loreto	9.2 *	40.2	4.1 *	32.9	32.5 *	30.9	16.1 *	45.0	54.7 *	18.1	7.5 *	49.9		
Madre de Dios	32.2 *	19.1	18.0 *	21.8	8.0 *	28.7	14.3 *	24.0	26.2 *	17.9	1.3 *	99.0		
Moquegua	58.9	10.9	37.3	13.7	15.3 *	18.6	17.6 *	16.3	51.1	9.9	8.4 *	87.8		
Pasco	18.3 *	28.9	8.4 *	34.4	11.9 *	37.6	10.4 *	34.6	20.6 *	24.0	12.4 *	90.0	16.2 *	37.4
Piura	30.5 *	18.3	12.8 *	24.1	5.5 *	45.3	22.8 *	21.6	12.3 *	20.6	12.7 *	47.0	4.8 *	65.0
Puno	26.0 *	19.6	24.8 *	20.3	0.9 *	70.7	17.9 *	27.9	23.1 *	18.1	30.1 *	27.4	12.0 *	47.1
San Martín	21.6 *	23.6	11.0 *	31.1	13.3 *	26.7	10.6 *	34.8	7.2 *	39.7	17.7 *	33.6		
Tacna	53.6	14.4	46.1	12.0	13.6 *	31.3	16.6 *	15.8	32.6	10.9	10.3 *	31.9	11.0 *	55.2
Tumbes	50.8	14.6	23.0	14.1	11.4 *	22.0	6.3 *	29.1	8.6 *	19.3	1.3 *	70.9		
Ucayalíh	7.6 *	37.6	3.9 *	43.2	8.6 *	54.0	18.9 *	39.3	3.4 *	72.5	37.4 *	53.4	3.9 *	43.2

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

INDICADOR: PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE TIENE ACCESO AL SERVICIO DE AGUA POTABLE

Resultado Final:	Incrementar el acceso a agua segura en poblaciones rurales de menos de 2000 habitantes.
Pliegos en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento • Gobiernos Regionales de Amazonas, Apurímac, Cusco, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Pasco, Piura, San Martín, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

A nivel nacional, el porcentaje de población que tiene acceso al servicio de agua potable asciende a 38.8%. En la sierra rural, el porcentaje incrementa a 46.5%, mientras que en la costa y selva rurales disminuye a 36.1% y 17% respectivamente. Ello se debe quizá a la mayor disponibilidad de manantiales y otras fuentes de agua.

Cobertura de agua potable
 (% de hogares rurales que tienen acceso al servicio de agua potable)^{1/}

	Linea de Base: 2010			Coef. de Variación
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	38.8	35.9	41.6	3.7
Región natural				
Costa rural	36.1	29.2	43.1	9.8
Sierra rural	46.5	42.9	50.0	3.9
Selva rural	17.0	12.5	21.5	13.5

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

1/ Se consideró residentes habituales

* Valor referencial, por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

A nivel regional:

A nivel regional, podemos observar regiones como Apurímac, Cusco y Lima, con valores superiores a 60%, sin embargo también hay regiones con valores inferiores al 10% como Ucayali y Loreto. En otras, con alto índice de pobreza rural como Huancavelica o Puno, los valores del indicador son referenciales.

Cobertura de agua potable (% de hogares rurales que tienen acceso al servicio de agua potable)^{1/}

Región	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total	38.8	35.9	41.6	3.7
Amazonas	25.1*	15.1	35.1	20.4
Áncash	42.6	30.2	55.1	14.9
Apurímac	68.3	57.4	79.1	8.1
Arequipa	40.5*	27.2	53.7	16.7
Ayacucho	54.5	43.5	65.6	10.3
Cajamarca	39.1	29.0	49.2	13.2
Cusco	65.1	54.7	75.4	8.1
Huancavelica	32.8*	22.1	43.5	16.7
Huánuco	40.7	30.9	50.4	12.2
Ica	53.4	40.6	66.2	12.3
Junín	38.7	27.6	49.8	14.6
La Libertad	38.9	27.8	49.9	14.5
Lambayeque	33.1*	20.6	45.5	19.2
Lima	62.1	50.3	74.0	9.7
Loreto	9.2*	2.0	16.5	40.2
Madre de Dios	32.2*	20.1	44.3	19.1
Moquegua	58.9	46.3	71.5	10.9
Pasco	18.3*	7.9	28.6	28.9
Piura	30.5*	19.5	41.4	18.3
Puno	26.0*	16.0	36.0	19.6
San Martín	21.6*	11.6	31.6	23.6
Tacna	53.6	38.4	68.7	14.4
Tumbes	50.8	36.3	65.4	14.6
Ucayali	7.6*	2.0	13.3	37.6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

1/ Se consideró residentes habituales

* Valor referencial, por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN QUE TIENE SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIAS DE EXCRETAS (TANQUE SÉPTICO Y LETRINA)

Resultado Final:	Incrementar el acceso a disposición sanitaria de excretas en poblaciones rurales de menos de 2000 habitantes.
Pliegos en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento • Gobiernos Regionales de Amazonas, Apurímac, Cusco, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Pasco, Piura, San Martín, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

En lo relativo a la cobertura en la disposición sanitaria de excretas en el área rural, el valor de este indicador en las regiones de costa y sierra está por encima del promedio nacional rural (21.3%); mientras que en la selva rural solo se tiene un valor referencial, pero que sería un indicio de la grave situación en esta zona. Recuérdese que la región de la selva también tiene el menor porcentaje de la población con acceso a agua potable.

Cobertura de alcantarillado y otras formas de disposición de excretas. (% de hogares que tienen servicio de alcantarillado u otras formas de disposición de excretas, tanque séptico y letrina)

	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total Rural	21.3	35.9	41.6	3.7
Región natural				
Costa rural	21.8	17.3	26.3	10.6
Sierra rural	24.8	21.8	27.8	6.1
Selva rural	10.5 *	7.0	14.0	17.1

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES RURALES CON SERVICIO DE AGUA POTABLE QUE REALIZAN PRÁCTICAS ADECUADAS EN EL LAVADO DE MANOS

Resultado Intermedio:	Incrementar la mejora en el uso y manipulación del agua potable y disposición sanitaria de excretas en hogares rurales.
Pliegos en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Gobiernos Regionales de Amazonas, Apurímac, Cusco, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Pasco, Piura, San Martín, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

De acuerdo a los estimados disponibles al 2010, el 9.2% de los hogares rurales realizan prácticas adecuadas de lavado de manos. Este resultado refleja que una mínima parte de la población rural realiza prácticas esenciales y necesarias para la higiene y prevención de enfermedades.

Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en el lavado de manos. (% de hogares rurales con servicio de agua potable que realizan prácticas adecuadas en el lavado de manos)

Región	Valor Estimado	Linea de Base: 2010		Coef. de Variación
		Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	9.2	7.7	10.8	8.6
Región natural				
Costa rural	14.1 *	9.3	18.9	17.3
Sierra rural	8.4	6.7	10.2	10.6
Selva rural	11.0 *	6.4	15.5	21.1

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES RURALES CON SERVICIO DE AGUA POTABLE QUE SE ENCUENTRAN CAPACITADOS EN LAVADO DE MANOS, ALMACENAMIENTO, USO Y CUIDADO DEL AGUA POTABLE

Resultado Intermedio:	Incrementar la mejora en el uso y manipulación del agua potable y disposición sanitaria de excretas en hogares rurales.
Pliegos en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Gobiernos Regionales de Amazonas, Apurímac, Cusco, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Pasco, Piura, San Martín, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

El 20.7% de los hogares rurales con servicio de agua potable han sido capacitados en el lavado de manos, almacenamiento, uso y cuidado de ella. Sin embargo, si bien el 20.7% de los hogares han sido capacitados en el manejo adecuado del agua, sólo un 9.2% viene realizando prácticas adecuadas de lavado de manos y solo el 24.5% viene manejando adecuadamente el agua potable. Esta es una situación que motiva una revisión de este tipo de intervenciones para fomentar la práctica de lavado de manos, pues los porcentajes correspondientes de capacitación y práctica no se condicen entre sí.

Cobertura de hogares capacitados en el uso y manipulación adecuado del agua potable (% de hogares con servicio de agua potable que se encuentran capacitados en lavado de manos, almacenamiento, uso y cuidado del agua potable)

Región	Linea de Base: 2010			Coef. de Variación
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	20.7	18.6	22.8	5.2
Región natural				
Costa rural	17.1	13.1	21.1	11.9
Sierra rural	21.3	18.8	23.7	5.9
Selva rural	19.4 *	12.8	25.9	17.3

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES RURALES CON SERVICIO DE AGUA POTABLE QUE REALIZAN PRÁCTICAS ADECUADAS EN EL USO Y MANIPULACIÓN DEL AGUA POTABLE (MANEJO DEL AGUA, MANIPULACIÓN ADECUADA Y CUIDADO DEL AGUA)

Resultado Intermedio:	Incrementar la mejora en el uso y manipulación del agua potable y disposición sanitaria de excretas en hogares rurales.
Pliegos en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Gobiernos Regionales de Amazonas, Apurímac, Cusco, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Pasco, Piura, San Martín, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

La proporción de hogares rurales con servicio de agua que llevan a cabo prácticas adecuadas en su uso y manipulación es 24.5%, siendo la sierra rural la región donde dicho indicador tiene el valor estimado más alto (25.7%). Por el contrario, la costa presenta el porcentaje más bajo.

Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en el uso y manipulación del agua potable

(% de hogares con servicio de agua potable que realizan prácticas adecuadas en el uso y manipulación del agua potable, manejo del agua, manipulación adecuada y cuidado el agua)

Región	Linea de Base: 2010			Coef. de Variación
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	24.5	22.4	26.6	4.4
Región natural				
Costa rural	14.5	10.8	18.3	13.1
Sierra rural	25.7	23.3	28.2	4.9
Selva rural	24.9	17.8	32.1	14.6

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES RURALES CON LETRINAS QUE SE ENCUENTRAN CAPACITADOS EN LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE LETRINAS

Resultado Intermedio:	Incrementar la mejora en el uso y manipulación del agua potable y disposición sanitaria de excretas en hogares rurales.
Pliegos en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Gobiernos Regionales de Amazonas, Apurímac, Cusco, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Pasco, Piura, San Martín, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

En lo relativo a la capacitación en el uso de letrinas, se encuentra que el 23.3% de los hogares rurales han recibido dicha capacitación, la cual se concentra fundamentalmente en la sierra rural (26.9%). Los resultados en las otras regiones son sólo referenciales.

Cobertura de hogares capacitados en limpieza, operación y mantenimiento de letrinas (% de hogares con letrinas que se encuentran capacitados en limpieza y mantenimiento de letrinas)

Región	Valor Estimado	Linea de Base: 2010		Coef. de Variación
		Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	23.3	18.4	28.3	10.8
Región natural				
Costa rural	10.5*	6.1	14.8	21.3
Sierra rural	26.9	20.6	33.3	11.9
Selva rural	14.7*	6.9	22.5	27.0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES RURALES CON LETRINAS DE PROCESO SECO (HOYO SECO O COMPOSTERA) QUE REALIZAN PRÁCTICAS ADECUADAS EN LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO

Resultado Intermedio:	Incrementar la mejora en el uso y manipulación del agua potable y disposición sanitaria de excretas en hogares rurales.
Pliegos en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento Gobiernos Regionales de Amazonas, Apurímac, Cusco, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Pasco, Piura, San Martín, Ucayali y Lima.

A nivel nacional:

Si se considera a la proporción de hogares rurales con letrinas, se encuentra que el 11% realizan prácticas adecuadas en limpieza y mantenimiento. Ello revela que hace falta una revisión de las intervenciones de este tipo, pues el 23% de hogares rurales han sido capacitados en este tema, tal como se muestra en el indicador anterior.

Cobertura de hogares con prácticas adecuadas en limpieza, operación y mantenimiento de las letrinas de proceso seco (% de hogares con letrinas de proceso seco, hoyo seco o compostera, que realizan prácticas adecuadas en limpieza y mantenimiento)

Región	Linea de Base: 2010			Coef. de Variación
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	11.0	7.8	14.1	14.5
Región natural				
Costa rural	12.4 *	5.1	19.8	30.0
Sierra rural	10.8 *	7.3	14.3	16.6
Selva rural	11.5 *	2.5	20.5	39.7

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.



Línea de Base

Acceso a Servicios Públicos Esenciales de Telecomunicaciones en Localidades Rurales

“Incrementar los hogares rurales con acceso a internet y telefonía pública”

A nivel nacional:

Los resultados, al año 2010, revelan que el 2.3% de los hogares rurales cuenta con acceso al servicio de telefonía fija domiciliaria, aunque un mayor número de hogares (7.2%) usa este servicio. Asimismo, el 56.1% cuenta con servicio de telefonía pública en su localidad, pero sólo el 19.8% usa este servicio.

Del mismo modo, el 13.8% de los hogares rurales tiene acceso al servicio de internet, y apenas el 8.7% usa este medio. Finalmente, el 47.7% de los hogares rurales usan el servicio de telefonía móvil, cuando el 77.7% tiene cobertura en sus localidades. Estos resultados sugieren que existe una demanda potencial para la expansión de cobertura de los servicios de telefonía móvil, mientras que se requiere fomentar el uso de los servicios de telefonía pública y de internet en las localidades que actualmente tienen acceso. Esta es una acción que buscaría fortalecer la sostenibilidad de estos servicios.

En cuanto el costo de acceso a los servicios (que comprenden el costo total del transporte y una valorización del tiempo de traslado de quienes se movilizan exclusivamente con este fin), el mayor costo se encuentra en el servicio móvil (29 soles), seguido por el de internet en cabina pública (21.3 soles) y la de telefonía pública (16.6 soles).

Este panorama refleja dos puntos fundamentales, primero, se requiere aumentar la cobertura de estos servicios en las localidades sin acceso, especialmente la telefonía pública y el internet, ya que se espera un mayor dinamismo de la telefonía móvil; y, segundo, en las localidades que cuentan con el acceso a estos servicios, se requiere fomenta sus uso.

Línea de Base de los principales indicadores del Programa de Acceso a Servicios Esenciales de Telecomunicaciones en Localidades Rurales.

Descripción	Nombre del indicador	Fuente de Datos 1/	Estimado 2010	Coef. de Variación
RESULTADO FINAL				
Incremento del acceso al servicio de telecomunicaciones en poblaciones rurales.	Proporción de población con acceso a telefonía pública.	ENAPRES	56.1	2.9
	Proporción de población con acceso a internet.	ENAPRES	13.8	8.0
	Proporción de hogares rurales con servicio de telefonía fija domiciliaria.	ENAPRES	2.3	8.6
Incrementar el uso a servicios públicos esenciales de telecomunicaciones en localidades rurales.	Proporción de población que usa la telefonía pública.	ENAPRES	19.8	2.5
	Proporción de población que usa internet.	ENAPRES	8.7	3.3
	Proporción de población que usa el teléfono fijo domiciliario.	ENAPRES	7.2	4.9
	Proporción de población que usa la telefonía móvil.	ENAPRES	47.7	1.7
Mejora de la calidad de los servicios públicos esenciales de Telecomunicaciones en localidades rurales.	Grado de satisfacción del servicio de telecomunicaciones por parte de los usuarios.	ENDEPROM - INEI	n.d	n.d
RESULTADOS INTERMEDIOS				
Incremento de la cobertura del servicio de telecomunicaciones en localidades rurales.	Proporción de localidades con telefonía pública.	OSIPTTEL	n.d	n.d
	Proporción de localidades con acceso a Internet.	OSIPTTEL	n.d	n.d
	Proporción de localidades con servicio de telefonía abonados.	OSIPTTEL	n.d	n.d
	Proporción de población con señal de telefonía móvil (PLCTM).	ENAPRES	77.7	1.8
	Proporción de localidades con cobertura de telefonía móvil.	OSIPTTEL	n.d	n.d
Disminución en los costos al punto de acceso del servicio o similar.	Costo per capita mensual al punto de acceso a la telefonía pública.	ENAPRES	16.6	5.9
	Costo per capita mensual al punto de acceso a internet en cabina pública.	ENAPRES	21.3	6.3
	Costo per capita mensual al punto de acceso a la telefonía móvil.	ENAPRES	29	7.4
Mejoramiento de la calidad de los servicios de telecomunicaciones.	Mejoramiento de la calidad técnica de los servicios de telecomunicaciones.	Informes de supervisión	n.d	n.d
	Mejoramiento de la calidad comercial de los servicios de telecomunicaciones.	OSIPTTEL	n.d	n.d
1/ Fuente: Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES) - Instituto Nacional de Estadística.				

Línea de Base de los principales indicadores del Programa de Acceso a Servicios Esenciales de Telecomunicaciones en Localidades Rurales, 2010

	Proporción de población con acceso a telefonía pública.		Proporción de población con acceso a internet.		Proporción de hogares rurales con servicio de telefonía fija domiciliaria.		Proporción de población que usa la telefonía pública.		Proporción de población que usa internet.		Proporción de población que usa el teléfono fijo domiciliario.		Proporción de población que usa la telefonía móvil.	
	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación
Total	56.1	2.9	13.8	8.0	2.3	8.6	19.8	2.5	8.7	3.3	7.2	4.9	47.7	1.7
Por Región natural														
Costa rural	51.1	7.9	16.9*	16.8	6.8	13.2	22.9	5.5	12.9	5.7	14.4	8.8	67.5	2.8
Sierra rural	55.9	3.7	15.2	9.8	1.8	12.9	17.3	3.4	8.5	4.4	5.3	7.2	47.2	2.1
Selva rural	59.5	5.5	8.0*	21.6	1.7*	18.1	26.0	4.8	6.6	7.8	9.0	10.3	37.4	4.8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Línea de Base de los principales indicadores del Programa de Acceso a Servicios Esenciales de Telecomunicaciones en Localidades Rurales, por regiones, 2010.

	Proporción de población con acceso a telefonía pública.		Proporción de población con acceso a internet.		Proporción de hogares rurales con servicio de telefonía fija domiciliaria.		Proporción de población que usa la telefonía pública.		Proporción de población que usa internet.		Proporción de población que usa el teléfono fijo domiciliario.		Proporción de población que usa la telefonía móvil.	
	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación
Total	56.1	2.9	13.8	8.0	2.3	8.6	19.8	2.5	8.7	3.3	7.2	4.9	47.7	1.7
Por Región														
Amazonas	61.5	9.3	12.5*	34.9	0.6*	65.8	20.3	11.4	6.0*	15.7	5.0*	27.4	40.6	9.6
Áncash	47.2	13.9	21.3*	26.5	5.5*	31.0	16.7	12.6	10.1	12.4	13.7*	17.9	57.1	4.9
Apurímac	72.3	8.4	18.6*	31.1	0.7*	59.1	19.2	10.6	10.7	14.9	2.4*	30.5	43.2	8.2
Arequipa	56.2	12.0	22.6*	27.3	8.1*	22.0	32.3	8.5	13.2	10.8	16.3	14.4	58.2	7.0
Ayacucho	56.6	11.7	15.3*	32.3	0.8*	45.8	15.2	11.5	6.5	13.2	2.2*	21.7	47.6	7.7
Cajamarca	52.9	11.6	9.0*	38.5	0.7*	39.2	16.0	11.6	6.4	13.6	7.2*	18.2	47.5	5.7
Cusco	59.4	10.7	17.8*	28.8	1.1*	49.7	16.9	9.1	11.6	11.2	3.2*	21.3	46.0	7.6
Huancavelica	61.2	10.4	21.4*	25.8	0.4*	73.9	15.4	10.5	9.7	14.1	2.5*	26.0	47.8	7.2
Huánuco	72.5	8.1	10.0*	40.6	1.0*	62.5	17.0	11.0	4.2*	17.1	2.5*	33.2	39.1	8.3
Ica	34.5*	18.4	19.7*	29.1	6.3*	21.5	32.4	5.6	19.2	6.2	16.1	11.0	74.5	2.7
Junín	59.8	11.4	19.5*	27.8	4.4*	25.3	33.5	7.1	13.6	12.1	12.6	14.4	49.9	6.8
La Libertad	65.7	10.4	10.6*	40.0	3.2*	35.6	18.5	12.0	7.0*	19.2	7.9*	21.9	49.1	7.5
Lambayeque	32.2*	23.1	12.3*	44.6	2.3*	32.6	11.3	11.6	8.3	12.0	10.6	13.4	67.0	5.0
Lima	61.0	12.1	41.4*	18.4	12.1*	17.6	42.3	6.5	18.2	9.7	20.4	14.8	57.6	6.7
Loreto	63.2	9.7	4.6*	70.6	2.9*	43.1	29.5	7.8	2.4*	23.7	12.9*	19.3	11.6*	21.8
Madre de Dios	64.0	12.0	26.8*	31.6	4.2*	43.2	37.5	10.4	13.0*	15.1	7.8*	24.8	48.3	10.1
Moquegua	60.1	11.3	26.5*	24.9	1.1*	63.1	23.4	9.5	14.2	10.6	6.6*	19.3	49.9	8.5
Pasco	51.7	13.0	13.9*	37.1	0.7*	71.3	23.8	8.2	13.2	12.5	2.4*	34.9	45.0	8.6
Piura	59.8	9.9	7.1*	46.5	1.7*	45.2	17.8	11.6	4.8	14.5	7.0	14.9	48.0	8.6
Puno	32.8*	20.5	5.3*	57.7	0.1*	100.0	11.5	12.3	8.7	10.8	0.4*	51.6	52.5	5.5
San Martín	61.0	9.8	9.4*	43.2	3.0*	28.5	23.2	10.4	6.8	14.9	12.8*	17.9	47.7	6.6
Tacna	68.8	11.5	36.4*	22.6	2.8*	32.1	25.4	8.4	16.5	14.2	7.8*	18.1	67.6	4.9
Tumbes	74.3	9.8	35.7*	27.8	4.9*	50.2	20.6	12.6	16.1	13.7	9.7*	26.3	74.6	4.1
Ucayali	49.8	12.9	8.4*	49.1	2.5*	32.3	30.8	8.0	7.3*	15.6	8.4*	19.6	26.6	13.0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL CON ACCESO A LA TELEFONÍA PÚBLICA

Resultado Final:	Incrementar el acceso y calidad en los servicios públicos esenciales de telecomunicaciones en poblaciones rurales.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Transportes y Comunicaciones - FITEL • Gobiernos Regionales de Piura • Universidad Nacional de Ingeniería

A nivel nacional:

El 56.1% de la población rural cuenta con acceso a servicios de telefonía pública, es decir, dicha población tiene instalado este servicio en sus comunidades. A nivel de regiones naturales, destaca la región selva, donde dicho indicador asciende a 59.5%.

Proporción de población con acceso a telefonía pública

	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	56.1	52.9	59.3	2.9
Región natural				
Costa rural	51.1	43.2	59.0	7.9
Sierra rural	55.9	51.9	60.0	3.7
Selva rural	59.5	53.1	65.9	5.5

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

A nivel regional:

La región con el menor porcentaje de acceso a telefonía pública ha sido Ucayali (49.8%), apenas seis puntos porcentuales por debajo del promedio nacional rural. Por el contrario, en Tumbes este indicador ha alcanzado un resultado de 74.3%.

Proporción de población con acceso a telefonía pública

Región	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	56.1	52.9	59.3	2.9
Amazonas	61.5	50.2	72.8	9.3
Áncash	47.2	34.4	60.0	13.9
Apurímac	72.3	60.3	84.3	8.4
Arequipa	56.2	43.0	69.4	12.0
Ayacucho	56.6	43.6	69.7	11.7
Cajamarca	52.9	40.8	64.9	11.6
Cusco	59.4	46.9	71.8	10.7
Huancavelica	61.2	48.7	73.6	10.4
Huánuco	72.5	61.0	84.0	8.1
Ica	34.5*	22.0	47.1	18.4
Junín	59.8	46.4	73.1	11.4
La Libertad	65.7	52.3	79.2	10.4
Lambayeque	32.2*	17.6	46.8	23.1
Lima	61.0	46.5	75.5	12.1
Loreto	63.2	51.2	75.2	9.7
Madre de Dios	64.0	48.9	79.1	12.0
Moquegua	60.1	46.7	73.5	11.3
Pasco	51.7	38.4	64.9	13.0
Piura	59.8	48.2	71.4	9.9
Puno	32.8*	19.6	46.0	20.5
San Martín	61.0	49.2	72.7	9.8
Tacna	68.8	53.3	84.3	11.5
Tumbes	74.3	60.0	88.5	9.8
Ucayali	49.8	37.2	62.3	12.9

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL CON ACCESO AL SERVICIO DE INTERNET

Resultado Final:	Incrementar el acceso y calidad en los servicios públicos esenciales de telecomunicaciones en poblaciones rurales.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Transportes y Comunicaciones - FITEL • Gobiernos Regionales de Piura • Universidad Nacional de Ingeniería

A nivel nacional:

Los resultados muestran que el 13.8% de la población rural ha tenido acceso al servicio de internet en todo el país. La desagregación a nivel de regiones naturales indica solo resultados referenciales en las regiones de costa y selva. En la sierra, el 15.2% de la población ha accedido a este servicio.

Proporción de población con acceso al servicio de internet

	Línea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	13.8	11.7	16.0	8.0
Región natural				
Costa rural	16.9*	11.3	22.5	16.8
Sierra rural	15.2	12.3	18.2	9.8
Selva rural	8.0*	4.6	11.4	21.6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE HOGARES RURALES CON SERVICIO DE TELEFONÍA FIJA DOMICILIARIA

Resultado Final:	Incrementar el acceso y calidad en los servicios públicos esenciales de telecomunicaciones en poblaciones rurales.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Transportes y Comunicaciones - FITEL • Gobiernos Regionales de Piura • Universidad Nacional de Ingeniería

A nivel nacional:

Los resultados al 2010 muestran que solo el 2.3% de los hogares rurales accede al servicio de telefonía fija domiciliaria. La desagregación a nivel de regiones naturales muestra que en la costa rural el resultado de este indicador ha sido el mayor (6.8%).

Proporción de hogares rurales con servicio de telefonía fija domiciliaria

	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total Rural	2.3	1.9	2.7	8.6
Región natural				
Costa rural	6.8	5.0	8.5	13.2
Sierra rural	1.8	1.3	2.2	12.9
Selva rural	1.7*	1.1	2.3	18.1

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN QUE USA LA TELEFONÍA PÚBLICA

Resultado Final:	Incrementar el uso a servicios públicos esenciales de telecomunicaciones en localidades rurales.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Transportes y Comunicaciones - FITEL • Gobiernos Regionales de Piura • Universidad Nacional de Ingeniería

A nivel nacional:

Los resultados muestran que el 19.8% de la población rural usa el servicio de telefonía pública, ya sea en la propia localidad o en otra localidad. Llama la atención que este porcentaje sea muy inferior al porcentaje de acceso a telefonía pública dentro de la propia localidad, ya que ese indicador asciende a 56.1%. Una explicación podría darse a partir del elevado uso de la telefonía móvil, es decir que la población rural usa preferentemente este último medio de comunicación en desmedro de la telefonía pública. El promedio nacional se encuentra muy cercano al valor de este indicador en la sierra rural (17.3%), sin embargo en la costa rural y selva rural se encuentran por encima ascendiendo a 22.9% y 26%, respectivamente.

Proporción de población que usa telefonía pública

	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	19.8	18.8	20.7	2.5
Región natural				
Costa rural	22.9	20.4	25.3	5.5
Sierra rural	17.3	16.1	18.4	3.4
Selva rural	26.0	23.5	28.4	4.8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

A nivel nacional:

A nivel de regiones también se puede afirmar que el uso de la telefonía pública es una práctica que ha ido quedando rezagada con el avance de otros servicios, especialmente de la telefonía móvil. Por esto, son pocas las regiones donde el porcentaje de acceso a este servicio se encuentra por encima del 25%.

Proporción de población que usa telefonía pública

Región	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	19.8	18.8	20.7	2.5
Amazonas	20.3	15.8	24.9	11.4
Áncash	16.7	12.5	20.8	12.6
Apurímac	19.2	15.2	23.2	10.6
Arequipa	32.3	26.9	37.7	8.5
Ayacucho	15.2	11.8	18.7	11.5
Cajamarca	16.0	12.3	19.6	11.6
Cusco	16.9	13.9	19.9	9.1
Huancavelica	15.4	12.2	18.6	10.5
Huánuco	17.0	13.3	20.6	11.0
Ica	32.4	28.8	36.0	5.6
Junín	33.5	28.8	38.2	7.1
La Libertad	18.5	14.1	22.8	12.0
Lambayeque	11.3	8.8	13.9	11.6
Lima	42.3	36.9	47.7	6.5
Loreto	29.5	24.9	34.0	7.8
Madre de Dios	37.5	29.9	45.2	10.4
Moquegua	23.4	19.1	27.8	9.5
Pasco	23.8	20.0	27.7	8.2
Piura	17.8	13.8	21.8	11.6
Puno	11.5	8.7	14.2	12.3
San Martín	23.2	18.5	27.9	10.4
Tacna	25.4	21.2	29.6	8.4
Tumbes	20.6	15.5	25.7	12.6
Ucayali	30.8	26.0	35.7	8.0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN RURAL QUE USA INTERNET

Resultado Final:	Incrementar el uso a servicios públicos esenciales de telecomunicaciones en localidades rurales.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Transportes y Comunicaciones - FITEL • Gobiernos Regionales de Piura • Universidad Nacional de Ingeniería

A nivel regional:

En el 2010, el 8.7% de la población rural ha usado el servicio de internet en cabinas públicas, dentro o fuera de la localidad. Este indicador es menor al indicador de acceso a internet, el cual asciende a 13.8%. Las diferencias a nivel de regiones naturales son bastante marcadas, siendo la costa rural donde se ha dado un mayor porcentaje de población rural que accede a internet (12.9%). Los valores estimados para la sierra y selva rural ascienden a 8.5% y 6.6%, respectivamente.

Proporción de población que usa internet

	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de Variación
		Inferior	Superior	
Total Rural	8.7	8.1	9.2	3.3
Región natural				
Costa rural	12.9	11.4	14.3	5.7
Sierra rural	8.5	7.8	9.2	4.4
Selva rural	6.6	5.6	7.6	7.8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Resultados Regionales:

En la mayoría de regiones, como Ayacucho, Puno, Huancavelica y Cajamarca en la sierra, así como Lambayeque y Piura en la costa, este indicador no supera el 10%, lo cual confirma el potencial para incrementar el uso de este servicio en relación con el nivel de acceso.

Proporción de población que usa internet

Región	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de Variación
		Inferior	Superior	
Total	8.7	8.1	9.2	3.3
Amazonas	6.0*	4.2	7.9	15.7
Áncash	10.1	7.6	12.5	12.4
Apurímac	10.7	7.6	13.8	14.9
Arequipa	13.2	10.4	16.0	10.8
Ayacucho	6.5	4.8	8.2	13.2
Cajamarca	6.4	4.7	8.2	13.6
Cusco	11.6	9.1	14.2	11.2
Huancavelica	9.7	7.0	12.4	14.1
Huánuco	4.2*	2.8	5.6	17.1
Ica	19.2	16.9	21.5	6.2
Junín	13.6	10.3	16.8	12.1
La Libertad	7.0*	4.4	9.6	19.2
Lambayeque	8.3	6.4	10.3	12.0
Lima	18.2	14.8	21.7	9.7
Loreto	2.4*	1.3	3.5	23.7
Madre de Dios	13.0*	9.2	16.9	15.1
Moquegua	14.2	11.3	17.2	10.6
Pasco	13.2	10.0	16.5	12.5
Piura	4.8	3.4	6.2	14.5
Puno	8.7	6.9	10.6	10.8
San Martín	6.8	4.8	8.8	14.9
Tacna	16.5	11.9	21.1	14.2
Tumbes	16.1	11.8	20.4	13.7
Ucayali	7.3*	5.1	9.5	15.6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN QUE USAN EL TELÉFONO FIJO DOMICILIARIO

Resultado Final:	Incrementar el uso a servicios públicos esenciales de telecomunicaciones en localidades rurales.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Transportes y Comunicaciones - FITEL • Gobiernos Regionales de Piura • Universidad Nacional de Ingeniería

A nivel regional:

En el 2010, el 7.2% de la población rural ha usado teléfono fijo, dentro o fuera del hogar. Este valor es mayor respecto al indicador de acceso a teléfono fijo el cual asciende a 2.3%, por lo que se puede afirmar que hay potencial para el incremento de conexiones telefónicas domiciliarias. Sin embargo, esta potencialidad se vería limitada por el elevado uso de los teléfonos móviles. Adicionalmente, los porcentajes de población que usan teléfono fijo domiciliario son bastante bajos, menos de 10%, tanto a nivel nacional como en regiones naturales ascendiendo a 5.3% y 9% en la sierra y selva, respectivamente.

Proporción de población que usa el telefono fijo domiciliario

	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	7.2	6.5	7.9	4.9
Región natural				
Costa rural	14.4	11.9	16.8	8.8
Sierra rural	5.3	4.5	6.0	7.2
Selva rural	9.0	7.2	10.9	10.3

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN QUE USA LA TELEFONÍA MÓVIL

Resultado Final:	Incrementar el uso a servicios públicos esenciales de telecomunicaciones en localidades rurales.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Transportes y Comunicaciones - FITEL • Gobiernos Regionales de Piura • Universidad Nacional de Ingeniería

A nivel nacional:

En el 2010, a diferencia del indicador de uso de teléfono domiciliario, el porcentaje de la población rural que usa el teléfono móvil, dentro o fuera de la localidad, es mucho mayor ascendiendo a 47.7%. Esta situación refleja el alto grado de penetración de este tipo de servicio. A nivel de regiones naturales, la costa rural obtiene el mayor porcentaje ascendiendo a 67.5%.

Proporción de población que usa la telefonía móvil

	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	47.7	46.1	49.3	1.7
Región natural				
Costa rural	67.5	63.7	71.2	2.8
Sierra rural	47.2	45.2	49.2	2.1
Selva rural	37.4	33.9	41.0	4.8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

A nivel regional:

Este indicador ha mostrado resultados bastante elevados, a excepción de Ucayali con 26.6%, lo que refleja la alta penetración de este tipo de servicio en todas las regiones.

Proporción de población que usa la telefonía móvil

Región	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	47.7	46.1	49.3	1.7
Amazonas	40.6	33.0	48.2	9.6
Áncash	57.1	51.6	62.6	4.9
Apurímac	43.2	36.2	50.2	8.2
Arequipa	58.2	50.2	66.2	7.0
Ayacucho	47.6	40.4	54.8	7.7
Cajamarca	47.5	42.2	52.8	5.7
Cusco	46.0	39.1	52.8	7.6
Huancavelica	47.8	41.0	54.5	7.2
Huánuco	39.1	32.7	45.5	8.3
Ica	74.5	70.6	78.4	2.7
Junín	49.9	43.2	56.6	6.8
La Libertad	49.1	41.8	56.3	7.5
Lambayeque	67.0	60.3	73.6	5.0
Lima	57.6	50.0	65.2	6.7
Loreto	11.6*	6.6	16.6	21.8
Madre de Dios	48.3	38.8	57.8	10.1
Moquegua	49.9	41.6	58.2	8.5
Pasco	45.0	37.4	52.6	8.6
Piura	48.0	39.9	56.0	8.6
Puno	52.5	46.9	58.2	5.5
San Martín	47.7	41.5	53.8	6.6
Tacna	67.6	61.1	74.1	4.9
Tumbes	74.6	68.6	80.6	4.1
Ucayali	26.6	19.8	33.4	13.0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN RURAL CON SEÑAL DE TELEFONÍA MÓVIL

Resultado Intermedio:	Incrementar la cobertura del servicio de telecomunicaciones en localidades rurales.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Transportes y Comunicaciones - FITEL • Gobiernos Regionales de Piura • Universidad Nacional de Ingeniería

A nivel nacional:

En el 2010, el 77.7% de la población rural ha tenido señal de teléfono móvil, es decir la señal ha existido en al menos un punto de la localidad. Este resultado ha reflejado la elevada penetración del servicio. En las regiones de la costa y la sierra, inclusive, este indicador ha tenido resultados mayores que el promedio nacional.

Proporción de población con señal de telefonía móvil

	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95% Inferior	Superior	
Total Rural	77.7	75.0	80.3	1.8
Región natural				
Costa rural	91.0	85.8	96.2	2.9
Sierra rural	82.0	78.9	85.1	1.9
Selva rural	57.4	50.7	64.2	6.0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

A nivel regional:

Los resultados a nivel regional muestran que en casi todas las regiones se ha dado resultados bastante altos, sin embargo, llama la atención el caso de Moquegua con apenas 54.6% de población con acceso al servicio en su localidad.

Proporción de población con señal de telefonía móvil

Región	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de Variación
		Inferior	Superior	
Total	77.7	75.0	80.3	1.8
Amazonas	62.2	48.5	75.9	11.2
Áncash	93.3	86.8	99.8	3.5
Apurímac	74.2	62.1	86.2	8.3
Arequipa	78.8	67.1	90.5	7.6
Ayacucho	79.0	68.5	89.4	6.7
Cajamarca	82.1	72.3	91.9	6.1
Cusco	82.0	71.8	92.2	6.3
Huancavelica	80.1	70.0	90.1	6.4
Huánuco	67.2	54.5	80.0	9.7
Ica	94.7	89.8	99.5	2.6
Junín	77.9	67.0	88.8	7.1
La Libertad	91.0	83.2	98.9	4.4
Lambayeque	84.9	73.4	96.4	6.9
Lima	85.5	75.3	95.7	6.1
Loreto	31.9*	18.9	44.9	20.8
Madre de Dios	49.0*	31.5	66.5	18.2
Moquegua	54.6	40.0	69.3	13.7
Pasco	61.4	47.8	74.9	11.3
Piura	79.9	68.4	91.3	7.3
Puno	82.1	72.1	92.1	6.2
San Martín	85.7	76.5	94.9	5.5
Tacna	81.2	68.9	93.5	7.7
Tumbes	92.1	82.9	101.3	5.1
Ucayali	44.6*	30.3	58.9	16.4

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: COSTO PER CÁPITA MENSUAL AL PUNTO DE ACCESO A LA TELEFONÍA PÚBLICA

Resultado Intermedio:	Disminución en los costos al punto de acceso del servicio o similar.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Transportes y Comunicaciones - FITEL • Gobiernos Regionales de Piura • Universidad Nacional de Ingeniería

Resultados Nacionales:

A nivel nacional rural, el costo per cápita mensual al punto de acceso a la telefonía pública incluye el costo monetario del transporte entre localidades y una valorización del tiempo que demora el traslado, considerando la frecuencia de viaje. En el 2010, el indicador resultó en 16.6 soles, impulsado por la región selva, con costos y tiempo de traslados mayores (S/. 20.2) debido al aislamiento y lejanía de muchas comunidades y poblaciones. Por el contrario, esta valorización del costo mensual es menor en la costa, a causa de una geografía más accesible que se refleja en tiempos más cortos de traslado.

Costo per capita mensual al punto de acceso a la telefonía pública en Nuevos Soles

	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	16.6	14.7	18.6	5.9
Región natural				
Costa rural	14.5	11.7	17.4	9.8
Sierra rural	15.8	13.0	18.7	9.2
Selva rural	20.2	17.1	23.3	7.8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: COSTO PER CÁPITA MENSUAL AL PUNTO DE ACCESO A INTERNET EN CABINA PÚBLICA

Resultado Intermedio:	Disminución en los costos al punto de acceso del servicio o similar.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Transportes y Comunicaciones - FITEL • Gobiernos Regionales de Piura • Universidad Nacional de Ingeniería

A nivel nacional:

A nivel nacional rural, la valorización del costo al punto de acceso a internet resultó en S/. 21.3, mayor que el costo de acceso a la telefonía pública. Esta diferencia se debe a la mayor proximidad, cercanía y disponibilidad a teléfonos públicos que a las cabinas públicas. A nivel de regiones naturales, es en la selva donde se dan las condiciones de lejanía y dispersión de la población que encarecen el acceso a este servicio.

Costo per capita mensual al punto de acceso a internet en cabina pública en Nuevos Soles

	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total Rural	21.3	18.7	23.9	6.3
Región natural				
Costa rural	23.7	18.2	29.2	11.7
Sierra rural	19.3	16.3	22.4	8.0
Selva rural	25.7	18.3	33.1	14.6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Línea de Base

Acceso a Energía en Localidades Rurales

“Incrementar la cantidad de hogares rurales con acceso a energía eléctrica”

A nivel nacional:

El Programa tiene dos indicadores de resultado final: Cobertura de Electrificación y Grado de Satisfacción por el Servicio de Electrificación por parte de los Usuarios. Asimismo, tiene un indicador de resultado intermedio medido al 2010: Consumidores Comerciales con Contratos Comerciales.

En el 2010, el primer indicador de cobertura de electrificación resultó en 56.9% de viviendas con acceso a energía eléctrica, lo cual reveló que aún existe una brecha importante por cerrar. En cuanto al segundo indicador sobre calidad o satisfacción de los clientes, se observa que el 74.3% de los usuarios rurales está satisfecho con el servicio que recibe. En este caso, se revela que se debe hacer un esfuerzo importante para mejorar la calidad del servicio.

Con respecto al indicador de resultado intermedio sobre nuevos consumidores comerciales con contratos comerciales se observa que dentro del conjunto de viviendas con acceso al servicio de electricidad, un 87.5% cuentan con uso exclusivo del medidor.

Línea de Base de los principales indicadores del Programa de Electrificación Rural

Descripción	Nombre del indicador	Fórmula de cálculo 1/	Fuente de Datos 1/	Estimado 2010	Coef. de Variación
RESULTADO FINAL					
Incrementar cobertura energética operativa y calidad del servicio de electrificación en el ámbito rural .	Cobertura de electrificación rural.	Viviendas con uso colectivo o exclusivo de medidor de energía eléctrica / Total de viviendas en el ámbito rural	ENAPRES	56.94	2.35
	Grado de satisfacción del servicio de electrificación por parte de los usuarios.	Viviendas en el ámbito rural insatisfechos con los servicios de electrificación / Total de viviendas en el ámbito rural	ENAPRES	74.31	1.40
RESULTADO INTERMEDIO					
Incrementar el porcentaje de potencial energético disponible como oferta rural.	Incremento porcentual de la oferta eléctrica.	Producción anual de kilovatios por hora (KW/h) de energía eléctrica a nivel rural según origen y destino	Anuario Estadístico de Electricidad	n.d	n.d
Incrementar consumidores rurales con contratos operativos de consumo efectivo.	Número de nuevos consumidores comerciales con contratos comerciales.	Viviendas en el ámbito rural con uso exclusivo de medidor / Total de viviendas rurales	ENAPRES	87.47	1.07
Incrementar hogares rurales con voluntad de consumo y pago en el ámbito rural.	Hogares rurales con voluntad de consumo y pago.	Hogares en el ámbito rural que cuenten con el tipo de alumbrado basado en kerosene y/o gas/ petróleo	ENAH0, ENAPRES	n.d	n.d
Mejora de la calidad técnica del servicio de electrificación rural.	Número de interrupciones por cliente.	Número de interrupciones por cliente durante un periodo de control de un año	Registros administrativos OSINERGMIN	n.d	n.d
	Duración de interrupciones por cliente.	Duración ponderada acumulada de interrupciones promedio por cliente en un periodo de control de un año	Registros administrativos OSINERGMIN	n.d	n.d
	Nivel de voltaje a nivel residencial.	Valor del nivel del voltaje a nivel rural	Registros administrativos OSINERGMIN	n.d	n.d
Mejora de la calidad comercial del servicio de electrificación rural.	Periodo de atención al cliente.	Número de horas diarias de atención al cliente	Registros administrativos OSINERGMIN	n.d	n.d
	Número de quejas del servicio.	Número de quejas del servicio al año	Registros administrativos OSINERGMIN	n.d	n.d
	Número de suministros con deficiencia en el sistema de medición.	Número de suministros con deficiencia en el sistema de medición al año	Registros administrativos OSINERGMIN	n.d	n.d
Mejora de la calidad de alumbrado público rural.	Índice de lámparas apagadas.	Número total de las lámparas apagadas, rotas o inoperativas en vías públicas con alumbrado cuyo responsable es el suministrador / Total de lámparas en el ámbito rural	Registros administrativos OSINERGMIN	n.d	n.d

1/ Fuente: Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES) - Instituto Nacional de Estadística. Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0) n.d.: no se ha calculado datos

Línea de Base de los principales indicadores del Programa Electrificación Rural

	Cobertura de Electrificación.		Grado de satisfacción del servicio de electrificación por parte de los usuarios.		Consumidores comerciales con contratos comerciales - uso exclusivo del medidor.	
	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación
Total	56.9	2.4	76.4	1.4	87.5	1.1
Región natural						
Costa rural	62.3	5.0	84.9	1.9	89.9	2.1
Sierra rural	61.0	2.6	76.4	1.7	89.2	1.2
Selva rural	36.6	8.0	74.8	4.8	73.0	4.6
Por Región						
Amazonas	60.5	7.3	79.7	3.1	85.6	3.7
Áncash	82.1	3.2	79.0	2.3	92.0	1.1
Apurímac	73.3	4.2	79.3	2.9	83.3	2.6
Arequipa	91.4	1.5	77.2	1.6	78.5	2.1
Ayacucho	61.9	6.1	79.5	2.2	89.6	1.8
Cajamarca	60.3	6.7	69.9	4.6	86.1	2.2
Callao	94.3	0.9	85.9	1.2	80.5	1.7
Cusco	77.4	3.8	73.9	2.5	73.5	3.2
Huancavelica	74.0	4.9	79.2	3.9	86.9	3.6
Huánuco	55.6	6.6	73.9	2.5	81.5	2.0
Ica	87.0	1.4	77.1	1.6	89.5	1.6
Junín	81.8	3.3	72.5	2.4	78.2	2.0
La Libertad	80.2	2.9	87.4	1.4	91.1	1.7
Lambayeque	86.3	2.1	85.0	1.7	89.4	1.4
Lima	92.9	0.7	85.2	0.8	75.6	1.3
Loreto	71.9	4.2	70.2	2.8	67.3	5.2
Madre de Dios	79.0	3.6	43.1	4.8	69.4	3.2
Moquegua	91.1	1.8	73.3	2.3	91.1	1.8
Pasco	76.3	4.1	69.7	2.7	76.9	3.0
Piura	76.2	3.0	81.3	1.6	92.6	1.2
Puno	71.4	5.0	57.7	3.9	82.1	2.9
San Martín	70.9	4.8	66.2	3.2	79.9	2.0
Tacna	91.3	2.2	73.6	2.7	82.5	3.2
Tumbes	83.4	1.5	82.9	1.9	90.1	1.2
Ucayali	75.0	3.7	68.1	2.8	71.8	3.4

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

INDICADOR: PORCENTAJE DE VIVIENDAS RURALES CON ACCESO A ENERGÍA ELÉCTRICA, MEDIDOR COLECTIVO O EXCLUSIVO

Resultado Final:	Incrementar cobertura energética operativa y calidad del servicio de electrificación en el ámbito rural.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Energía y Minas Gobiernos Regionales de Amazonas, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Piura, Puno, San Martín, Tumbes y Lima.

A nivel nacional:

En el 2010, en el ámbito nacional rural, el porcentaje de viviendas con acceso a la energía eléctrica fue de 56.9%, es decir, este porcentaje de viviendas cuentan con la instalación del servicio. Los resultados desagregados a nivel de regiones naturales muestran que en la selva rural es donde se encuentra el porcentaje más bajo de viviendas con acceso a la electricidad mientras que en la costa rural se observa el porcentaje más alto. En el primer caso, la baja cobertura se debe a las difíciles condiciones de accesibilidad y dispersión de las viviendas.

Cobertura de Electrificación (% de viviendas particulares que tienen acceso a la energía eléctrica) ^{1/}

	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total Rural	56.9	54.3	59.6	2.4
Región natural				
Costa Rural	62.3	56.2	68.3	5.0
Sierra Rural	61.0	57.8	64.1	2.6
Selva Rural	36.6	30.8	42.3	8.0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

1/ Incluye viviendas con uso colectivo o exclusivo del medidor

A nivel regional:

Los resultados a nivel de regiones muestran que este indicador ha estado por encima del 70% en lugares como Moquegua, Ancash, Tumbes, Lima, Tacna y Huancavelica; en contraposición, en regiones como Ucayali, Loreto y Huánuco este indicador ha estado por debajo del 40%. En el caso de la provincia constitucional del Callao, éste no tiene ámbito rural.

Cobertura de Electrificación (% de viviendas particulares que tienen acceso a la energía eléctrica) ^{1/}

Región	Línea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	81.1	80.0	82.2	0.7
Amazonas	60.5	51.8	69.1	7.3
Áncash	82.1	76.9	87.2	3.2
Apurímac	73.3	67.4	79.3	4.2
Arequipa	91.4	88.7	94.2	1.5
Ayacucho	61.9	54.5	69.3	6.1
Cajamarca	60.3	52.4	68.3	6.7
Callao	94.3	92.6	96.0	0.9
Cusco	77.4	71.6	83.2	3.8
Huancavelica	74.0	66.9	81.0	4.9
Huánuco	55.6	48.4	62.8	6.6
Ica	87.0	84.6	89.4	1.4
Junín	81.8	76.6	87.1	3.3
La Libertad	80.2	75.7	84.7	2.9
Lambayeque	86.3	82.7	89.9	2.1
Lima	92.9	91.7	94.1	0.7
Loreto	71.9	65.9	77.8	4.2
Madre de Dios	79.0	73.5	84.6	3.6
Moquegua	91.1	87.9	94.3	1.8
Pasco	76.3	70.1	82.4	4.1
Piura	76.2	71.7	80.7	3.0
Puno	71.4	64.4	78.3	5.0
San Martín	70.9	64.2	77.5	4.8
Tacna	91.3	87.4	95.3	2.2
Tumbes	83.4	80.9	85.9	1.5
Ucayali	75.0	69.6	80.5	3.7

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

1/ Incluye viviendas con uso colectivo o exclusivo del medidor

INDICADOR: PORCENTAJE DE VIVIENDAS RURALES CON ACCESO A ENERGÍA ELÉCTRICA Y SE ENCUENTRAN SATISFECHOS CON EL SERVICIO QUE RECIBEN

Resultado Final:	Incrementar cobertura energética operativa y calidad del servicio de electrificación en el ámbito rural.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Energía y Minas Gobiernos Regionales de Amazonas, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Piura, Puno, San Martín, Tumbes y Lima.

A nivel nacional:

En el 2010, en el ámbito nacional rural, el porcentaje de viviendas que se encontraron satisfechas con el servicio eléctrico fue 74.3%. En la sierra rural se alcanza un estimado de 74%, mientras que en la costa rural y selva rural se alcanzan valores de 81.8% y 68.4%, respectivamente. Esta situación refleja que no solo se debe incrementar el acceso al servicio en la región selva, sino también es necesario mejorar la calidad del servicio.

Grado de satisfacción del servicio de electrificación por parte de los usuarios (% de hogares principales en viviendas particulares que tienen acceso a la energía eléctrica y se encuentran satisfechos con el servicio que reciben)

	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Nacional Rural	74.3	72.3	76.4	1.4
Región natural				
Costa Rural	81.8	78.8	84.9	1.9
Sierra Rural	74.0	71.5	76.4	1.7
Selva Rural	68.4	62.0	74.8	4.8

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

A nivel regional:

A nivel regional, se encuentran muchas desigualdades. Mientras que en regiones como Lambayeque o La Libertad, este indicador ha estado por encima del 85%; en regiones como Puno, este indicador se encuentra por debajo del 60%.

Grado de satisfacción del servicio de electrificación por parte de los usuarios. (% de hogares principales en viviendas particulares que tienen acceso a la energía eléctrica y se encuentran satisfechos con el servicio que reciben)

Región	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total	74.3	72.3	76.4	1.4
Amazonas	84.5	76.1	92.9	5.1
Áncash	76.7	70.6	82.8	4.1
Apurímac	82.2	75.6	88.7	4.1
Arequipa	75.0	68.4	81.6	4.5
Ayacucho	82.4	76.7	88.1	3.5
Cajamarca	69.9	60.1	79.7	7.2
Callao	n.a	n.a	n.a	n.a
Cusco	75.1	68.5	81.7	4.5
Huancavelica	80.4	73.0	87.8	4.7
Huánuco	77.4	71.2	83.6	4.1
Ica	80.3	74.9	85.6	3.4
Junín	73.2	66.4	79.9	4.7
La Libertad	85.2	76.8	93.6	5.0
Lambayeque	86.2	79.8	92.7	3.8
Lima	74.7	68.2	81.2	4.4
Loreto	71.6	60.5	82.8	7.9
Madre de Dios	36.8*	25.8	47.9	15.3
Moquegua	64.7	55.9	73.5	6.9
Pasco	70.1	62.2	78.0	5.7
Piura	84.8	78.9	90.8	3.6
Puno	59.2	52.3	66.1	5.9
San Martín	72.7	64.2	81.2	5.9
Tacna	63.9	56.2	71.6	6.2
Tumbes	79.0	71.2	86.8	5.1
Ucayali	69.4	58.6	80.3	8.0

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

* Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

INDICADOR: PORCENTAJE DE VIVIENDAS RURALES CON ACCESO A ENERGÍA ELÉCTRICA QUE SE ENCUENTRAN SATISFECHOS CON EL SERVICIO QUE RECIBEN

Resultado Intermedio:	Incrementar consumidores rurales con contratos operativos de consumo efectivo
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Energía y Minas Gobiernos Regionales de Amazonas, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Piura, Puno, San Martín, Tumbes y Lima.

A nivel nacional:

En el ámbito nacional rural, del total de viviendas que tiene acceso a la energía eléctrica, el 87.5% tiene uso exclusivo del medidor. El resultado de este indicador para la costa y sierra rurales ha sido similar, sin embargo en la selva rural ha sido mucho menor.

Consumidores comerciales con contratos comerciales - uso exclusivo del medidor (% de viviendas particulares que tienen acceso a la energía eléctrica con uso exclusivo del medidor)

	Linea de Base: 2010			
	Valor Estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Nacional Rural	87.5	85.6	89.3	1.1
Costa Rural	89.9	86.2	93.7	2.1
Sierra Rural	89.2	87.1	91.3	1.2
Selva Rural	73.0	66.4	79.6	4.6

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

A nivel regional:

A nivel regional, se observa que en siete regiones el indicador ha estado por encima del 90%: Ayacucho, Ancash, Cajamarca, Piura, Lambayeque, Puno y Tacna; en contraposición, en Loreto, este indicador ha sido el más bajo llegando a 16.8%.

Consumidores comerciales con contratos comerciales - uso exclusivo del medidor (% de viviendas particulares que tienen acceso a la energía eléctrica con uso exclusivo del medidor)

Departamento	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de Variación
		Inferior	Superior	
Total	87.5	85.6	89.3	1.1
Amazonas	84.0	72.1	96.0	7.2
Ancash	92.7	89.4	96.1	1.8
Apurímac	89.2	83.5	94.8	3.2
Arequipa	71.2	59.2	83.2	8.6
Ayacucho	94.3	89.7	99.0	2.5
Cajamarca	92.6	87.6	97.6	2.7
Callao	n.a	n.a	n.a	n.a
Cusco	88.8	82.1	95.4	3.8
Huancavelica	89.1	81.6	96.6	4.3
Huánuco	86.0	80.8	91.1	3.1
Ica	87.8	81.3	94.4	3.8
Junín	89.3	84.8	93.7	2.6
La Libertad	81.1	68.7	93.5	7.8
Lambayeque	92.4	84.0	100.9	4.7
Lima	86.5	79.6	93.4	4.1
Loreto	16.8*	2.5	31.0	43.4
Madre de Dios	70.3	54.3	86.3	11.6
Moquegua	85.9	79.2	92.5	3.9
Pasco	83.0	71.9	94.2	6.8
Piura	92.5	83.7	101.4	4.9
Puno	90.9	84.2	97.6	3.8
San Martín	85.4	78.7	92.2	4.0
Tacna	90.1	83.3	97.0	3.9
Tumbes	80.6	70.2	91.1	6.6
Ucayali	47.6*	27.7	67.4	21.3

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

* Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.



Línea de Base

Incremento de la productividad de las MYPE

“Incrementar la productividad de las medianas y pequeñas empresas MYPE”

A nivel nacional:

En relación a los indicadores de resultado final, en el marco del programa se plantean dos: la productividad de la MYPE y la productividad del trabajo de la MYPE. Para el primer indicador, la productividad estimada es 1.7 veces, es decir que por cada 170 unidades de producción obtenida, se necesitaron 100 unidades de consumo intermedio. Por su lado, la productividad del trabajo se mide de dos formas: respecto al personal ocupado o respecto al trabajador remunerado. Así, el aporte promedio estimado en la generación del valor agregado es 23.2 mil nuevos soles por persona ocupada y 25.8 mil nuevos soles por trabajador remunerado, la productividad del trabajo asciende en 11.2%.

En relación a los indicadores de resultado intermedio, destaca que el 84.3% de micro y pequeñas empresas cuentan con base tecnológica y científica moderna, pues declararon haber implementado² los conocimientos adquiridos de al menos una Tecnología para la Gestión, Tecnología de Información y Comunicación o Tecnología Innovadora para mejorar los productos, procesos o prestación de servicios. En contraste, sólo 0.9% de trabajadores MYPE son calificados, es decir, que habiendo participado durante el año 2009 en eventos de capacitación adecuada y relacionada con el cargo que desempeñan, mostraron mejora en su desempeño laboral. Sin embargo, este resultado es únicamente referencial, debido a su alto coeficiente de variación. Finalmente, el 38.3% de los conductores MYPE que han tenido una capacitación adecuada en gestión empresarial o que han formado parte de experiencias asociativas con fines empresariales declararon aplicar en su empresa los conocimientos adquiridos.

En relación a los indicadores de resultado inmediato, 6.4% de MYPE pertenecen a una experiencia asociativa con fines empresariales y el 0.9% de personal operativo en MYPE que fue capacitado mostró mejora en su desempeño. Asimismo, el 11.4% de MYPE fue capacitada en tecnologías innovadoras y revelaron haber implementado para mejorar procesos y productos, el 5.6% fue capacitados en tecnologías de información y comunicación, mientras el 3.7% en prácticas de gestión empresarial.

2 Entendiéndose por implementado si está previsto, en proceso o en uso.

A nivel de capitales departamentales:

Ninguna de las capitales departamentales, en el ámbito de la Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE), ha tenido resultados destacados a nivel de los principales indicadores del programa. Resalta la ciudad de Iquitos con la mayor medida de productividad, 1.9 veces, y el mayor porcentaje de MYPE que cuenta con base tecnológica y científica moderna, 96.4%. Entretanto Lima – Callao tiene los valores estimados más altos de productividad laboral, 23.7 mil nuevos soles por persona ocupada y 26.2 mil nuevo soles por personal remunerado; mientras que Huancayo registra el mayor porcentaje de conductores MYPE que recibieron capacitación adecuada en gestión empresarial e implementaron los conocimientos adquiridos o formaban parte de experiencias asociativas con fines empresariales, 71%.

Matriz de indicadores - Incremento de la productividad de las MYPE

Clasificación	Situación del Indicador (**)								
	Datos del Indicador	Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos (*)	Responsable	Formulación del Indicador	Base de Datos	Sintaxis	Estimado LdB
Clasificación según Modelo Lógico	Descripción								
RESULTADOS FINAL									
RESULTADO FINAL 015	Incremento de la productividad de las MYPE.	Productividad de las MYPE.	Proporción	EMYPE	Ministerio de la Producción	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO DE LAS MYPE.			Proporción	EMYPE	Ministerio de la Producción	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADOS INTERMEDIOS									
RESULTADO INTERMEDIO 15.01	Las MYPE aplican prácticas modernas de gestión empresarial.	Porcentaje de MYPE cuyo conductor declara aplicar los contenidos aprendidos en eventos de capacitación en técnicas de gestión empresarial o formar parte de experiencias asociativas con fines empresariales.	Porcentaje	EMYPE	Ministerio de la Producción	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADO INTERMEDIO 15.02	Las MYPE cuentan con base tecnológica y científica moderna.	Porcentaje de MYPE que incrementan su conocimiento sobre tecnología considerando, tanto a la tecnología innovadora de producto o proceso, tecnologías de información y comunicación o tecnologías para la gestión empresarial y que aplicaron una innovación en tecnología.	Porcentaje	EMYPE	Ministerio de la Producción	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADO INTERMEDIO 15.04	Los trabajadores de las MYPE son calificados.	Porcentaje de personal operativo en MYPE que muestran mejora en su desempeño en el trabajo luego de participar en eventos de capacitación adecuada.	Porcentaje	EMYPE	Ministerio de la Producción	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADOS INMEDIATOS									
RESULTADO INMEDIATO 15.01.01	Las MYPE desarrollan una cultura empresarial asociativa.	Porcentaje de MYPE que forman parte de una experiencia asociativa con fines empresariales.	Porcentaje	EMYPE	Ministerio de la Producción	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADO INMEDIATO 15.01.02	Las MYPE incrementan su conocimiento sobre las prácticas modernas de gestión empresarial.	Porcentaje de MYPE cuyo productor o persona responsable obtiene conocimiento de prácticas de gestión empresarial, mediante una capacitación adecuada.	Porcentaje	EMYPE	Ministerio de la Producción	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADO INMEDIATO 15.02.02	Las MYPES incrementan su conocimiento sobre tecnologías de información y comunicación.	Porcentaje de MYPE que recibieron servicios de formación de capacidades para la incorporación de tecnologías de información y comunicación y que usan o indican disposición al uso de dichas tecnologías.	Porcentaje	EMYPE	Ministerio de la Producción	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADO INMEDIATO 15.03.01	Las MYPES adoptan tecnologías innovadoras para mejorar procesos y productos.	Porcentaje de MYPE que recibieron servicios de formación de capacidades para la utilización de nuevas tecnologías de producto, servicio o de proceso, incluyendo servicios de estímulo a la innovación tecnológica y que realizaron innovaciones en tecnología.	Porcentaje	EMYPE	Ministerio de la Producción	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible
RESULTADO INMEDIATO 15.04.01	Los trabajadores MYPE incrementan sus destrezas técnico-productivas en las labores que realizan.	Porcentaje de personal operativo en MYPE que participó en eventos de capacitación adecuada y entiende y recuerda como aplicar los contenidos de la capacitación.	Porcentaje	EMYPE	Ministerio de la Producción	Disponible	Disponible	Disponible	Disponible

(*) No Disponible: No existe fuente de datos. Se considera no disponible también cuando para una línea de base exista fuente de datos pero no para las mediciones posteriores a la línea de base, y, de esta forma no se va a poder medir el progreso en el indicador.

Por último, cuando exista una fuente de datos pero tiene severos problemas de confiabilidad.

(**) Disponible: se ha remitido la información de manera completa

Omisio: No se ha remitido la información

Línea de Base de los principales indicadores del Programa Incremento de la Productividad de las MYPE

Descripción	Nombre del indicador	Fuente de Datos	Estimado 2009	Coef. de variación 2010.0
RESULTADO FINAL				
Incremento de la productividad de las MYPE.	Productividad de las MYPE - Proporción entre el valor de la producción obtenida respecto al valor del consumo intermedio.	EMYPE	1.7	0.6
	Productividad del trabajo de las MYPE por personal ocupado - Proporción entre el valor agregado y el total de personal ocupado.	EMYPE	23.2	1.5
	Productividad del trabajo de las MYPE por personal ocupado remunerado - Proporción entre el valor agregado y el total de personal ocupado remunerado.	EMYPE	25.8	1.5
RESULTADOS INTERMEDIOS				
Las MYPE aplican prácticas modernas de gestión empresarial.	Porcentaje de MYPE cuyo conductor declara aplicar los contenidos aprendidos en eventos de capacitación en técnicas de gestión empresarial o formar parte de experiencias asociativas con fines empresariales.	EMYPE	38.3	5.2
Las MYPE cuentan con base tecnológica y científica moderna.	Porcentaje de MYPE que incrementan su conocimiento sobre tecnología considerando, tanto a la tecnología innovadora de producto o proceso, tecnologías de información y comunicación o tecnologías para la gestión empresarial y que aplicaron una innovación en tecnología.	EMYPE	84.3	1.4
Los trabajadores de las MYPE son calificados.	Porcentaje de personal operativo en MYPE que muestran mejora en su desempeño en el trabajo luego de participar en eventos de capacitación adecuada.	EMYPE	0.9*	18.6
RESULTADOS INMEDIATOS				
Las MYPE desarrollan una cultura empresarial asociativa.	Porcentaje de MYPE que forman parte de una experiencia asociativa con fines empresariales.	EMYPE	6.4	4.2
Las MYPE incrementan su conocimiento sobre las prácticas modernas de gestión empresarial.	Porcentaje de MYPE cuyo productor o persona responsable obtiene conocimiento de prácticas de gestión empresarial, mediante una capacitación adecuada.	EMYPE	3.7	5.4
Las MYPES incrementan su conocimiento sobre tecnologías de información y comunicación.	Porcentaje de MYPE que recibieron servicios de formación de capacidades para la incorporación de tecnologías de información y comunicación y que usan o indican disposición al uso de dichas tecnologías.	EMYPE	5.6	4.8
Las MYPES adoptan tecnologías innovadoras para mejorar procesos y productos.	Porcentaje de MYPE que recibieron servicios de formación de capacidades para la utilización de nuevas tecnologías de producto, servicio o de proceso, incluyendo servicios de estímulo a la innovación tecnológica y que realizaron innovaciones en tecnología.	EMYPE	11.4	3.2
Los trabajadores MYPE incrementan sus destrezas técnico-productivas en las labores que realizan.	Porcentaje de personal operativo en MYPE que participó en eventos de capacitación adecuada y entiende y recuerda como aplicar los contenidos de la capacitación.	EMYPE	0.9*	18.6

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Encuesta de Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE) - Instituto Nacional de Estadística

Línea de Base de los principales indicadores del Programa Incremento de la Productividad de las MYPE, 2009

Productividad de las MYPE - Proporción entre el valor de la producción obtenida respecto al valor del consumo intermedio.	Productividad del trabajo de las MYPE por personal ocupado		Porcentaje de MYPE cuyo conductor declara aplicar los contenidos aprendidos en eventos de capacitación en técnicas de gestión empresarial o formar parte de experiencias asociativas con fines empresariales		Porcentaje de MYPE que incrementan su conocimiento sobre tecnología considerando, tanto a la tecnología innovadora de producto o proceso, tecnologías de información y comunicación o tecnologías para la gestión empresarial y que aplicaron una innovación en tecnología		Porcentaje de personal operativo en MYPE que muestran mejora en su desempeño en el trabajo luego de participar en eventos de capacitación adecuada		Porcentaje de MYPE que forman parte de una experiencia asociativa con fines empresariales		Porcentaje de MYPE cuyo productor o persona responsable obtiene conocimiento de prácticas de gestión empresarial, mediante una capacitación adecuada		Porcentaje de MYPE que recibieron servicios de formación de capacidades para la utilización de nuevas tecnologías de producto, servicio o de proceso, incluyendo servicios de estímulo a la innovación tecnológica y que realizaron innovaciones en tecnología		Porcentaje de MYPE que recibieron servicios de formación de capacidades para la utilización de nuevas tecnologías de información y comunicación y que usan o indican disposición al uso de dichas tecnologías		Porcentaje de MYPE que participaron en eventos de capacitación adecuada y aplicaron los contenidos de la capacitación			
	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación		
1.7	0.6	23.2	1.5	38.3	5.2	84.3	1.4	0.9	18.6	6.4	4.2	3.7	5.4	5.6	4.8	11.4	3.2	0.9	18.6	
Capital Departamental 1/																				
Lima - Callao	1.7	2.0	23.7	4.4	41.5	14.0	83.3	4.0	0.7	68.2	5.4	15.0	3.5	17.7	6.1	13.7	11.8	9.6	0.7	68.2
Arequipa	1.7	0.0	20.6	0.0	18.1	0.0	92.2	0	2.2	0.0	11.9	0.0	3.2	0	3.4	0	10.2	0	2.2	0.0
Trujillo	1.8	0.0	20.4	0.0	14.8	0.0	87.3	0	2.0	0.0	13.3	0.0	2.3	0.0	1.1	0	6.3	0	2	0.0
Chiclayo	1.7	0.0	16.1	0.0	43.1	0.0	86.3	0	0.0	0.0	13.4	0.0	8	0	5.8	0	9.4	0	0	0.0
Iquitos	1.9	0.0	21.5	0.0	53.6	0.0	96.4	0	2.7	0.0	8.6	0.0	7.6	0	3.6	0	6.6	0	2.7	0.0
Huancayo	1.6	0.0	20.0	0.0	71.0	0.0	83.3	0	3.1	0.0	6.9	0.0	9.7	0	3.6	0	9.7	0	3.1	0.0
Plura	1.6	0.0	17.7	0.0	30.0	0.0	94.1	0	0.9	0.0	9.3	0.0	3.8	0	4.4	0	15.4	0	0.9	0.0

1/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos
 *Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
 Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

INDICADOR: PRODUCTIVIDAD DE LAS MYPE (PROPORCIÓN ENTRE EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN OBTENIDA RESPECTO AL VALOR DEL CONSUMO INTERMEDIO)

Resultado Intermedio:	Incremento de la productividad de las MYPE.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de la Producción Capitales departamentales de Arequipa, Chiclayo, Huancayo, Iquitos, Lima – Callao, Piura y Trujillo.

A nivel nacional:

Al igual que para el resto de indicadores procesados sobre la base de la EMYPE, los valores consignados corresponden a la línea de base sobre la cual se evaluará el progreso en los siguientes periodos.

El presente indicador evalúa cuál es la proporción entre el valor de la producción obtenida en el año de referencia respecto al valor del consumo intermedio requerido. Como se puede observar, teniendo en cuenta solo el ámbito de la encuesta, para el año 2009 las MYPE muestran una productividad de 1.7 veces, es decir que por cada 170 unidades de producción obtenida, se necesitaron 100 unidades de consumo intermedio.

A nivel de capital departamental según el índice de productividad, lidera Iquitos con 1.9, es decir, por cada 190 unidades de producción se necesitaron 100 unidades de consumo intermedio. Le sigue Trujillo con 1.8, mientras que Lima-Callao, Arequipa y Chiclayo, registran cada una 1.7. El menor indicador de productividad se registra en Huancayo y Piura con 1.6.

Productividad de las MYPE (Producción / Consumo intermedio)

Capital departamental I/	Línea de base: 2009			
	Valor estimado	Intervalo de Confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total	1.7	1.68	1.72	0.6
Lima - Callao	1.7	1.61	1.74	2.0
Arequipa	1.7	1.70	1.70	0.0
Trujillo	1.8	1.80	1.80	0.0
Chiclayo	1.7	1.70	1.70	0.0
Iquitos	1.9	1.90	1.90	0.0
Huancayo	1.6	1.60	1.60	0.0
Piura	1.6	1.60	1.60	0.0

I/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos.

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

INDICADOR: PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO DE LAS MYPE (PROPORCIÓN ENTRE EL VALOR AGREGADO Y EL TOTAL DE PERSONAL OCUPADO)

Resultado Final:	Incremento de la productividad de las MYPE.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de la Producción Capitales departamentales de Arequipa, Chiclayo, Huancayo, Iquitos, Lima – Callao, Piura y Trujillo.

A nivel nacional:

Dado que la EMYPE comenzó a recoger la información para la formación de los indicadores a partir del año 2009, los valores consignados en el presente reporte corresponden a la línea de base sobre la cual se evaluará el progreso en los siguientes periodos.

La medición del indicador a nivel nacional considera solo las siete capitales departamentales bajo el ámbito de la encuesta. Así, el valor estimado para el aporte promedio de cada persona ocupada por la MYPE, tanto remunerada como no remunerada, en la generación del valor agregado es de 23.2 mil nuevos soles. En cambio, si se considera sólo el personal ocupado remunerado para la formación del indicador, el valor estimado de la productividad del trabajo asciende a 25.8 mil nuevos soles por persona, es decir 11.2% más que el primer indicador.

La capital departamental con los valores estimados más altos para ambos indicadores es Lima-Callao, donde el aporte en el valor agregado es de 23.7 mil nuevos soles por persona ocupada y 26.2 mil nuevos soles por personal remunerado, que significa 10.2% más. Mientras que el indicador de productividad más bajo se registra en Chiclayo, 16.1 mil nuevos soles por persona ocupada y 19.3 mil nuevos soles por trabajador remunerado, mayor en 19.9%.

Productividad del trabajo de las MYPE (Valor agregado / Personal ocupado)

Capital departamental I/	Línea de base: 2009			Coef. de Variación
	Valor estimado	Intervalo de Confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	23.2	22.50	23.90	1.5
Lima - Callao	23.7	21.69	25.80	4.4
Arequipa	20.6	20.60	20.60	0.0
Trujillo	20.4	20.40	20.40	0.0
Chiclayo	16.1	16.10	16.10	0.0
Iquitos	21.5	21.50	21.50	0.0
Huancayo	20.0	20.00	20.00	0.0
Piura	17.7	17.70	17.70	0.0

I/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

**Productividad del trabajo de las MYPE
(Valor agregado por Personal ocupado remunerado)**

Capital departamental I/	Línea de base: 2009			
	Valor estimado	Intervalo de Confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total	25.8	25.04	26.56	1.5
Lima - Callao	26.2	23.99	28.46	4.3
Arequipa	23.1	23.10	23.10	0.0
Trujillo	23.9	23.90	23.90	0.0
Chiclayo	19.3	19.30	19.30	0.0
Iquitos	23.7	23.70	23.70	0.0
Huancayo	24.5	24.50	24.50	0.0
Piura	21.4	21.40	21.40	0.0

I/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

Como se puede observar, el valor estimado de la productividad del trabajo, tanto a nivel nacional como a nivel de cada capital departamental, es mayor cuando se excluye de la medición al personal ocupado no remunerado. Definición que contiene a los familiares no remunerados, al propietario o conductor de la empresa y las empresas de servicios o cooperativas, representando el 10.1% del personal total en las empresas encuestadas.

Productividad del Personal Ocupado y Personal Remunerado de las MYPE, 2009

Capital departamental I/	Valor estimado		Diferencia
	Productividad del personal ocupado	Productividad del personal remunerado	
Total	23.2	25.8	11.2
Lima - Callao	23.7	26.2	10.5
Arequipa	20.6	23.1	12.1
Trujillo	20.4	23.9	17.2
Chiclayo	16.1	19.3	19.9
Iquitos	21.5	23.7	10.2
Huancayo	20.0	24.5	22.5
Piura	17.7	21.4	20.9

I/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

INDICADOR: PORCENTAJE DE MYPE CUYO CONDUCTOR DECLARA APLICAR LOS CONTENIDOS APRENDIDOS EN EVENTOS DE CAPACITACIÓN EN TÉCNICAS DE GESTIÓN EMPRESARIAL O FORMAR PARTE DE EXPERIENCIAS ASOCIATIVAS CON FINES EMPRESARIALES

Resultado Intermedio:	Las MYPE aplican prácticas modernas de gestión empresarial.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de la Producción Capitales departamentales de Arequipa, Chiclayo, Huancayo, Iquitos, Lima – Callao, Piura y Trujillo.

A nivel nacional:

Bajo el ámbito de la encuesta EMYPE, para el 2009, el 38.3% de los conductores MYPE que han tenido una capacitación adecuada en gestión empresarial o que han formado parte de experiencias asociativas con fines empresariales declararon aplicar en su empresa los conocimientos adquiridos en dichos eventos de capacitación.

El análisis desagregado muestra que los valores más altos de este indicador corresponden a las capitales departamentales de Huancayo con el 71% e Iquitos con el 53.6% de micro y pequeña empresas cuyos conductores capacitados cumplen con las condiciones del indicador. Mientras que Arequipa y Trujillo registran los valores estimados más bajos, con 18.1% y 14.8%, respectivamente.

Porcentaje de MYPE cuyo conductor declara aplicar los contenidos aprendidos en eventos de capacitación en técnicas de gestión empresarial o formar parte de experiencias asociativas con fines empresariales

Capital departamental I/	Línea de base: 2009			Coef. de Variación
	Valor estimado	Intervalo de Confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	38.3	34.3	42.3	5.2
Lima - Callao	41.5	29.7	53.2	14.0
Arequipa	18.1	18.1	18.1	0.0
Trujillo	14.8	14.8	14.8	0.0
Chiclayo	43.1	43.1	43.1	0.0
Iquitos	53.6	53.6	53.6	0.0
Huancayo	71.0	71.0	71.0	0.0
Piura	30.0	30.0	30.0	0.0

I/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

INDICADOR: PORCENTAJE DE MYPE QUE INCREMENTAN SU CONOCIMIENTO SOBRE TECNOLOGÍA CONSIDERANDO, TANTO A LA TECNOLOGÍA INNOVADORA DE PRODUCTO O PROCESO, TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN O TECNOLOGÍAS PARA LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y QUE APLICARON UNA INNOVACIÓN EN TECNOLOGÍA

Resultado Intermedio:	Las MYPE cuentan con base tecnológica y científica moderna.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de la Producción Capitales departamentales de Arequipa, Chiclayo, Huancayo, Iquitos, Lima – Callao, Piura y Trujillo.

A nivel nacional:

Los resultados de la encuesta para este indicador revelan que a nivel nacional, el 84.3% de micro y pequeña empresas declararon haber implementado³ los conocimientos adquiridos en la al menos una Tecnología para la Gestión, Tecnología de Información y Comunicación o Tecnología Innovadora y así mejorar sus productos, procesos o prestación de servicios.

El análisis desagregado muestra que las capitales departamentales con el mayor porcentaje de MYPE con base tecnológica y científica moderna son Iquitos con 96.4%, Piura con 94.1% y Arequipa con 92.2%. En el otro extremo están Lima – Callao y Huancayo, cada una con 83.3% de MYPE que habiendo adquirido los conocimientos declararon haberlos aplicado.

Porcentaje de MYPE que incrementan su conocimiento sobre tecnología considerando, tanto a la tecnología innovadora de producto o proceso, tecnologías de información y comunicación o tecnologías para la gestión empresarial y que aplicaron una innovación en tecnología

Capital departamental I/	Valor estimado	Línea de base: 2009		Coef. de Variación
		Intervalo de Confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	84.3	81.98	86.62	1.4
Lima - Callao	83.3	76.50	90.10	4.0
Arequipa	92.2	92.20	92.20	0.0
Trujillo	87.3	87.30	87.30	0.0
Chiclayo	86.3	86.30	86.30	0.0
Iquitos	96.4	96.40	96.40	0.0
Huancayo	83.3	83.30	83.30	0.0
Piura	94.1	94.10	94.10	0.0

I/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

3 Entendiéndose por implementado si está previsto, en proceso o en uso.

INDICADOR: PORCENTAJE DE PERSONAL OPERATIVO EN MYPE QUE MUESTRAN MEJORA EN SU DESEMPEÑO EN EL TRABAJO LUEGO DE PARTICIPAR EN EVENTOS DE CAPACITACIÓN ADECUADA

Resultado Intermedio:	Los trabajadores de las MYPE son calificados.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de la Producción Capitales departamentales de Arequipa, Chiclayo, Huancayo, Iquitos, Lima – Callao, Piura y Trujillo.

A nivel nacional:

En contraste con los dos indicadores de resultado intermedio precedentes, el valor estimado del porcentaje de trabajadores en MYPE que habiendo participado durante el año 2009 en eventos de capacitación adecuada, relacionados con el cargo que desempeñan, muestran una mejora en su desempeño laboral es apenas 0.9%. Sin embargo, este resultado es únicamente referencial, debido a su alto coeficiente de variación.

A nivel de capitales departamentales, los valores más altos del indicador están relacionados a las ciudades de Huancayo con 3.1% e Iquitos con 2.7%. Entretanto, Piura con 0.9% y Lima – Callao con 0.7% son las ciudades con los porcentajes más bajos de trabajadores en MYPE que son calificados. Sobre el resultado del indicador en Lima, cabe resaltar que el valor es referencial por presentar un coeficiente de variación muy alto.

Porcentaje de personal operativo en MYPE que muestran mejora en su desempeño en el trabajo luego de participar en eventos de capacitación adecuada

Capital departamental I/	Línea de base: 2009			
	Valor estimado	Intervalo de Confianza al 95%		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total	0.9*	0.57	1.23	18.6
Lima - Callao	0.7*	-0.24	1.62	68.2
Arequipa	2.2	2.20	2.20	0.0
Trujillo	2.0	2.00	2.00	0.0
Chiclayo	0.0	0.00	0.00	
Iquitos	2.7	2.70	2.70	0.0
Huancayo	3.1	3.10	3.10	0.0
Piura	0.9	0.90	0.90	0.0

I/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

INDICADOR: PORCENTAJE DE MYPE QUE FORMAN PARTE DE UNA EXPERIENCIA ASOCIATIVA CON FINES EMPRESARIALES

Resultado Inmediato:	Las MYPE desarrollan una cultura empresarial asociativa.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de la Producción Capitales departamentales de Arequipa, Chiclayo, Huancayo, Iquitos, Lima – Callao, Piura y Trujillo.

A nivel nacional:

En el caso de este indicador, la formulación de la EMYPE 2010 recoge información sobre la aplicación de la asociatividad como estrategia de desarrollo empresarial por micro y pequeñas empresas para los años 2009 y 2010, lo cual hace posible realizar la comparación de progreso entre un año y otro.

Sin embargo, se encuentra que los resultados a nivel agregado bajo el ámbito de la encuesta y en particular de la ciudad de Lima - Callao no son significativos. Mientras que para el resto de las capitales departamentales no se requiere hacer referencia a la significancia estadística, puesto que los valores se determinan sobre la base de data censal. Entonces, tenemos que, entre el 2009 y el 2010, el porcentaje de micro y pequeñas empresas que formaban parte de una experiencia asociativa con fines empresariales aumentó en: Arequipa de 11.9% a 13.3%, Trujillo de 13.3% a 13.8%. En contraste, disminuyó en: Chiclayo de 13.4% a 13%, Iquitos de 8.6% a 8.1%, Huancayo de 6.9% a 4.9% y Piura de 9.3% a 8.2%.

Porcentaje de MYPE que forman parte de una experiencia asociativa con fines empresariales

Capital departamental 1/	2009		2010		Diferencia 2010/09			Variación 2/
	Valor estimado	Error Estándar	Valor estimado	Error Estándar	Diferencia (D)	Error est. de la difer. (EE)	Test de diferencias (D/EE)	
Total	6.4	0.3	6.5	0.3	0.1	0.4	0.3	n.s.
Lima - Callao	5.4	0.8	5.5	0.8	0.1	1.1	0.1	n.s.
Arequipa	11.9	0.0	13.3	0.0	1.4	0.0		Aumentó
Trujillo	13.3	0.0	13.8	0.0	0.5	0.0		Aumentó
Chiclayo	13.4	0.0	13.0	0.0	-0.4	0.0		Disminuyó
Iquitos	8.6	0.0	8.1	0.0	-0.5	0.0		Disminuyó
Huancayo	6.9	0.0	4.9	0.0	-2.0	0.0		Disminuyó
Piura	9.3	0.0	8.2	0.0	-1.1	0.0		Disminuyó

1/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos

2/ (*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%

n.s. La variación no es estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

INDICADOR: PORCENTAJE DE MYPE CUYO PRODUCTOR O PERSONA RESPONSABLE OBTIENE CONOCIMIENTO DE PRÁCTICAS DE GESTIÓN EMPRESARIAL, MEDIANTE UNA CAPACITACIÓN ADECUADA

Resultado Inmediato:	Las MYPE incrementan su conocimiento sobre las prácticas modernas de gestión empresarial.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de la Producción • Capitales departamentales de Arequipa, Chiclayo, Huancayo, Iquitos, Lima – Callao, Piura y Trujillo.

A nivel nacional:

Respecto al porcentaje estimado de micro y pequeñas empresas, del ámbito de la encuesta, cuyos conductores o responsables han obtenido conocimientos sobre prácticas de gestión empresarial mediante una capacitación adecuada⁴ es de 3.7% para el 2009.

A nivel de capitales departamentales, los valores estimados más altos corresponden a Huancayo y Chiclayo con 9.7% y 8%, respectivamente. Entretanto, los porcentajes más bajos se observan en Arequipa con 3.2% y Trujillo con 2.3% de MYPE que han participado en una capacitación adecuada y han obtenido conocimientos sobre prácticas de gestión empresarial.

Porcentaje de MYPE cuyo productor o persona responsable obtiene conocimiento de prácticas de gestión empresarial, mediante una capacitación adecuada

Capital departamental I/	Línea de base: 2009			Coef. de Variación
	Valor estimado	Intervalo de Confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	3.7	3.30	4.10	5.4
Lima - Callao	3.5*	2.50	4.90	17.7
Arequipa	3.2	3.20	3.20	0.0
Trujillo	2.3	2.30	2.30	0.0
Chiclayo	8.0	8.00	8.00	0.0
Iquitos	7.6	7.60	7.60	0.0
Huancayo	9.7	9.70	9.70	0.0
Piura	3.8	3.80	3.80	0.0

I/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

4 Entendiéndose por adecuada que las modalidades de capacitación fueron: presencial, virtual, consultoría, asesoría o asistencia técnica; y que los métodos de capacitación fueron: expositivo – participativo, dinámica grupal, juegos de roles y asesoramiento personal. Asimismo tuvieron examen de entrada y salida, y respondieron correctamente a una evaluación del aprendizaje durante la encuesta.

INDICADOR: PORCENTAJE DE MYPE QUE RECIBIERON SERVICIOS DE FORMACIÓN DE CAPACIDADES PARA LA INCORPORACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TICS) Y QUE USAN O INDICAN DISPOSICIÓN AL USO DE DICHAS TECNOLOGÍAS

Resultado Inmediato:	Las MYPES incrementan su conocimiento sobre tecnologías de información y comunicación.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de la Producción Capitales departamentales de Arequipa, Chiclayo, Huancayo, Iquitos, Lima – Callao, Piura y Trujillo.

A nivel nacional:

El análisis a nivel nacional indica que durante el año 2009, el 5.6% de micro y pequeñas empresas que recibieron capacitación para la incorporación de tecnologías de la información y comunicación también declararon haber aplicado⁵ los conocimientos adquiridos.

Dentro del ámbito de la encuesta, las capitales departamentales con los valores más altos del indicador son Lima – Callao con 6.1% y Chiclayo con 5.8%. Mientras que Trujillo presenta el porcentaje más bajo, 1.1%, de MYPES que incrementan su conocimiento sobre TICs.

Porcentaje de MYPE que recibieron servicios de formación de capacidades para la incorporación de tecnologías de información y comunicación (TICs) y que usan o indican disposición al uso de dichas tecnologías

Capital departamental I/	Valor estimado	Línea de base: 2009		Coef. de Variación
		Inferior	Superior	
Total	5.6	5.07	6.13	4.8
Lima - Callao	6.1	4.70	8.00	13.7
Arequipa	3.4	3.40	3.40	0.0
Trujillo	1.1	1.10	1.10	0.0
Chiclayo	5.8	5.80	5.80	0.0
Iquitos	3.6	3.60	3.60	0.0
Huancayo	3.6	3.60	3.60	0.0
Piura	4.4	4.40	4.40	0.0

I/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

5 Entendiéndose por implementado si está previsto, en proceso o en uso.

INDICADOR: PORCENTAJE DE MYPE QUE RECIBIERON SERVICIOS DE FORMACIÓN DE CAPACIDADES PARA LA UTILIZACIÓN DE NUEVAS TECNOLOGÍAS DE PRODUCTO, SERVICIO O DE PROCESO, INCLUYENDO SERVICIOS DE ESTÍMULO A LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA Y QUE REALIZARON INNOVACIONES EN TECNOLOGÍA

Resultado Inmediato:	Las MYPES adoptan tecnologías innovadoras para mejorar procesos y productos.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de la Producción Capitales departamentales de Arequipa, Chiclayo, Huancayo, Iquitos, Lima – Callao, Piura y Trujillo.

A nivel nacional:

El análisis agregado de los resultados muestra que, para el año 2009, el porcentaje de micro y pequeña empresas que optaron por capacitarse en la utilización de nuevas tecnologías y que, además, manifestaron haberlos aplicado para mejorar sus procesos, productos o servicios es de 11.4%,

Los valores más altos de este indicador, a nivel de capitales departamentales, se muestran en: Piura con 15.4%, y Lima – Callao con 11.8%. Mientras que los porcentajes más bajos se registran en Iquitos y Trujillo, donde apenas el 6.6% y 6.3%, respectivamente, de MYPES se capacitaron y revelaron aplicar los conocimientos adquiridos sobre nuevas tecnologías.

Porcentaje de MYPE que recibieron servicios de formación de capacidades para la utilización de nuevas tecnologías de producto, servicio o de proceso, incluyendo servicios de estímulo a la innovación tecnológica y que realizaron innovaciones en tecnología

Capital departamental I/	Línea de base: 2009			Coef. de Variación
	Valor estimado	Intervalo de Confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	11.4	10.67	12.13	3.2
Lima - Callao	11.8	9.80	14.30	9.6
Arequipa	10.2	10.20	10.20	0.0
Trujillo	6.3	6.30	6.30	0.0
Chiclayo	9.4	9.40	9.40	0.0
Iquitos	6.6	6.60	6.60	0.0
Huancayo	9.7	9.70	9.70	0.0
Piura	15.4	15.40	15.40	0.0

I/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)

INDICADOR: PORCENTAJE DE PERSONAL OPERATIVO EN MYPE QUE PARTICIPÓ EN EVENTOS DE CAPACITACIÓN ADECUADA Y ENTIENDE Y RECUERDA CÓMO APLICAR LOS CONTENIDOS DE LA CAPACITACIÓN

Resultado Inmediato:	Los trabajadores MYPE incrementan sus destrezas técnico-productivas en las labores que realizan.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de la Producción Capitales departamentales de Arequipa, Chiclayo, Huancayo, Iquitos, Lima – Callao, Piura y Trujillo.

A nivel nacional:

En lo relativo la construcción de este indicador, la información se recogió mediante encuesta directa a los trabajadores operarios respecto a la capacitación recibida. Para que se considere adecuada se toma en cuenta la modalidad de capacitación, método de capacitación, aplicación de los exámenes y la relación del tema con el trabajo que desempeña el operario en la MYPE.

El indicador resultante revela que sólo el 0.9% del total de trabajadores capacitados en labores relacionadas con la actividad económica de la empresa, han recibido una capacitación adecuada y que, además, entienden y recuerdan como aplicar los contenidos. Sin embargo, este valor es únicamente referencial. Lo mismo sucede con el valor estimado para Lima – Callao. Mientras tanto, el valor más alto del indicador se registra en Huancayo con 3.1% y el valor más bajo en Chiclayo con 0.0% de trabajadores de MYPE capacitados adecuadamente.

Porcentaje de personal operativo en MYPE que participó en eventos de capacitación adecuada y entiende y recuerda como aplicar los contenidos de la capacitación

Capital departamental I/	Valor estimado	Línea de base: 2009		Coef. de Variación
		Intervalo de Confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	0.9*	0.57	1.23	18.6
Lima - Callao	0.7*	-0.24	1.62	68.2
Arequipa	2.2	2.20	2.20	0.0
Trujillo	2.0	2.00	2.00	0.0
Chiclayo	0.0	0.00	0.00	
Iquitos	2.7	2.70	2.70	0.0
Huancayo	3.1	3.10	3.10	0.0
Piura	0.9	0.90	0.90	0.0

I/ Corresponde a las capitales departamentales y sus distritos metropolitanos

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de Micro y Pequeña Empresa (EMYPE)



Línea de Base⁶

Accidentes de Tránsito

“Reducir las tasas de mortalidad y morbilidad causadas por los accidentes de tránsito”

A nivel nacional:

Con relación a los indicadores de resultado final, en el 2009, sobre el total de accidentes de tránsito registrados, el porcentaje de accidentes fatales fue 1.6%. Este porcentaje ha involucrado que, por cada 100,000 habitantes, el número de fallecidos haya sido de 7. En cuanto a los accidentes que han registrado heridos, el número de heridos ascendió a 296 por cada 100,000 habitantes. Luego, más allá de muertos y heridos, el número de personas involucradas en este tipo de accidentes ha sido de 1,814 por cada 100,000 habitantes. Asimismo, el número de vehículos involucrados en los accidentes de tránsito, por cada 10,000 vehículos del parque automotor, asciende a 351. Si se consideran solamente los accidentes ocurridos en las carreteras nacionales, este número se reduce a 51 vehículos.

Con relación a los indicadores de resultado intermedio referidos a la conducta de los usuarios de las vías, tenemos aquel que mide el porcentaje de conductores involucrados en accidentes de tránsito que no contaban con licencia de conducir sobre el total de conductores involucrados en accidentes (4.1%) y otro relacionado al porcentaje de accidentes de tránsito que involucran fuga de vehículos sobre el total de accidentes (16.8%).

Los indicadores de línea de base de este programa muestran que los efectos sobre las personas a consecuencia de accidentes de tránsito se han traducido principalmente en el número de heridos, más que en el número de fallecidos. En los próximos años se debe trabajar por reducir estos ratios, en particular, y en reducir el número de personas involucradas en accidentes de ese tipo, en general.

⁶ La información de línea de base de todos los indicadores de resultado de este Programa si bien fue recogida en el 2010, se basa en el libro de ocurrencias de las comisarías del año anterior (2009). Se plantearon otros indicadores en el diseño de este programa, pero cuyos resultados no han sido recogidos en la encuesta de comisarías 2010.

Línea de Base de los principales indicadores del Programa Accidentes de Tránsito

Descripción	Nombre del indicador	Fuente de Datos 1/	Estimado 2009	Coef. de Variación
RESULTADOS FINALES				
Reducción del número de muertos y heridos generados por accidentes de tránsito.	Número de fallecidos en accidentes de tránsito por cada 100,000 habitantes	Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010 1/	7	0.4
	Porcentaje de accidentes de tránsito fatales	Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010 1/	1.6	2.7
	Número de heridos en accidentes de tránsito por cada 100,000 habitantes (THAT)	Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010 1/	296	0.6
	Porcentaje de accidentes de tránsito con heridos	Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010 1/		
	Número de vehículos involucrados en accidentes de tránsito por cada 10,000 vehículos del parque automotor a nivel nacional	Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010 1/	351	0.0
	Número de personas involucradas en accidentes de tránsito por cada 100,000 habitantes	Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010 1/	1814	0.0
	Número de accidentes de tránsito ocurridos en las carreteras nacionales por cada 10,000 vehículos del parque automotor (ATCARR)	Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010 1/	51	0.8
RESULTADOS INTERMEDIOS				
Mejora en la conducta de usuarios de las vías	Porcentaje de conductores que no portaban licencia de conducir involucrados en accidentes de tránsito (CSLAT)	Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010 1/	4.1	0.0
	Porcentaje de accidentes de tránsito que terminan en fuga del vehículo (ATF)	Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010 1/	16.8	0.8

1/ Estos indicadores se calculan a partir de la información de la Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010 recogió la información registrada en el Libro de Ocurrencia del año 2009.
Fuente: INEI - Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito, 2010.

Línea de Base de los principales indicadores del Programa Accidentes de Tránsito, 2009

	RESULTADO FINAL		RESULTADO INTERMEDIO	
	Porcentaje de accidentes de tránsito fatales		Porcentaje de conductores que no portaban licencia de conducir involucrados en accidentes de tránsito (CSLAT)	
	Valor Estimado	Coef. de Variación	Valor Estimado	Coef. de Variación
Total	1.6	2.7	4.1	1.3
I Piura	2.2	11.4	5.6	5.4
II Chiclayo	2.7	11.3	5.8	6.1
III La Libertad	2.2	11.2	5.4	5.6
IV Tarapoto	5.0	11.4	6.3	8.1
IX Ayacucho	2.1*	18.1	5.0	9.2
V Iquitos	2.4*	23.3	16.9	6.2
VI Pucallpa	1.5*	23.4	11.0	6.5
VII Lima	0.9	5.3	2.7	2.3
VIII Junin	3.7	9.4	4.5	6.9
X Cusco	2.0	12.2	7.2	5.2
XI Arequipa	1.9	9.3	5.6	4.3
XII Puno	8.0	10.7	4.1	11.5
XIII Huaraz	1.9	13.9	4.5	7.0
XIV Cajamarca	2.0*	15.1	3.6	8.7
XIX Huanuco	2.1*	24.0	6.3	11.0
XV Ica	2.7	14.7	4.4	8.8
XVI Apurimac	5.4*	24.4	9.1*	15.5
XVII Pasxo	7.0*	23.4	2.4*	35.0
XVII Tumbes	3.5*	27.3	9.9	12.5
XX Callao	0.7*	21.8	2.9	8.4
FP Huallaga	3.1*	31.2	13.6	11.3
FP VRAE	4.1*	15.9	15.3	6.4

Fuente: INEI - Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010

INDICADOR: NÚMERO DE FALLECIDOS EN ACCIDENTES DE TRÁNSITO POR CADA 100,000 HABITANTES

Resultado Final:	Reducción del número de muertos y heridos generados por accidentes de tránsito.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN Gobiernos Regionales de Madre de Dios, Pasco, San Martín y Ucayali

A nivel nacional y regional:

En el ámbito nacional, el número de fallecidos en accidentes de tránsito por cada 100,000 habitantes ha sido de 7 en el año 2009. Esta información si bien fue recogida en el 2010, se basa en el libro de ocurrencias de las comisarías del año anterior (2009). Con relación al valor de indicador, es probable que este resultado esté subestimado dado que hay accidentes que no son reportados.

A nivel regional, el mayor número de fallecidos en accidentes de tránsito por cada 100,000 habitantes se han dado en las regiones de Puno, Moquegua y Junín, mientras que los números más bajos se presentan en Cusco, Huánuco y Loreto.

Número de fallecidos en accidentes de tránsito por cada 100,000 habitantes

	Linea de Base: 2009					
	Fallecidos en accidentes de tránsito	Población 2009 ¹⁷	Fallecidos por cada 100,000 habitantes	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
				Inferior	Superior	
Total	2,102	29,132,013	7	7	7	0.4
Amazonas	28	411,043	7	7	7	0.2
Áncash	70	1,109,849	6	6	6	0.3
Apurímac	20	444,202	5	5	5	0.0
Arequipa	148	1,205,317	12	12	12	0.4
Ayacucho	67	642,972	10	10	10	0.4
Cajamarca	83	1,493,159	6	5	6	0.5
Cusco	22	926,788	2	2	2	0.5
Callao	84	1,265,827	7	7	7	0.0
Huancavelica	29	471,720	6	6	6	2.0
Huánuco	25	819,578	3	3	3	0.3
Ica	54	739,087	7	7	7	0.4

Junín	181	1,292,330	14	14	14	1.0
La Libertad	107	1,725,075	6	6	6	0.6
Lambayeque	68	1,196,655	6	6	6	0.5
Lima	496	8,981,440	6	6	6	0.0
Loreto	26	970,918	3	3	3	0.2
Madre de Dios	11	117,981	9	9	9	1.7
Moquegua	27	169,365	16	16	17	1.5
Pasco	25	290,483	9	9	9	0.1
Piura	116	1,754,791	7	7	7	0.4
Puno	308	1,340,684	23	22	24	2.4
San Martín	56	771,021	7	7	7	0.1
Tacna	14	315,534	5	4	5	2.6
Tumbes	15	218,017	7	7	7	0.0
Ucayali	22	458,177	5	5	5	0.0

1/ INEI - Población estimada al 30/06/2009

Fuente: INEI - Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010

INDICADOR: PORCENTAJE DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO FATALES (FUENTE: DIRTEPOL)

Resultado Final:	Reducción del número de muertos y heridos generados por accidentes de tránsito.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN Gobiernos Regionales de Madre de Dios, Pasco, San Martín y Ucayali

A nivel nacional:

A nivel nacional, durante el 2009, se produjeron 1,632 accidentes de tránsito fatales, lo que representa el 1.6% del total de accidentes registrados (99,170). Este resultado indica que en el 1.6% de los accidentes de tránsito registrados en el libro de ocurrencias de las comisarías, se contabilizó, por lo menos, un fallecido a consecuencia del mismo.

Para este indicador se tiene información a nivel de Direcciones Territoriales de la Policía (DIRTEPOL), ya que esta agrupa a todas las comisarías de la Policía Nacional del Perú y se dividen según su ámbito territorial. Además, se incluyó en el análisis a los frentes policiales del Huallaga y VRAE. Así, la DIRTEPOL con el mayor porcentaje de accidentes fatales en 2009 ha sido la de Tarapoto (5%), seguida por Junín (3.7%); mientras que, por el contrario, las de menores porcentajes han sido Lima (0.9%), Arequipa (1.9%) y Huaraz (1.9%).

Porcentaje de accidentes de tránsito fatales, según DIRTEPOL

DIRTEPOL	Linea de Base: 2009					
	N° de accidentes de tránsito	N° de accidentes de tránsito fatales /	% de A.T. fatales	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
				Inferior	Superior	
Total	99,170	1,632	1.6	1.5	1.8	2.7
I Piura	3,787	83	2.2	1.6	2.9	11.4
II Chiclayo	3,042	81	2.7	2.0	3.5	11.3
III La Libertad	3,980	88	2.2	1.7	2.9	11.2
IV Tarapoto	1,480	74	5.0	3.8	6.6	11.4
IX Ayacucho	1,441	30	2.1*	1.3	3.3	18.1
V Iquitos	746	18	2.4*	1.3	4.3	23.3
VI Pucallpa	1,189	18	1.5*	0.8	2.7	23.4
VII Lima	54,205	464	0.9	0.8	1.0	5.3
VIII Junin	3,418	128	3.7	3.0	4.7	9.4
X Cusco	3,633	74	2.0	1.5	2.8	12.2
XI Arequipa	7,126	135	1.9	1.5	2.4	9.3

XII Puno	1,903	152	8.0	6.1	10.4	10.7
XIII Huaraz	2,793	53	1.9	1.3	2.7	13.9
XIV Cajamarca	2,266	46	2.0*	1.4	2.9	15.1
XIX Huanuco	807	17	2.1*	1.2	3.9	24.0
XV Ica	1,824	49	2.7	1.9	3.8	14.7
XVI Apurimac	333	18	5.4*	2.9	9.8	24.4
XVII Pasco	246	17	7.0*	3.9	12.3	23.4
XVII Tumbes	369	13	3.5*	1.8	6.9	27.3
XX Callao	3,224	22	0.7*	0.4	1.2	21.8
FP Huallaga	326	10	3.1*	1.4	6.6	31.2
FP VRAE	1,032	42	4.1*	2.7	6.0	15.9

I/ Accidentes de tránsito fatales con al menos un muerto, registrados en el momento de la ocurrencia.

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010

INDICADOR: NÚMERO DE HERIDOS EN ACCIDENTES DE TRÁNSITO POR CADA 100,000 HABITANTES, SEGÚN DEPARTAMENTO

Resultado Final:	Reducción del número de muertos y heridos generados por accidentes de tránsito.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN Gobiernos Regionales de Madre de Dios, Pasco, San Martín y Ucayali

A nivel nacional y regional:

A nivel nacional, durante el 2009 y a consecuencia de los accidentes de tránsito se registraron 86,106 heridos, implicando 296 heridos por cada 100,000 habitantes.

A nivel regional, Lima y Arequipa son los departamentos con mayor ratio de heridos en accidentes de tránsito, con 459 y 454 heridos por cada 100,000 habitantes respectivamente, mientras que Apurímac y Huancavelica muestran estadísticas más bajas: 66 y 78.

Número de Heridos en accidentes de tránsito por cada 100,000 habitantes

	Linea de Base: 2009					
	Heridos en accidentes de tránsito	Población 2009 I/	Heridos por cada 100,000 habitantes	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
				Inferior	Superior	
Total	86,106	29,132,013	296	295	296	0.6
Amazonas	456	411,043	111	111	111	0.0
Áncash	2,406	1,109,849	217	217	217	0.1
Apurímac	291	444,202	66	66	66	0.0
Arequipa	5,474	1,205,317	454	453	455	0.1
Ayacucho	1,466	642,972	228	228	228	0.1
Cajamarca	1,951	1,493,159	131	130	131	0.1
Cusco	2,662	926,788	287	287	287	0.0
Callao	3,464	1,265,827	274	273	274	0.1
Huancavelica	367	471,720	78	77	79	0.5
Huánuco	983	819,578	120	120	120	0.0
Ica	1,563	739,087	211	211	212	0.1
Junín	3,936	1,292,330	305	303	306	0.2
La Libertad	4,119	1,725,075	239	238	239	0.1
Lambayeque	2,758	1,196,655	230	230	231	0.1
Lima	41,227	8,981,440	459	459	459	0.0

Loreto	885	970,918	91	91	91	0.0
Madre de Dios	431	117,981	365	363	368	0.3
Moquegua	633	169,365	374	372	376	0.3
Pasco	393	290,483	135	134	136	0.4
Piura	3,929	1,754,791	224	223	224	0.1
Puno	2,490	1,340,684	186	182	189	1.0
San Martín	1,450	771,021	188	188	188	0.0
Tacna	892	315,534	283	281	285	0.3
Tumbes	381	218,017	175	175	175	0.0
Ucayali	1,501	458,177	328	328	328	0.0

1/ INEI - Población estimada al 30/06/2009

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de comisarias sobre accidentes de tránsito 2010

INDICADOR: NÚMERO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO POR CADA 10,000 VEHÍCULOS DEL PARQUE AUTOMOTOR A NIVEL NACIONAL

Resultado Final:	Reducción del número de muertos y heridos generados por accidentes de tránsito.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN Gobiernos Regionales de Madre de Dios, Pasco, San Martín y Ucayali

A nivel nacional:

Sobre la base del número total de vehículos registrados en la Superintendencia Nacional de Registros Públicos, se tiene que, durante el 2009, ocurrieron 351 accidentes de tránsito por cada 10,000 vehículos.

Número de accidentes de tránsito por cada 10,000 vehículos del parque automotor a nivel nacional

	Linea de Base: 2009					
	Nº de accidentes de tránsito	Nº de Vehículos del parque automotor I/	Accidentes de tránsito por cada 10,000 vehículos	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
			Inferior	Superior		
Total	99,170	2,826,909	351	351	351	0.0

I/ Información proporcionada por la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010

INDICADOR: NÚMERO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO POR CADA 100,000 HABITANTES

Resultado Final:	Reducción del número de muertos y heridos generados por accidentes de tránsito.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN Gobiernos Regionales de Madre de Dios, Pasco, San Martín y Ucayali

A nivel nacional y regional:

Durante el 2009 y a nivel nacional, se registraron 1,814 accidentes de tránsito por cada 100,000 habitantes.

En las regiones donde se ubican las principales ciudades del país y que están densamente pobladas como es el caso de Arequipa, Ayacucho, Junín, Lima y Moquegua el resultado de este indicador fue superior a 2,000 accidentes por cada 100,000 habitantes.

Número de accidentes de tránsito por cada 100,000 habitantes

	Linea de Base: 2009					
	N° de accidentes de tránsito	Población 2009 I/	Accidentes de tránsito por cada 100,000 habitantes	Intervalo de confianza al 95%		Coef. de Variación
				Inferior	Superior	
Total	528,480	29,132,013	1814	1,803	1,825	0.0
Amazonas	3,683	411,043	896	781	1,011	6.5
Áncash	14,646	1,109,849	1320	1,289	1,350	1.2
Apurímac	2,192	444,202	493	445	542	5.0
Arequipa	32,983	1,205,317	2736	2,664	2,809	1.4
Ayacucho	16,052	642,972	2496	2,359	2,634	2.8
Cajamarca	14,452	1,493,159	968	925	1,010	2.2
Callao	13,870	926,788	1497	1,471	1,522	0.9
Cusco	19,443	1,265,827	1536	1,497	1,575	1.3
Huancavelica	2,731	471,720	579	524	634	4.8
Huánuco	4,877	819,578	595	572	618	2.0
Ica	9,484	739,087	1283	1,238	1,329	1.8
Junín	25,897	1,292,330	2004	1,932	2,076	1.8
La Libertad	32,641	1,725,075	1892	1,815	1,970	2.1

Lambayeque	13,328	1,196,655	1114	1,093	1,135	1.0
Lima	234,746	8,981,440	2614	2,600	2,627	0.3
Lima Provincia	14,043	8,981,440	156	148	165	1.3
Loreto	3,702	970,918	381	372	391	2.3
Madre de Dios	1,818	117,981	1541	1,474	1,608	2.2
Moquegua	3,667	169,365	2165	2,074	2,257	2.2
Pasco	2,363	290,483	813	749	878	4.1
Piura	19,545	1,754,791	1114	1,092	1,136	1.0
Puno	23,064	1,340,684	1720	1,607	1,833	3.3
San Martín	6,119	771,021	794	767	821	1.7
Tacna	4,990	315,534	1581	1,537	1,625	1.4
Tumbes	1,871	218,017	858	817	899	2.4
Ucayali	6,273	458,177	1369	1,320	1,418	1.8

I/ INEI - Población estimada al 30/06/2009

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010

INDICADOR: NÚMERO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO OCURRIDOS EN LAS CARRETERAS NACIONALES POR CADA 10,000 VEHÍCULOS DEL PARQUE AUTOMOTOR

Resultado Final:	Reducción del número de muertos y heridos generados por accidentes de tránsito.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN Gobiernos Regionales de Madre de Dios, Pasco, San Martín y Ucayali

A nivel nacional:

Durante el 2009, el número de accidentes de tránsito ocurridos en las carreteras de la Red Vial Nacional por cada 10,000 vehículos ascendió a 51.

Número de accidentes de tránsito ocurridos en las carreteras nacionales por cada 10,000 vehículos del parque automotor

	Linea de Base: 2009					Coef. de Variación
	Nº de accidentes de tránsito ocurridos en las carreteras a nivel nacional	Nº Vehículos del parque automotor I/	Accidentes de tránsito en las carreteras nacionales por cada 10,000 vehículos	Intervalo de confianza al 95%		
				Inferior	Superior	
Total	14,406	2,826,909	51	50	52	0.8

I/ Información proporcionada por la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP)

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010

INDICADOR: PORCENTAJE DE CONDUCTORES QUE NO PORTABAN LICENCIA DE CONDUCIR INVOLUCRADOS EN ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Resultado Intermedio:	Mejorar la conducta de los usuarios de las vías.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN Gobiernos Regionales de Madre de Dios, Pasco, San Martín y Ucayali

A nivel nacional y por DIRTEPOL:

En 2009, sobre el total de conductores involucrados en accidentes de tránsito, el 4.1% no portaba licencia de conducir. Esta situación es más grave en los ámbitos de competencia de las Direcciones Territoriales de la Policía (DIRTEPOL) de la selva, como Iquitos y los frentes policiales del VRAE y Huallaga, lo que refleja que el cumplimiento de las normas que hacen obligatorio a los conductores portar una licencia de conducir, es más laxa en la región de la selva. Por el contrario, en Lima y Callao, se ha dado el menor porcentaje 2.7% y 2.9% respectivamente.

Porcentaje de conductores que no portaban licencia de conducir involucrados en accidentes de tránsito, según DIRTEPOL

DIRTEPOL	Linea de Base: 2009					Coef. de Variación
	N° de conductores involucrados en el accidente de tránsito	N° de conductores que no portaban licencia de conducir	% de conductores que no portaban licencia de conducir	Intervalo de confianza al 95%		
				Inferior	Superior	
Total	158,621	6,474	4.1	4.0	4.2	1.3
I Piura	6,088	343	5.6	4.9	6.4	5.4
II Chiclayo	4,751	274	5.8	4.9	6.7	6.1
III La Libertad	6,089	327	5.4	4.7	6.2	5.6
IV Tarapoto	2,300	145	6.3	5.1	7.7	8.1
IX Ayacucho	2,254	113	5.0	4.0	6.3	9.2
V Iquitos	1,277	216	16.9	14.5	19.7	6.2
VI Pucallpa	1,924	211	11.0	9.3	12.9	6.5
VII Lima	89,841	2,455	2.7	2.6	2.9	2.3
VIII Junin	4,897	219	4.5	3.8	5.3	6.9
X Cusco	5,334	385	7.2	6.4	8.2	5.2
XI Arequipa	10,584	589	5.6	5.0	6.2	4.3

XII Puno	2,739	111	4.1	3.1	5.4	11.5
XIII Huaraz	4,405	196	4.5	3.7	5.3	7.0
XIV Cajamarca	3,640	133	3.6	2.9	4.5	8.7
XIX Huanuco	1,234	77	6.3	4.8	8.2	11.0
XV Ica	2,939	128	4.4	3.5	5.4	8.8
XVI Apurimac	469	43	9.1*	6.2	13.3	15.5
XVII Pasco	341	8	2.4*	1.0	5.6	35.0
XVII Tumbes	585	58	9.9	7.2	13.5	12.5
XX Callao	4,916	143	2.9	2.4	3.6	8.4
FP Huallaga	501	68	13.6	10.2	17.9	11.3
FP VRAE	1,512	231	15.3	13.0	17.9	6.4

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010

INDICADOR: PORCENTAJE DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO QUE TERMINAN EN FUGA DE VEHÍCULO

Resultado Intermedio:	Mejorar la conducta de los usuarios de las vías.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio de Transportes y Comunicaciones Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías – SUTRAN Gobiernos Regionales de Madre de Dios, Pasco, San Martín y Ucayali

A nivel nacional y por DIRTEPOL:

En el 2009, los resultados de este indicador muestran una situación preocupante, pues en el 16.8% de los accidentes de tránsito alguno de los vehículos involucrados se dio a la fuga. Esta situación fue más grave en la jurisdicción de la DIRTEPOL Ayacucho donde ha ocurrido fuga en el 30.3% de los accidentes de tránsito, es decir que casi en un tercio de los accidentes de tránsito, alguno de los vehículos se fuga.

Porcentaje de accidentes de tránsito que terminan en fuga del vehículo, según DIRTEPOL

DIRTEPOL	Linea de Base: 2009					Coef. de Variación
	N° de accidentes de tránsito	N° de A.T. que terminan en fuga	% de A.T. que terminan en fuga	Intervalo de confianza al 95%		
				Inferior	Superior	
Total	99,170	16,644	16.8	16.5	17.1	0.8
I Piura	3,787	774	20.4	18.8	22.2	3.3
II Chiclayo	3,042	612	20.1	18.3	22.0	3.7
III La Libertad	3,980	485	12.2	10.9	13.6	4.4
IV Tarapoto	1,480	184	12.4	10.5	14.8	6.9
IX Ayacucho	1,441	437	30.3	27.4	33.4	4.0
V Iquitos	746	119	16.0	12.9	19.6	8.4
VI Pucallpa	1,189	144	12.1	10.0	14.7	7.8
VII Lima	54,205	8,754	16.2	15.7	16.6	1.1
VIII Junin	3,418	562	16.4	14.8	18.2	4.1
X Cusco	3,633	792	21.8	20.1	23.6	3.3
XI Arequipa	7,126	939	13.2	12.1	14.3	3.2
XII Puno	1,903	474	24.9	22.2	27.9	4.6
XIII Huaraz	2,793	576	20.6	18.8	22.6	3.7
XIV Cajamarca	2,266	522	23.0	20.9	25.3	3.9

XIX Huanuco	807	147	18.2	15.0	21.8	7.5
XV Ica	1,824	398	21.8	19.5	24.3	4.5
XVI Apurimac	333	47	14.2	9.9	20.0	14.3
XVII Pasco	246	23	9.4*	5.7	15.2	19.9
XVII Tumbes	369	53	14.4	10.4	19.5	12.7
XX Callao	3,224	320	9.9	8.7	11.4	5.4
FP Huallaga	326	43	13.2	9.2	18.6	14.2
FP VRAE	1,032	239	23.1	19.9	26.7	6.0

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta de comisarías sobre accidentes de tránsito 2010



Línea de Base

Seguridad Ciudadana

“Reducir los niveles de inseguridad en la ciudadanía”

La medición de los indicadores de resultados final del Programa revelan que el 47.5% de la población urbana de 15 años o más ha sido víctima de algún evento que atentó contra su seguridad⁷ en los 12 meses previos a la realización de la encuesta. De ellos, el 59.3% declaró haber sido víctima de este tipo de eventos en más de una ocasión. Adicionalmente, si se considera solo los episodios más graves del que fueron víctimas los encuestados, se estima que en el 7.4% de los casos se hizo uso de un arma de fuego. Como porcentaje de la población, 7.3% de las víctimas sufrieron el uso de un arma de fuego.

A nivel de los resultados intermedios del Programa, se estima que el 80.8% de la población urbana cree que será víctima de algún delito en los próximos 12 meses. Por otra parte, se estima que del total de la población urbana, que en los 12 meses previos a la encuesta fue víctima de algún delito, el 18.6% hizo una denuncia del episodio más grave. De ellos, se estima que apenas el 6% obtuvo resultados positivos como consecuencia de la denuncia.

7 Es decir, en el que se atentan o vulneran los derechos de la persona, y conlleva a algún tipo de peligro, daño o riesgo.

MATRIZ DE INDICADORES - PROGRAMA ESTRATEGICO "SEGURIDAD CIUDADANA"

	Descripción	Datos del Indicador				Situación del Indicador							
		Nombre del indicador	Unidad de medida	Fuente de Datos	Responsable	Formulación del Indicador	Base de Datos	Sintaxis	Estimado LaB				
RESULTADO FINAL													
RESULTADO FINAL 01	Reducir los niveles de inseguridad en la ciudadanía	Porcentaje de la población urbana de 15 y más años de edad que ha sido víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en los últimos 12 meses	Porcentaje de personas	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	Disponible				
		Porcentaje de la población que ha sido víctima de más de un evento que atentó contra su seguridad en los últimos 12 meses, respecto al total que fue víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en el mismo periodo. (revictimización)	Porcentaje de personas	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	Disponible				
		Porcentaje de delitos cometidos con arma de fuego en los últimos 12 meses	Porcentaje de delitos	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	Disponible				
		Porcentaje de la población urbana que ha sido víctima de algún delito cometido con arma de fuego en los últimos 12 meses, respecto al total de víctimas de algún delito	Porcentaje de personas	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	Disponible				
RESULTADOS INTERMEDIOS													
RESULTADO INTERMEDIO 01.01	092042. Mejora en la prevención de la ocurrencia de eventos que atentan contra la seguridad ciudadana	Porcentaje de la población urbana de 15 a más años de edad que cree que será víctima de algún hecho delictivo durante los próximos doce meses (percepción de inseguridad)	Porcentaje de personas	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	Disponible				
RESULTADO INTERMEDIO 01.02	092043. Mejora de la investigación y control de los delitos y faltas	Porcentaje de la población que fue víctima y denunció el evento que atentó contra su seguridad	Porcentaje de personas	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	Disponible				
		Porcentaje de delitos denunciados con resultados positivos	Porcentaje de delitos	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	Disponible				
RESULTADO INTERMEDIO 01.03	092044. Mejora del control de sustancias psicoactivas	Percepción de la mejora del control de puntos de venta de sustancias psicoactivas	Porcentaje de personas	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	En proceso de generación				
		Percepción de sustancias psicoactivas consumido de sustancias psicoactivas	Porcentaje de personas	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	En proceso de generación				
RESULTADOS INMEDIATOS													
RESULTADO INMEDIATO 01.01.01	204800. Incremento de la vigilancia en la prevención de delitos y faltas	Porcentaje de la población que percibe una mejora de la vigilancia en la prevención de delitos y faltas en su zona o barrio	Porcentaje de personas	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	En proceso de generación				
RESULTADO INMEDIATO 01.02.01	204801. Mejora de los Sistemas de Información y Comunicación	Porcentaje de Comisarías con el Sistema interconectado en funcionamiento	Porcentaje de Comisarías	Ofic. de Planeamiento de OGP	MININTER	Omiso	Omiso	Omiso	Omiso				
RESULTADO INMEDIATO 01.03.01	204802. Mejora en la fiscalización para combatir la microcomercialización y uso de estupefacientes	Porcentaje de la población que considera que se han realizado acciones para reducir los puntos de venta de drogas en su zona o barrio	Porcentaje de personas	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	En proceso de generación				
RESULTADO INMEDIATO 01.03.02	204803. Incremento de la prevención para combatir la microcomercialización y uso de estupefacientes	Porcentaje de la población que considera que se han realizado acciones para reducir los puntos de consumo de drogas en su zona o barrio	Porcentaje de personas	ENAPRES	MININTER	Disponible	En proceso de generación	En proceso de generación	En proceso de generación				

Línea de Base de los principales indicadores del Programa Seguridad Ciudadana

Descripción	Nombre del indicador	Fuente de Datos ^{1/}	Estimado 2010	Coficiente de Variación
RESULTADOS FINALES				
Reducir los niveles de inseguridad en la ciudadanía	Porcentaje de la población urbana de 15 y más años de edad que ha sido víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en los últimos 12 meses	ENAPRES	47.5	1.0
	Porcentaje de la población que ha sido víctima de más de un evento que atentó contra su seguridad en los últimos 12 meses, respecto al total que fue víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en el mismo periodo (revictimización)	ENAPRES	59.3	1.0
	Porcentaje de delitos cometidos con arma de fuego en los últimos 12 meses	ENAPRES	7.4	4.6
	Porcentaje de la población urbana que ha sido víctima de algún delito cometido con arma de fuego en los últimos 12 meses, respecto al total de víctimas de algún delito	ENAPRES	7.3	4.5
RESULTADOS INTERMEDIOS				
Mejora en la prevención de la ocurrencia de eventos que atacan contra la seguridad ciudadana	Porporción de la población urbana de 15 a más años de edad que cree que será víctima de algún hecho delictivo durante los próximos doce meses (percepción de inseguridad)	ENAPRES	80.8	0.7
Mejora de la investigación y control de los delitos y faltas	Porcentaje de la población que fue víctima y denunció el evento que atentó contra su seguridad	ENAPRES	18.6	2.7
	Porcentaje de delitos denunciados con resultados positivos	ENAPRES	6.0	9.1

^{1/} Fuente: Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES) - Instituto Nacional de Estadística.

Línea de Base de los principales indicadores del Programa Seguridad Ciudadana, 2010

Porcentaje de la población urbana de 15 y más años de edad que ha sido víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en los últimos 12 meses	Porcentaje de la población que ha sido víctima de más de un evento que atentó contra su seguridad en los últimos 12 meses, respecto al total que fue víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en el mismo periodo (revictimización)		Porcentaje de delitos cometidos con arma de fuego en los últimos 12 meses		Porcentaje de la población urbana que ha sido víctima de algún delito cometido con arma de fuego en los últimos 12 meses, respecto al total de víctimas de algún delito		Porción de la población urbana de 15 a más años de edad que cree que será víctima de algún hecho delictivo durante los próximos doce meses (percepción de inseguridad)		Porcentaje de la población que fue víctima y denunció el evento que atentó contra su seguridad		Porcentaje de delitos denunciados con resultados positivos			
	Valor estimado	Coficiente de Variación	Valor estimado	Coficiente de Variación	Valor estimado	Coficiente de Variación	Valor estimado	Coficiente de Variación	Valor estimado	Coficiente de Variación	Valor estimado	Coficiente de Variación		
Total	47.5	1.0	59.3	1.0	7.4	4.6	7.3	4.5	80.8	0.7	18.6	2.7	6.0	9.1
Región natural														
Costa Urbana	46.4	1.2	58.8	1.3	9.2	4.9	8.9	4.9	81.3	0.8	19.0	3.4	5.5	11.8
Sierra Urbana	52.5	1.4	60.7	1.4	1.9	12.4	1.9	12.1	80.6	0.7	17.0	4.4	5.3	16.7
Selva Urbana	45.9	2.3	61.6	2.2	5.2	10.8	4.6	10.7	74.5	1.4	18.7	5.6	13.9	16.9

Fuente: INEI - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)

Línea de Base de los principales indicadores del Programa Seguridad Ciudadana, a nivel de ciudad

	Resultado final				Resultados intermedios									
	Porcentaje de la población urbana de 15 y más años de edad que ha sido víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en los últimos 12 meses		Porcentaje de delitos cometidos con arma de fuego en los últimos 12 meses		Porcentaje de la población urbana que ha sido víctima de algún delito cometido con arma de fuego en los últimos 12 meses, respecto al total de víctimas de algún delito		Porción de la población urbana de 15 a más años de edad que cree que será víctima de algún hecho delictivo durante los próximos doce meses (percepción de inseguridad)		Porcentaje de delitos denunciados con resultados positivos					
	Valor estimado	Coefficiente de Variación	Valor estimado	Coefficiente de Variación	Valor estimado	Coefficiente de Variación	Valor estimado	Coefficiente de Variación	Valor estimado	Coefficiente de Variación				
	2010		2010		2010		2010		2010					
Abancay	55.1	4.0	61.7	4.0	1.0	38.1	1.2	38.5	85.4	2.7	20.3	12.2	2.2	58.7
Arequipa	53.4	3.1	63.2	2.8	2.6	22.7	2.8	22.5	82.2	1.7	21.4	8.7	5.5	31.7
Ayacucho	44.7	3.8	61.2	3.8	3.2	22.0	3.0	22.5	75.4	2.1	15.0	12.8	8.3	54.2
Cajamarca	43.7	4.5	48.4	5.4	3.4	34.6	3.1	34.8	78.3	2.7	14.8	14.6	11.3	56.0
Chachapoyas	35.8	7.1	57.7	8.3	2.6	38.6	2.7	40.0	67.0	4.2	17.1	17.7	6.2	57.5
Chiclayo	43.7	4.6	53.6	5.7	11.4	11.2	10.1	11.0	85.0	2.0	18.4	9.3	7.5	30.6
Chimbote	35.2	6.1	55.7	7.2	11.5	18.7	10.1	21.0	57.0	6.3	13.3	13.8	6.6	49.6
Cusco	49.8	3.1	54.8	4.6	0.9	53.1	0.9	51.1	76.4	2.6	17.8	10.7	5.8	37.1
Huancavelica	42.9	5.1	61.1	4.5	1.7	45.9	1.6	44.0	75.1	3.1	9.5	17.9	10.4	71.6
Huancayo	59.8	3.0	63.6	3.4	0.7	50.4	0.8	50.6	77.7	1.7	15.9	11.7	2.0	72.5
Huanuco	51.2	4.3	62.4	3.8	2.8	33.1	3.1	33.1	82.2	1.9	16.8	10.5	10.3	31.1
Huaraz	37.4	5.8	57.2	5.4	2.6	33.5	2.6	36.8	72.8	3.8	18.0	12.2	6.7	42.3
Ica	48.6	4.1	56.9	4.0	5.1	19.9	4.6	19.1	85.6	1.4	19.7	13.6	7.5	34.2
Iquitos	46.6	3.6	64.2	3.4	1.3	30.1	1.1	30.2	68.4	2.2	19.8	10.0	13.2	28.3
Juliaca	64.3	4.3	63.2	4.2	1.1	34.7	1.3	33.2	91.5	1.5	10.3	21.1	1.8	101.3
Lima Metropolitana	45.8	1.5	58.5	1.6	8.8	6.4	8.4	6.4	81.1	1.0	19.4	4.1	4.6	16.6
Moquegua	41.2	4.3	57.7	5.5	1.5	49.2	1.6	49.6	90.0	1.2	16.7	12.6	3.3	59.4
Moyobamba	36.0	6.3	52.8	7.7	8.9	25.1	6.9	25.6	84.4	1.9	19.0	15.4	18.9	35.1
Pasco	44.5	4.2	57.8	4.8	1.6	31.6	1.6	31.4	85.1	1.8	16.6	12.4	2.9	71.4
Piura	46.9	4.7	57.4	4.2	14.3	13.5	14.2	13.0	87.6	1.9	25.3	11.1	5.7	38.9
Pucallpa	50.8	4.2	65.2	3.7	12.1	12.6	10.2	12.9	78.1	3.1	16.9	8.5	15.0	30.9
Puerto Maldonado	42.8	4.9	55.7	4.3	2.3	34.3	1.9	32.6	83.4	1.7	25.5	8.4	8.8	32.3
Puno	61.0	4.9	62.0	4.9	1.0	38.0	1.2	37.0	87.0	1.9	11.4	13.9	1.6	100.2
Tacna	56.7	3.4	63.4	3.0	2.9	34.9	3.1	33.8	90.3	1.3	20.0	10.8	12.4	31.4
Tarapoto	38.0	6.0	47.3	6.2	2.1	35.8	2.0	35.7	77.6	2.4	15.6	14.1	16.7	35.6
Trujillo	56.8	3.1	65.5	2.6	11.9	11.0	13.0	10.4	82.4	2.0	14.2	11.4	12.2	24.5
Tumbes	44.2	3.9	50.4	4.9	15.5	11.9	14.4	11.4	86.8	2.2	20.2	10.2	10.7	42.3

INDICADOR: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS Y MÁS AÑOS DE EDAD QUE HA SIDO VÍCTIMA DE ALGÚN EVENTO QUE ATENTÓ CONTRA SU SEGURIDAD EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

Resultado Final:	Reducir los niveles de inseguridad en la ciudadanía.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio del Interior

A nivel nacional:

El resultado final del programa de seguridad ciudadana está vinculado al porcentaje de la población urbana mayor de 15 años que ha sido víctima de algún evento que atente contra su seguridad en los doce meses anteriores a la encuesta. Como se puede apreciar, el 44.7% de los encuestados afirman haber sido víctima de este tipo de eventos.

El análisis a nivel de regiones naturales muestra que dicho indicador asciende a 46.4% en la costa, 52.5% en la sierra y 45.9% en la selva.

Porcentaje de la población que ha sido víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en los últimos 12 meses

	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	47.5	46.6	48.4	1.0
Región natural				
Costa Urbana	46.4	45.3	47.5	1.2
Sierra Urbana	52.5	51.1	53.9	1.4
Selva Urbana	45.9	43.9	48.0	2.3

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

A nivel desagregado, la ciudad con el mayor porcentaje de población que ha sido víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en los últimos doce meses es Juliaca con el 64.3%, seguida de Puno con el 61%. En contraste, las ciudades con menor población víctimas de algún evento contra su seguridad son Chimbote y Chachapoyas con 35.2% y 35.8%, respectivamente.

Porcentaje de la población que ha sido víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en los últimos 12 meses

Ciudad	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	47.5	46.6	48.4	1.0
Abancay	55.1	50.7	59.5	4.0
Arequipa	53.4	50.1	56.7	3.1
Ayacucho	44.7	41.4	48.1	3.8
Cajamarca	43.7	39.8	47.5	4.5
Chachapoyas	35.8	30.9	40.8	7.1
Chiclayo	43.7	39.7	47.6	4.6
Chimbote	35.2	30.9	39.4	6.1
Cusco	49.8	46.8	52.8	3.1
Huancavelica	42.9	38.7	47.2	5.1
Huancayo	59.8	56.3	63.2	3.0
Huanuco	51.2	46.9	55.5	4.3
Huaraz	37.4	33.2	41.6	5.8
Ica	48.6	44.7	52.5	4.1
Iquitos	46.6	43.3	49.9	3.6
Juliaca	64.3	58.9	69.8	4.3
Lima Metropolitana	45.8	44.4	47.2	1.5
Moquegua	41.2	37.8	44.7	4.3
Moyobamba	36.0	31.5	40.4	6.3
Pasco	44.5	40.8	48.2	4.2
Piura	46.9	42.7	51.2	4.7
Pucallpa	50.8	46.6	55.1	4.2
Puerto Maldonado	42.8	38.7	46.9	4.9
Puno	61.0	55.2	66.9	4.9
Tacna	56.7	52.9	60.4	3.4
Tarapoto	38.0	33.6	42.5	6.0
Trujillo	56.8	53.4	60.3	3.1
Tumbes	44.2	40.9	47.6	3.9

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

INDICADOR: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS Y MÁS DE EDAD, QUE HA SIDO VÍCTIMA DE MÁS DE UN EVENTO QUE ATENTÓ CONTRA SU SEGURIDAD EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

Resultado Final:	Reducir los niveles de inseguridad en la ciudadanía.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio del Interior

A nivel nacional:

Del total de la población urbana de 15 años o más que ha sido víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en los doce meses previos a la encuesta, se estima que el 59.3% sufrió al menos dos veces de un evento de tales características. El porcentaje en la región de la selva es solo ligeramente mayor al del resto de regiones, con un valor estimado de 61.6%. En la costa y en la sierra se aprecian estimados de 58.8% y 60.7%, respectivamente.

Porcentaje de la población que ha sido víctima de más de un evento que atentó contra su seguridad en los últimos 12 meses, respecto al total que fue víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en el mismo periodo (revictimización)

	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	59.3	58.2	60.5	1.0
Región natural				
Costa Urbana	58.8	57.4	60.3	1.3
Sierra Urbana	60.7	59.1	62.3	1.4
Selva Urbana	61.6	58.9	64.3	2.2

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

A nivel desagregado, la ciudad con el mayor porcentaje de población que ha sido víctima de más de un evento que atentó contra su seguridad en los últimos doce meses es Trujillo con el 65.5%, seguida por Pucallpa con el 65.2%. En contraste, las ciudades con menor población víctima más de un evento contra su seguridad son Tarapoto y Cajamarca con 47.3% y 48.4%, respectivamente.

Porcentaje de la población que ha sido víctima de más de un evento que atentó contra su seguridad en los últimos 12 meses, respecto al total que fue víctima de algún evento que atentó contra su seguridad en el mismo periodo (revictimización)

Ciudad	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	59.3	58.2	60.5	1.0
Abancay	61.7	56.8	66.6	4.0
Arequipa	63.2	59.8	66.7	2.8
Ayacucho	61.2	56.6	65.9	3.8
Cajamarca	48.4	43.2	53.6	5.4
Chachapoyas	57.7	48.4	67.1	8.3
Chiclayo	53.6	47.6	59.5	5.7
Chimbote	55.7	47.8	63.6	7.2
Cusco	54.8	49.8	59.7	4.6
Huancavelica	61.1	55.7	66.5	4.5
Huancayo	63.6	59.4	67.8	3.4
Huanuco	62.4	57.7	67.1	3.8
Huaraz	57.2	51.1	63.3	5.4
Ica	56.9	52.5	61.3	4.0
Iquitos	64.2	59.9	68.5	3.4
Juliaca	63.2	58.0	68.4	4.2
Lima Metropolitana	58.5	56.7	60.3	1.6
Moquegua	57.7	51.5	63.9	5.5
Moyobamba	52.8	44.8	60.8	7.7
Pasco	57.8	52.4	63.2	4.8
Piura	57.4	52.6	62.1	4.2
Pucallpa	65.2	60.5	69.9	3.7
Puerto Maldonado	55.7	51.0	60.4	4.3
Puno	62.0	56.0	68.0	4.9
Tacna	63.4	59.7	67.2	3.0
Tarapoto	47.3	41.5	53.0	6.2
Trujillo	65.5	62.1	68.9	2.6
Tumbes	50.4	45.5	55.2	4.9

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

INDICADOR: PROPORCIÓN DE DELITOS (EVENTOS QUE ATENTARON CONTRA LA SEGURIDAD DE LA POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS Y MÁS DE EDAD) COMETIDOS CON ARMAS DE FUEGO, EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

Resultado Final:	Reducir los niveles de inseguridad en la ciudadanía.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio del Interior

A nivel nacional:

Se estima que el 7.4% de los delitos (más graves) cometidos en perjuicio de la población de 15 o más años de edad residentes en zonas urbanas a nivel nacional en los doce meses previos a la encuesta involucraron el uso de armas de fuego. Se observa además diferencias marcadas a nivel de regiones naturales, siendo la región de la costa donde el 9.2% de delitos se llevó a cabo haciendo uso de algún arma de fuego, mientras que en la sierra y selva, dichos porcentajes ascendieron a 1.9 y 5.2%, respectivamente.

Porcentaje de delitos cometidos con arma de fuego en los últimos 12 meses

	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	7.4	6.7	8.1	4.6
Región natural				
Costa Urbana	9.2	8.3	10.1	4.9
Sierra Urbana	1.9	1.4	2.3	12.4
Selva Urbana	5.2	4.1	6.3	10.8

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

A nivel de desagregaciones, la mayor parte de las ciudades encuestadas presentan indicadores cuyo valor estimado es sólo referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%. Resaltan Tumbes y Piura con el 15.5% y 14.3% de delitos cometidos con arma de fuego.

**Porcentaje de delitos cometidos con arma de fuego en
los últimos 12 meses**

Ciudad	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de Variación
		Inferior	Superior	
Total	7.4	6.7	8.1	4.6
Abancay	1.0*	0.3	1.8	38.1
Arequipa	2.6*	1.5	3.8	22.7
Ayacucho	3.2*	1.8	4.6	22.0
Cajamarca	3.4*	1.1	5.7	34.6
Chachapoyas	2.6*	0.6	4.6	38.6
Chiclayo	11.4	8.9	14.0	11.2
Chimbote	11.5*	7.3	15.7	18.7
Cusco	0.9*	-0.0	1.9	53.1
Huancavelica	1.7*	0.2	3.2	45.9
Huancayo	0.7*	0.0	1.3	50.4
Huanuco	2.8*	1.0	4.6	33.1
Huaraz	2.6*	0.9	4.2	33.5
Ica	5.1*	3.1	7.1	19.9
Iquitos	1.3*	0.5	2.1	30.1
Juliaca	1.1*	0.3	1.8	34.7
Lima Metropolitana	8.8	7.7	9.9	6.4
Moquegua	1.5*	0.1	3.0	49.2
Moyobamba	8.9*	4.5	13.3	25.1
Pasco	1.6*	0.6	2.6	31.6
Piura	14.3	10.5	18.0	13.5
Pucallpa	12.1	9.1	15.1	12.6
Puerto Maldonado	2.3*	0.7	3.8	34.3
Puno	1.0*	0.3	1.7	38.0
Tacna	2.9*	0.9	4.9	34.9
Tarapoto	2.1*	0.6	3.6	35.8
Trujillo	11.9	9.4	14.5	11.0
Tumbes	15.5	11.9	19.1	11.9

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

INDICADOR: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS Y MÁS DE EDAD QUE FUE VÍCTIMA DE UN ALGÚN EVENTO COMETIDO CON ARMA DE FUEGO QUE ATENTÓ CONTRA SU SEGURIDAD EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES

Resultado Final:	Reducir los niveles de inseguridad en la ciudadanía.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio del Interior

A nivel nacional:

Como se puede apreciar, el 7.3% de la población urbana de 15 años o más que habiendo sido víctimas de algún delito, sufrieron el uso de un arma de fuego en al menos una de las ocasiones. Además, en la región de la costa el valor estimado de dicho indicador es el más alto, ascendiendo a 8.9%, mientras que en la sierra y la selva el mismo es de 1.9% y 4.9%, respectivamente.

Porcentaje de la población que ha sido víctima de algún delito cometido con arma de fuego en los últimos 12 meses, respecto al total de víctimas de algún delito

	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de Variación
		Inferior	Superior	
Total	7.3	6.6	7.9	4.5
Región natural				
Costa Urbana	8.9	8.0	9.8	4.9
Sierra Urbana	1.9	1.5	2.4	12.1
Selva Urbana	4.6	3.6	5.6	10.7

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

A nivel desagregado, son varias las ciudades donde el valor estimado del indicador es referencial. Entre las otras, resaltan los casos de Tumbes y Piura con el 14.4% y 14.2%, respectivamente, de la población que ha sido víctima de algún delito cometido con arma de fuego en los últimos doce meses.

Porcentaje de la población que ha sido víctima de algún delito cometido con arma de fuego en los últimos 12 meses, respecto al total de víctimas de algún delito

Ciudad	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de Variación
		Inferior	Superior	
Total	7.3	6.6	7.9	4.5
Abancay	1.2*	0.3	2.1	38.5
Arequipa	2.8*	1.6	4.0	22.5
Ayacucho	3.0*	1.7	4.3	22.5
Cajamarca	3.1*	1.0	5.1	34.8
Chachapoyas	2.7*	0.6	4.8	40.0
Chiclayo	10.1	7.9	12.2	11.0
Chimbote	10.1*	5.9	14.2	21.0
Cusco	0.9*	-0.0	1.8	51.1
Huancavelica	1.6*	0.2	3.0	44.0
Huancayo	0.8*	0.0	1.5	50.6
Huanuco	3.1*	1.1	5.0	33.1
Huaraz	2.6*	0.7	4.5	36.8
Ica	4.6*	2.9	6.4	19.1
Iquitos	1.1*	0.4	1.7	30.2
Juliaca	1.3*	0.4	2.1	33.2
Lima Metropolitana	8.4	7.4	9.5	6.4
Moquegua	1.6*	0.0	3.1	49.6
Moyobamba	6.9*	3.4	10.4	25.6
Pasco	1.6*	0.6	2.6	31.4
Piura	14.2	10.6	17.8	13.0
Pucallpa	10.2	7.6	12.8	12.9
Puerto Maldonado	1.9*	0.7	3.1	32.6
Puno	1.2*	0.3	2.0	37.0
Tacna	3.1*	1.0	5.2	33.8
Tarapoto	2.0*	0.6	3.3	35.7
Trujillo	13.0	10.4	15.7	10.4
Tumbes	14.4	11.2	17.6	11.4

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

INDICADOR: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS Y MÁS AÑOS DE EDAD QUE CREE QUE SERÁ VÍCTIMA DE ALGÚN EVENTO QUE ATENTE CONTRA SU SEGURIDAD EN LOS PRÓXIMOS 12 MESES

Resultado Intermedio:	Mejora en la prevención de la ocurrencia de eventos que atentan contra la seguridad ciudadana.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio del Interior

A nivel nacional:

Se observa que del total de población urbana de 15 o más años de edad, el 80.8% prevé que será víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses. Los resultados no varían demasiado entre regiones, obteniéndose para la costa, sierra y selva, los valores estimados de 81.3%, 80.6% y 74.5%, respectivamente.

Porcentaje de la población que cree que será víctima de algún hecho delictivo durante los próximos 12 meses

	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de Variación
		Inferior	Superior	
Total	80.8	79.7	81.8	0.7
Región natural				
Costa Urbana	81.3	79.9	82.6	0.8
Sierra Urbana	80.6	79.5	81.8	0.7
Selva Urbana	74.5	72.5	76.5	1.4

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

A nivel desagregado, en Juliaca el 91.5% de la población cree que será víctima de algún hecho delictivo durante los próximos doce meses. Se observa que esta proporción es alta en todas las ciudades encuestadas. Por el contrario, Chimbote es la ciudad con la proporción más baja, 57%.

Porcentaje de la población que cree que será víctima de algún hecho delictivo durante los próximos 12 meses

Ciudad	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de Variación
		Inferior	Superior	
Total	80.8	79.7	81.8	0.7
Abancay	85.4	80.8	89.9	2.7
Arequipa	82.2	79.4	84.9	1.7
Ayacucho	75.4	72.3	78.5	2.1
Cajamarca	78.3	74.1	82.5	2.7
Chachapoyas	67.0	61.5	72.5	4.2
Chiclayo	85.0	81.7	88.3	2.0
Chimbote	57.0	50.0	64.0	6.3
Cusco	76.4	72.5	80.2	2.6
Huancavelica	75.1	70.6	79.7	3.1
Huancayo	77.7	75.2	80.3	1.7
Huanuco	82.2	79.2	85.3	1.9
Huaraz	72.8	67.4	78.2	3.8
Ica	85.6	83.3	88.0	1.4
Iquitos	68.4	65.4	71.3	2.2
Juliaca	91.5	88.8	94.1	1.5
Lima Metropolitana	81.1	79.5	82.8	1.0
Moquegua	90.0	87.8	92.1	1.2
Moyobamba	84.4	81.3	87.4	1.9
Pasco	85.1	82.1	88.2	1.8
Piura	87.6	84.5	90.8	1.9
Pucallpa	78.1	73.4	82.9	3.1
Puerto Maldonado	83.4	80.7	86.2	1.7
Puno	87.0	83.7	90.2	1.9
Tacna	90.3	88.0	92.6	1.3
Tarapoto	77.6	73.9	81.3	2.4
Trujillo	82.4	79.2	85.6	2.0
Tumbes	86.8	83.1	90.5	2.2

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

INDICADOR: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS Y MÁS DE EDAD QUE FUE VÍCTIMA Y DENUNCIÓ EL EVENTO QUE ATENTÓ CONTRA SU SEGURIDAD

Resultado Intermedio:	Mejora de la investigación y control de los delitos y faltas.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio del Interior

A nivel nacional:

Los resultados muestran que solo el 18.6% de la población urbana de 15 años o más que fue víctima de un evento que atentó contra su seguridad, denunció el hecho. En la costa, sierra y selva los valores estimados para dicho indicador son parecidos, es decir, 19%, 17% y 18.7%, respectivamente.

Porcentaje de la población que denunció el evento (delito y/o falta) que atentó contra su seguridad

	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de Variación
		Inferior	Superior	
Total	18.6	17.6	19.6	2.7
Región natural				
Costa Urbana	19.0	17.8	20.3	3.4
Sierra Urbana	17.0	15.6	18.5	4.4
Selva Urbana	18.7	16.6	20.7	5.6

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

A nivel desagregado, resaltan las ciudades de Puerto Maldonado y Piura, con el 25.5% y 25.6% de población que habiendo sufrido de algún evento contra su seguridad lo denunció. Por otro lado, la ciudad con menos denuncias de este tipo es Puno con sólo el 11.4%.

Porcentaje de la población que denunció el evento (delito y/o falta) que atentó contra su seguridad

Ciudad	Linea de Base: 2010			
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de Variación
		Inferior	Superior	
Total	18.6	17.6	19.6	2.7
Abancay	20.3	15.5	25.2	12.2
Arequipa	21.4	17.7	25.0	8.7
Ayacucho	15.0	11.2	18.8	12.8
Cajamarca	14.8	10.5	19.0	14.6
Chachapoyas	17.1*	11.2	23.0	17.7
Chiclayo	18.4	15.0	21.7	9.3
Chimbote	13.3	9.7	16.9	13.8
Cusco	17.8	14.0	21.5	10.7
Huancavelica	9.5*	6.1	12.8	17.9
Huancayo	15.9	12.3	19.6	11.7
Huanuco	16.8	13.3	20.3	10.5
Huaraz	18.0	13.7	22.4	12.2
Ica	19.7	14.4	24.9	13.6
Iquitos	19.8	16.0	23.7	10.0
Juliaca	10.3*	6.0	14.6	21.1
Lima Metropolitana	19.4	17.8	21.0	4.1
Moquegua	16.7	12.6	20.8	12.6
Moyobamba	19.0*	13.2	24.7	15.4
Pasco	16.6	12.6	20.7	12.4
Piura	25.3	19.8	30.8	11.1
Pucallpa	16.9	14.1	19.7	8.5
Puerto Maldonado	25.5	21.3	29.7	8.4
Puno	11.4	8.3	14.5	13.9
Tacna	20.0	15.8	24.2	10.8
Tarapoto	15.6	11.3	19.9	14.1
Trujillo	14.2	11.0	17.4	11.4
Tumbes	20.2	16.2	24.3	10.2

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

INDICADOR: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN URBANA DE 15 AÑOS Y MÁS DE EDAD QUE DENUNCIÓ EL EVENTO QUE ATENTÓ CONTRA SU SEGURIDAD Y OBTUVO RESULTADOS POSITIVOS

Resultado Intermedio:	Mejora de la investigación y control de los delitos y faltas.
Pliegos que ejecutan acciones en el marco del PPE (con recursos asignados en el presupuesto 2010):	<ul style="list-style-type: none"> Ministerio del Interior

A nivel nacional:

Del total de la población urbana de 15 años o más que fue víctima de un evento que atentó contra su seguridad en los doce meses previos a la encuesta (el más grave) y lo denunció, se estima que solo el 6% obtuvo resultados positivos. Asimismo, se observa cierta heterogeneidad para los valores estimados a nivel de regiones naturales, donde se obtienen resultados de 5.5%, 5.3% y 13.9% para la costa, sierra y selva, respectivamente. Cabe resaltar que en el caso de la sierra y selva urbana, los valores estimados son sólo referenciales por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Porcentaje de delitos denunciados con resultados positivos

	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95%		
		Inferior	Superior	
Total	6.0	4.9	7.0	9.1
Región natural				
Costa Urbana	5.5	4.3	6.8	11.8
Sierra Urbana	5.3*	3.6	7.0	16.7
Selva Urbana	13.9*	9.3	18.6	16.9

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

A nivel de desagregaciones, los resultados son sólo de carácter referencial para todas las ciudades encuestadas.

Porcentaje de delitos denunciados con resultados positivos

Ciudad	Linea de Base: 2010			Coeficiente de Variación
	Valor estimado	Intervalo de confianza al 95% Inferior	Superior	
Total	6.0*	4.9	7.0	9.1
Abancay	2.2*	-0.3	4.6	58.7
Arequipa	5.5*	2.1	8.9	31.7
Ayacucho	8.3*	-0.5	17.1	54.2
Cajamarca	11.3*	-1.1	23.8	56.0
Chachapoyas	6.2*	-0.8	13.3	57.5
Chiclayo	7.5*	3.0	11.9	30.6
Chimbote	6.6*	0.2	12.9	49.6
Cusco	5.8*	1.6	9.9	37.1
Huancavelica	10.4*	-4.2	24.9	71.6
Huancayo	2.0*	-0.9	5.0	72.5
Huanuco	10.3*	4.0	16.7	31.1
Huaraz	6.7*	1.1	12.2	42.3
Ica	7.5*	2.5	12.6	34.2
Iquitos	13.2*	5.9	20.5	28.3
Juliaca	1.8*	-1.7	5.2	101.3
Lima Metropolitana	4.6*	3.1	6.0	16.6
Moquegua	3.3*	-0.5	7.1	59.4
Moyobamba	18.9*	5.9	32.0	35.1
Pasco	2.9*	-1.2	7.0	71.4
Piura	5.7*	1.3	10.0	38.9
Pucallpa	15.0*	5.9	24.0	30.9
Puerto Maldonado	8.8*	3.2	14.4	32.3
Puno	1.6*	-1.6	4.9	100.2
Tacna	12.4*	4.7	20.0	31.4
Tarapoto	16.7*	5.1	28.4	35.6
Trujillo	12.2*	6.3	18.1	24.5
Tumbes	10.7*	1.8	19.5	42.3

*Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Programas Estratégicos (ENAPRES)

Líneas de Base de los Programas Estratégicos 2009 - 2010

© **Ministerio de Economía y Finanzas – Dirección General del Presupuesto Público**

Jr. Junín 319, Cercado de Lima.

Teléfono: (51 1) 311-5930

Web: www.mef.gob.pe

© **Cooperación Alemana al Desarrollo - GIZ**

Programa Gobernabilidad e Inclusión de la Deutsche Gesellschaft für Internationale

Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Av. Los Incas 172, piso 6, El Olivar, San Isidro

Teléfono: (51 1) 421-1333

Web: www.gobernabilidad.org.pe

Responsables:

De la contribución MEF:

Rodolfo Acuña

Director General de la Dirección General del Presupuesto Público (DGPP – MEF)

De la contribución GIZ:

Hartmut Paulsen

Director del Programa Gobernabilidad e Inclusión

Elaboración de contenidos:

Dirección de Calidad del Gasto Público (DGPP – MEF)

Coordinación, supervisión y edición de contenidos:

Dirección de Calidad del Gasto Público (DGPP – MEF)

Programa Gobernabilidad e Inclusión (GIZ)

Diseño y diagramación:

NevaStudio

Fotografías:

GIZ - Perú

2011 Ministerio de Economía y Finanzas – Dirección General del Presupuesto Público

2011 Programa Gobernabilidad e Inclusión - GIZ

Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, Programa Gobernabilidad e Inclusión, por encargo del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ).