



2013

# Reporte de Progreso del Desempeño de los Programas Presupuestales de Educación e Inclusión Social

## Indicadores de Desempeño

*El documento presenta la información sobre el progreso de los Indicadores de Desempeño de los Programas Presupuestales a Diciembre del año 2013.*

Lima, 2014

### **Avance al 2013**

#### **Reporte de Progreso en la obtención de Resultados de los Programas Presupuestales iniciados en el 2008-2013:**

- **Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres**
- **Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular**
- **Incremento en el Acceso de la Población de 3 a 16 Años a los Servicios Educativos Públicos de la Educación Básica Regular**
- **Inclusión de Niños, Niñas y Jóvenes con Discapacidad en la Educación Básica y Técnico Productiva**

**Título: Reporte de progreso en la obtención de resultados de los Programas Presupuestales iniciados el 2008-2013: Resultados 2013**

Con el presente documento, el Ministerio de Economía y Finanzas informa sobre el progreso en los Programas Presupuestales iniciados durante los años 2008-2013.

© **Ministerio de Economía y Finanzas – Dirección General de Presupuesto Público**

Jr. Junín 319, Cercado de Lima.

Página web: [http:// www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe)

# Presupuesto por Resultados

## Presentación

Contar con una gestión pública que, con criterios de efectividad, alcance mejoras significativas en el bienestar ciudadano, es un objetivo que el Estado busca lograr permanentemente. Para el cumplimiento de dicho objetivo, es fundamental disponer de información confiable y oportuna, asociada a los resultados de la asignación y ejecución del gasto público, que permita una óptima toma de decisiones.

En esta perspectiva, la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en el marco de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR), realiza acciones específicas para la implementación de un Sistema de Seguimiento de los indicadores de resultado y productos de los Programas Presupuestales, que permita contar con información adecuada para las decisiones de asignación y ejecución del gasto público.

Dicho instrumento, tiene por objetivo proveer de información oportuna, en torno a la ejecución financiera, el logro de metas de ejecución física y la evolución de los resultados obtenidos, a fin de promover una mejora en la gestión presupuestal del Sector Público. Todo ello se realiza siguiendo criterios de pertinencia y confiabilidad, y bajo estándares de transparencia y replicabilidad.

En años previos, se publicó y difundió los Reportes de Línea de Base y de Progreso de diversos Programas Presupuestales. Con los primeros, se hizo una primera medición de la línea base de los indicadores de desempeño de un conjunto de Programas Presupuestales, a fin de medir, posteriormente, los avances en sus desempeños y así tener elementos necesarios para la adecuada toma de decisiones en la asignación y ejecución de los recursos públicos. A través de los segundos, se hace la medición del avance en los desempeños de los Programas Presupuestales.

En esta oportunidad, se presenta el “Reporte de Progreso de los Indicadores de Desempeño de Resultados y Productos de los Programas Presupuestales: Año 2013”, que reporta los valores de los indicadores de resultados y productos de los programas presupuestales hasta el año 2013. Este documento provee información valiosa sobre el desempeño de los programas para todos los actores involucrados e interesados en el logro de resultados claves a favor de la población.

Esperamos que este documento permita a los actores públicos y privados, así como a la sociedad civil en general, conocer en qué se está avanzando y cómo alertar sobre las necesidades de mejoras en el desempeño de las entidades públicas involucradas, cuando los resultados no se están logrando, a fin de conseguir el principal objetivo: mejorar las condiciones y calidad de vida de nuestra población.

**Dirección General de Presupuesto Público**

Ministerio de Economía y Finanzas

## Resumen Ejecutivo

Este documento presenta los resultados correspondientes al progreso, a nivel nacional y departamental, de los indicadores de resultado específico asociados a los Programas Presupuestales (PP) iniciados en los años 2008 – 2013. Asimismo, presenta los resultados final, intermedio e inmediato de 3 programas específicos.

### **Programa Presupuestal Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres**

Con respecto al resultado específico, el indicador proporción de deserción escolar de niños y adolescentes de hogares usuarios Juntos que culminaron el nivel primario de educación básica regular el año anterior disminuyó en -6,6 al pasar de 10,3 en el 2012 a 3,7 en el 2013.

### **Programa Presupuestal Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular**

Dentro de los principales indicadores del programa, el porcentaje de instituciones educativas públicas de

primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar ha aumentado en 59,1 al pasar de 28, 2 en el 2012 a 87,3 en el 2013.

### **Programa Presupuestal Incremento en el Acceso de la Población de 3 a 16 Años a los Servicios Educativos Públicos de la Educación Básica Regular**

Con respecto al resultado específico, la tasa neta de matrícula escolar de la población de 6 a 11 años de edad a educación primaria ha disminuido significativamente en -17,2, pasando de 95,2 a 77,9 del año 2012 al 2013.

### **Programa Presupuestal Inclusión de Niños, Niñas y Jóvenes con Discapacidad en la Educación Básica y Técnico Productiva**

Los indicadores de este programa tienen como línea de base el año 2013, por lo que aún no se puede determinar el desarrollo de los resultados de los mismos. No obstante, el porcentaje de instituciones educativas de inicial, primaria y secundaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad tiene un valor estimado de 0,7, 0,5 y 0,8 respectivamente, para el año 2013.

**Programa Presupuestal**

**Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres**

## **Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres**

### **Progreso a nivel nacional:**

El indicador " **Proporción de deserción escolar del nivel secundario de adolescentes de hogares usuarios Juntos** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,1 unidades, es decir, pasó de 5,1 a 4,0.

El indicador " **Proporción de mujeres de hogares usuarias Juntos que en último nacimiento en los 5 años antes de la encuesta recibieron 6 o más controles prenatales** " evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 0,7 unidades, es decir, pasó de 83,2 a 83,9.

El indicador " **Proporción de niños de hogares usuarios JUNTOS que cuentan con 6 años de edad o menos y cursan por primera vez el primer grado del nivel primario de Educación Básica Regular, respecto al total de niños de hogares usuarios Juntos que cuentan c** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 7,4 unidades, es decir, pasó de 84,4 a 91,8.

El indicador " **Proporción de niños en edad pre-escolar (3-5 años) de hogares usuarios JUNTOS que asisten a servicios de educación inicial** " evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

El indicador " **Proporción de niños menores de 36 meses de hogares usuarios JUNTOS que cumplen al menos con el 80% de los controles preventivos de la norma en salud** " evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,5 unidades, es decir, pasó de 67,3 a 66,8.

El indicador " **Proporción de deserción escolar de niños y adolescentes de hogares usuarios Juntos que culminaron el nivel primario de educación básica regular el año anterior** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -6,6 unidades, es decir, pasó de 10,3 a 3,7.

El indicador " **Proporción de menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo (CRED) completo para su edad** " evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

El indicador " **Porcentaje de hogares JUNTOS con niños menores de 36 meses reciben incentivos monetarios por cumplir corresponsabilidades en salud-nutrición** " evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,3 unidades, es decir, pasó de 98,6 a 97,3.

El indicador " **Porcentaje de hogares usuarios adscritos que cumplen las corresponsabilidades en educación** " evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -2,5 unidades, es decir, pasó de 98,9 a 96,4.

### **Progreso a nivel de departamentos:**

El indicador " **Proporción de deserción escolar del nivel secundario de adolescentes de hogares usuarios Juntos** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador " **Proporción de mujeres de hogares usuarias Juntos que en último nacimiento en los 5 años antes de la encuesta recibieron 6 o más controles prenatales** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador " **Proporción de niños de hogares usuarios JUNTOS que cuentan con 6 años de edad o menos y cursan por primera vez el primer grado del nivel primario de Educación Básica Regular, respecto al total de niños de hogares usuarios Juntos que cuentan c** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador " **Proporción de niños en edad pre-escolar (3-5 años) de hogares usuarios JUNTOS que asisten a servicios de educación inicial** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador " **Proporción de niños menores de 36 meses de hogares usuarios JUNTOS que cumplen al menos con el 80% de los controles preventivos de la norma en salud** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador " **Proporción de deserción escolar de niños y adolescentes de hogares usuarios Juntos que culminaron el nivel primario de educación básica regular el año anterior** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador " **Proporción de menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo (CRED) completo para su edad** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador " **Porcentaje de hogares JUNTOS con niños menores de 36 meses reciben incentivos monetarios por cumplir corresponsabilidades en salud-nutrición** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador " **Porcentaje de hogares usuarios adscritos que cumplen las corresponsabilidades en educación** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.



## Matriz de Indicadores del Programa Presupuestal Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
<b>Resultado Especifico</b>					
0049	<i>Gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años de hogares en situación de pobreza de las zonas rurales, acceden informados a los servicios de salud-nutrición y educación</i>	Proporción de deserción escolar de niños y adolescentes de hogares usuarios Juntos que culminaron el nivel primario de educación básica regular el año anterior	Porcentaje	Encuesta Nacional de Hogares	Disponible
		Proporción de deserción escolar del nivel secundario de adolescentes de hogares usuarios Juntos	Porcentaje	Encuesta Nacional de Hogares	Disponible
		Proporción de menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo (CRED) completo para su edad	Porcentaje	Encuesta Nacional de Demografía y Salud	Disponible
		Proporción de mujeres de hogares usuarias Juntos que en último nacimiento en los 5 años antes de la encuesta recibieron 6 o más controles prenatales	Porcentaje	Encuesta Nacional de Demografía y Salud	Disponible
		Proporción de niños de hogares usuarios JUNTOS que cuentan con 6 años de edad o menos y cursan por primera vez el primer grado del nivel primario de Educación Básica Regular, respecto al total de niños de hogares usuarios Juntos que cuentan c	Porcentaje	Encuesta Nacional de Hogares	Disponible
		Proporción de niños en edad pre-escolar (3-5 años) de hogares usuarios JUNTOS que asisten a servicios de educación inicial	Porcentaje	Encuesta Nacional de Hogares	Disponible
		Proporción de niños menores de 36 meses de hogares usuarios JUNTOS que cumplen al menos con el 80% de los controles preventivos de la norma en salud	Porcentaje	Encuesta Nacional de Demografía y Salud	Disponible
		Proporción de niños y adolescentes entre 6 y 14 años de edad de hogares JUNTOS que asisten a servicios de educación básica	Porcentaje	Encuesta Nacional de Hogares	No Disponible
<b>Producto</b>					
3000092	<i>Hogares juntos acceden al incentivo monetario por cumplir compromisos asumidos en salud-nutrición y/o educación de sus niños afiliados hasta los 14 años de edad</i>	Porcentaje de cobertura de hogares usuarios con gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años en situación de pobreza que reciben el incentivo monetario por cumplir corresponsabilidades con orientación y acompañamiento, respecto a la p	Porcentaje	Registros administrativos del Programa JUNTOS, CPV 2007, ENAHO 2007 - 2011	No Disponible
		Porcentaje de hogares JUNTOS con niños menores de 36 meses reciben incentivos monetarios por cumplir corresponsabilidades en salud-nutrición	Porcentaje	Sistema de Información de transferencias condicionadas	Disponible
		Porcentaje de hogares usuarios adscritos que cumplen las corresponsabilidades en educación	Porcentaje	Sistema de Información de transferencias condicionadas	Disponible

**Progreso en los Principales Indicadores del Programa Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres.**

Descripción	Nombre del Indicador	2009	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Resultado Específico</b>							
Gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años de hogares en situación de pobreza de las zonas rurales, acceden informados a los servicios de salud-nutrición y educación	Proporción de deserción escolar de niños y adolescentes de hogares usuarios Juntos que culminaron el nivel primario de educación básica regular el año anterior	n.d.	11,8	5,8	10,3	3,7	-6,6 ↓
	Proporción de deserción escolar del nivel secundario de adolescentes de hogares usuarios Juntos	n.d.	5,1	3,5	5,1	4,0	-1,1 ↓
	Proporción de menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo (CRED) completo para su edad	n.d.	12,9	22,6	n.d.	n.d.	
	Proporción de mujeres de hogares usuarias Juntos que en último nacimiento en los 5 años antes de la encuesta recibieron 6 o más controles prenatales	n.d.	81,9	83,2	83,9	n.d.	
	Proporción de niños de hogares usuarios JUNTOS que cuentan con 6 años de edad o menos y cursan por primera vez el primer grado del nivel primario de Educación Básica Regular, respecto al total de niños de hogares usuarios Juntos que cuentan con 6 años de edad	n.d.	82,7	n.d.	84,4	91,8	7,4 ↑
	Proporción de niños en edad pre-escolar (3-5 años) de hogares usuarios JUNTOS que asisten a servicios de educación inicial	n.d.	61,9	61,5	n.d.	74,6	
	Proporción de niños menores de 36 meses de hogares usuarios JUNTOS que cumplen al menos con el 80% de los controles preventivos de la norma en salud	n.d.	55,5	67,3	66,8	n.d.	
<b>Producto</b>							
Hogares juntos acceden al incentivo monetario por cumplir compromisos asumidos en salud- nutrición y/o educación de sus niños afiliados hasta los 14 años de edad	Porcentaje de hogares JUNTOS con niños menores de 36 meses reciben incentivos monetarios por cumplir corresponsabilidades en salud-nutrición	97,3	98,6	97,3	n.d.	n.d.	
	Porcentaje de hogares usuarios adscritos que cumplen las corresponsabilidades en educación	99,1	98,9	96,4	n.d.	n.d.	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

**Indicador: Proporción de deserción escolar del nivel secundario de adolescentes de hogares usuarios Juntos**

---

**Resultado Específico:** Gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años de hogares en situación de pobreza de las zonas rurales, acceden informados a los servicios de salud-nutrición y educación

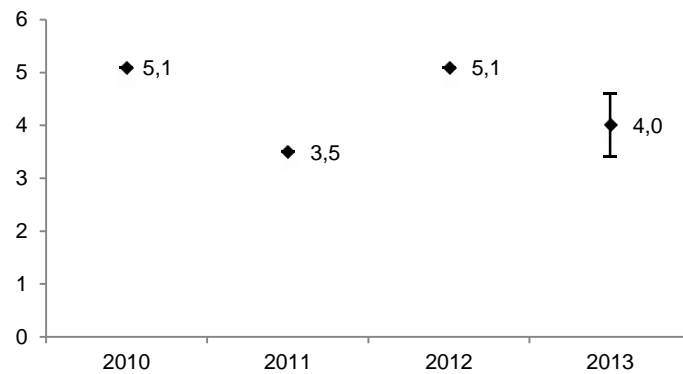
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,1 unidades, es decir, pasó de 5,1 a 4,0.

**Proporción de deserción escolar del nivel secundario de adolescentes de hogares usuarios Juntos**



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**Proporción de deserción escolar del nivel secundario de adolescentes de hogares usuarios Juntos  
(Porcentaje)**

	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>					
Total					
Perú	5,1	3,5	5,1	4,0	-1,1 ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

**Indicador: Proporción de mujeres de hogares usuarias Juntos que en último nacimiento en los 5 años antes de la encuesta recibieron 6 o más controles prenatales**

---

**Resultado Específico:** Gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años de hogares en situación de pobreza de las zonas rurales, acceden informados a los servicios de salud-nutrición y educación

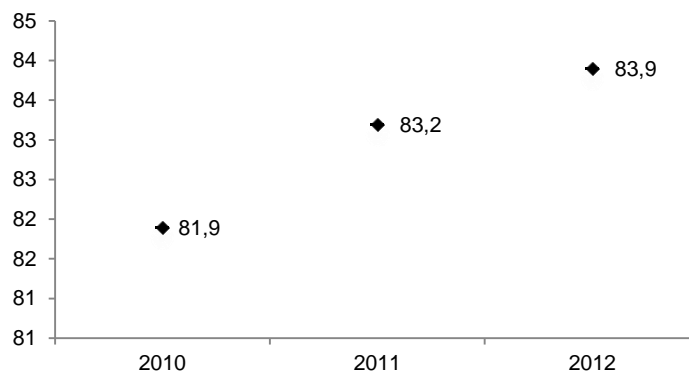
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 0,7 unidades, es decir, pasó de 83,2 a 83,9.

**Proporción de mujeres de hogares usuarias Juntos que en último nacimiento en los 5 años antes de la encuesta recibieron 6 o más controles prenatales**



Fuente: Encuesta Nacional de Demografía y Salud

**Proporción de mujeres de hogares usuarias Juntos que en último nacimiento en los 5 años antes de la encuesta recibieron 6 o más controles prenatales (Porcentaje)**

	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	81,9	83,2	83,9	0,7 ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Demografía y Salud

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

**Indicador: Proporción de niños de hogares usuarios JUNTOS que cuentan con 6 años de edad o menos y cursan por primera vez el primer grado del nivel primario de Educación Básica Regular, respecto al total de niños de hogares usuarios Juntos que cuentan c**

---

**Resultado Específico:** Gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años de hogares en situación de pobreza de las zonas rurales, acceden informados a los servicios de salud-nutrición y educación

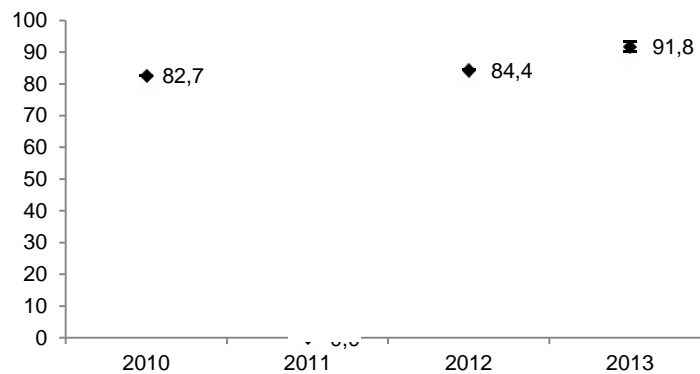
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 7,4 unidades, es decir, pasó de 84,4 a 91,8.

**Proporción de niños de hogares usuarios JUNTOS que cuentan con 6 años de edad o menos y cursan por primera vez el primer grado del nivel primario de Educación Básica Regular, respecto al total de niños de hogares usuarios Juntos que cuentan c**



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**Proporción de niños de hogares usuarios JUNTOS que cuentan con 6 años de edad o menos y cursan por primera vez el primer grado del nivel primario de Educación Básica Regular, respecto al total de niños de hogares usuarios Juntos que cuentan con 6 años de edad o menos**  
(Porcentaje)

	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>					
Total					
Perú	82,7	n.d.	84,4	91,8	7,4 ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

#### **A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.



**Indicador: Proporción de niños en edad pre-escolar (3-5 años) de hogares usuarios JUNTOS que asisten a servicios de educación inicial**

---

**Resultado Específico:** Gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años de hogares en situación de pobreza de las zonas rurales, acceden informados a los servicios de salud-nutrición y educación

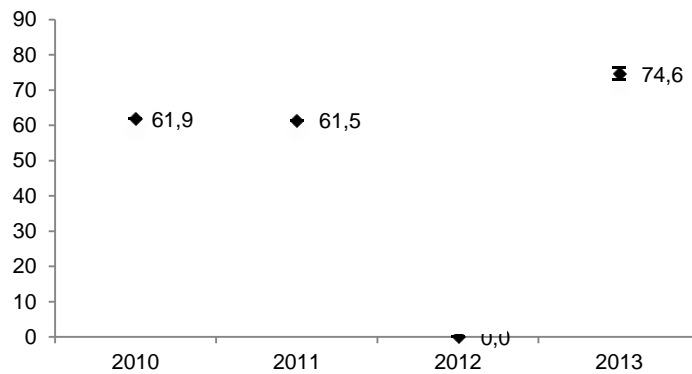
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

**Proporción de niños en edad pre-escolar (3-5 años) de hogares usuarios JUNTOS que asisten a servicios de educación inicial**



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**Proporción de niños en edad pre-escolar (3-5 años) de hogares usuarios JUNTOS que asisten a servicios de educación inicial  
(Porcentaje)**

	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>					
Total					
Perú	61,9	61,5	n.d.	74,6	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

**Indicador: Proporción de niños menores de 36 meses de hogares usuarios JUNTOS que cumplen al menos con el 80% de los controles preventivos de la norma en salud**

---

**Resultado Específico:** Gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años de hogares en situación de pobreza de las zonas rurales, acceden informados a los servicios de salud-nutrición y educación

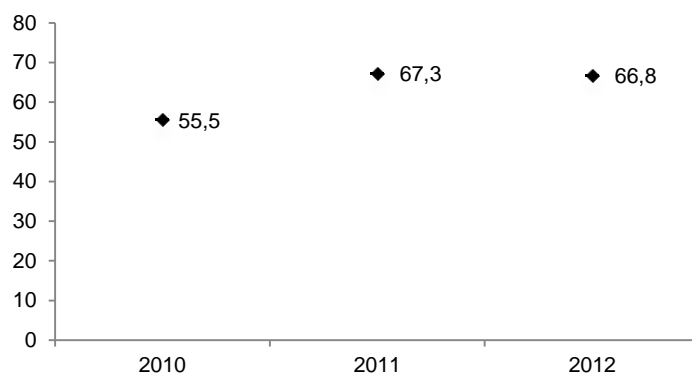
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,5 unidades, es decir, pasó de 67,3 a 66,8.

**Proporción de niños menores de 36 meses de hogares usuarios JUNTOS que cumplen al menos con el 80% de los controles preventivos de la norma en salud**



Fuente: Encuesta Nacional de Demografía y Salud

**Proporción de niños menores de 36 meses de hogares usuarios JUNTOS que cumplen al menos con el 80% de los controles preventivos de la norma en salud (Porcentaje)**

	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	55,5	67,3	66,8	-0,5 ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Demografía y Salud

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

**Indicador: Proporción de deserción escolar de niños y adolescentes de hogares usuarios Juntos que culminaron el nivel primario de educación básica regular el año anterior**

---

**Resultado Específico:** Gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años de hogares en situación de pobreza de las zonas rurales, acceden informados a los servicios de salud-nutrición y educación

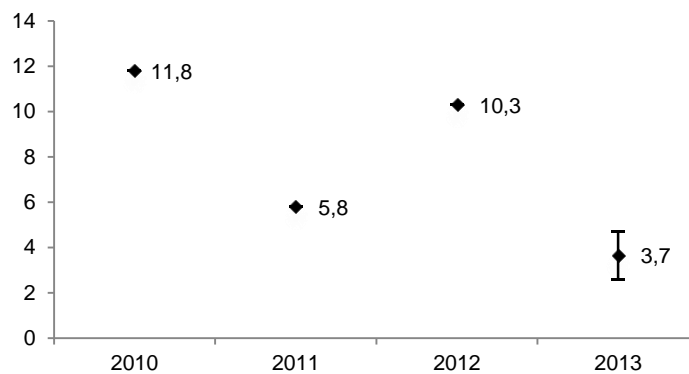
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -6,6 unidades, es decir, pasó de 10,3 a 3,7.

**Proporción de deserción escolar de niños y adolescentes de hogares usuarios Juntos que culminaron el nivel primario de educación básica regular el año anterior**



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**Proporción de deserción escolar de niños y adolescentes de hogares usuarios Juntos que culminaron el nivel primario de educación básica regular el año anterior  
(Porcentaje)**

	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>					
Total					
Perú	11,8	5,8	10,3	3,7	-6,6 ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

**Indicador: Proporción de menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo (CRED) completo para su edad**

---

**Resultado Específico:** Gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años de hogares en situación de pobreza de las zonas rurales, acceden informados a los servicios de salud-nutrición y educación

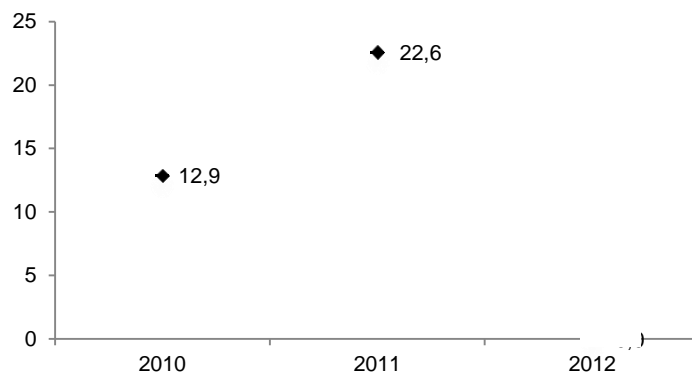
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

**Proporción de menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo (CRED) completo para su edad**



Fuente: Encuesta Nacional de Demografía y Salud

**Proporción de menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo (CRED) completo para su edad (Porcentaje)**

	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	12,9	22,6	n.d.	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Demografía y Salud

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.



**Indicador: Porcentaje de hogares JUNTOS con niños menores de 36 meses reciben incentivos monetarios por cumplir corresponsabilidades en salud-nutrición**

---

**Producto:** Hogares juntos acceden al incentivo monetario por cumplir compromisos asumidos en salud- nutrición y/o educación de sus niños afiliados hasta los 14 años de edad

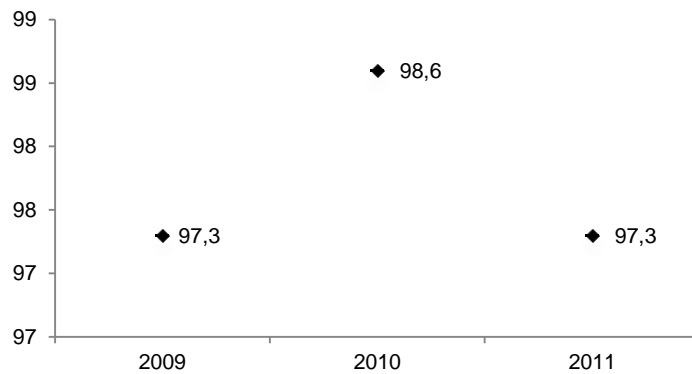
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,3 unidades, es decir, pasó de 98,6 a 97,3.

**Porcentaje de hogares JUNTOS con niños menores de 36 meses reciben incentivos monetarios por cumplir corresponsabilidades en salud-nutrición**



Fuente: Sistema de Información de transferencias condicionadas

**Porcentaje de hogares JUNTOS con niños menores de 36 meses reciben incentivos monetarios por cumplir corresponsabilidades en salud-nutrición (Porcentaje)**

	2009	2010	2011	Diferencia 2011/2010
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	97,3	98,6	97,3	-1,3 ↓

Información generada a partir de censos o registros administrativos  
Fuente: Sistema de Información de transferencias condicionadas

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

**Indicador: Porcentaje de hogares usuarios adscritos que cumplen las corresponsabilidades en educación**

---

**Producto:** Hogares juntos acceden al incentivo monetario por cumplir compromisos asumidos en salud- nutrición y/o educación de sus niños afiliados hasta los 14 años de edad

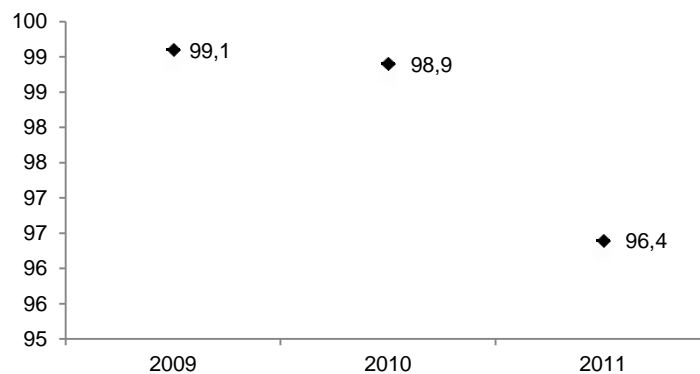
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2010 y el año 2011. El valor estimado del indicador disminuyó en -2,5 unidades, es decir, pasó de 98,9 a 96,4.

**Porcentaje de hogares usuarios adscritos que cumplen las corresponsabilidades en educación**



Fuente: Sistema de Información de transferencias condicionadas

**Porcentaje de hogares usuarios adscritos que cumplen las corresponsabilidades en educación (Porcentaje)**

	2009	2010	2011	Diferencia 2011/2010
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	99,1	98,9	96,4	-2,5 ↓

Información generada a partir de censos o registros administrativos  
Fuente: Sistema de Información de transferencias condicionadas

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

**Programa Presupuestal**  
**Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular**

## **Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular**

### **Progreso a nivel nacional:**

El indicador " **Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 3,5 unidades, es decir, pasó de 24,0 a 27,6.

El indicador " **Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas, que se encuentran en el nivel suficiente en Matemática** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 4,3 unidades, es decir, pasó de 11,5 a 15,8.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que cumplen con las horas reglamentadas** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -3,2 unidades, es decir, pasó de 68,4 a 65,1.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que cumplen con las horas reglamentadas** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 4,0 unidades, es decir, pasó de 87,6 a 91,6.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que cumplen horas lectivas normadas** " tiene como línea de base el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que tienen todos sus docentes contratados desde el inicio del año escolar** " tiene como línea de base el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de Locales Escolares, con aulas en buen estado** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -2,5 unidades, es decir, pasó de 14,8 a 12,3.

El indicador " **Porcentaje de Locales Escolares con servicios higiénicos en buen estado** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -5,3 unidades, es decir, pasó de 38,0 a 32,8.

El indicador " **Porcentaje de locales escolares con los tres servicio básicos (luz, agua, desagüe)** " evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 1,8 unidades, es decir, pasó de 37,4 a 39,2.

El indicador " **Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (inicial)** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,2 unidades, es decir, pasó de 92,1 a 90,8.

El indicador " **Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (primaria)** " evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -6,4 unidades, es decir, pasó de 18,5 a 12,1.

El indicador " **Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Primaria donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -8,9 unidades, es decir, pasó de 23,8 a 14,9.

El indicador " **Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron acompañamiento pedagógico un año** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -14,6 unidades, es decir, pasó de 20,8 a 6,2.

El indicador " **Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que recibieron Acompañamiento Pedagógico un año** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -11,8 unidades, es decir, pasó de 20,0 a 8,2.

El indicador " **Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 9,6 unidades, es decir, pasó de 13,0 a 22,6.

El indicador " **Porcentaje de docentes de primaria beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 11,4 unidades, es decir, pasó de 11,7 a 23,1.

El indicador " **Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que participaron en el programa de especialización** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 3,5 unidades, es decir, pasó de 9,8 a 13,3.

El indicador " **Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en el programa de especialización** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 3,9 unidades, es decir, pasó de 8,1 a 11,9.

El indicador " **Porcentaje de docentes de primer y segundo grado Instituciones Educativas Públicas de Primaria que han participado en el Programa de Especialización que consideran**

**buena la calidad de la capacitación "** evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 26,6 unidades, es decir, pasó de 66,2 a 92,8.

El indicador " **Porcentaje del tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza - aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas - primaria "** tiene como línea de base el año 2012.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar "** evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 16,7 unidades, es decir, pasó de 65,4 a 82,1.

El indicador " **Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas de 4 y 5 años recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna "** evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 32,0 unidades, es decir, pasó de 12,2 a 44,3.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar "** evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 56,8 unidades, es decir, pasó de 29,2 a 86,0.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y se usan "** evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 0,8 unidades, es decir, pasó de 9,1 a 9,9.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna "** evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 0,9 unidades, es decir, pasó de 0,6 a 1,5.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron material educativo para institución completo, en buen estado y de manera oportuna "** tiene como línea de base el año 2011.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficiente material educativo de manera oportuna y que actualmente están en buen estado "** evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas de Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y que actualmente están en buen estado "** evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -7,4 unidades, es decir, pasó de 8,3 a 0,9.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial en cuyas aulas de 4 y 5 años los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente "** evidencia cambio significativo



entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 15,4 unidades, es decir, pasó de 2,8 a 18,1.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial con suficientes cuadernos de trabajo, desde el inicio del año escolar** " tiene como línea de base el año 2012.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria en cuyas aulas de primer y segundo grado los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente** " evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado usan los kits de materiales educativos** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 7,8 unidades, es decir, pasó de 69,1 a 76,9.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que tienen biblioteca de aula completa y en buen estado desde el inicio del año escolar** " tiene como línea de base el año 2012.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado disponen de textos escolares suficientes y en buen estado** " evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

El indicador " **Porcentaje de instituciones educativas de primaria, cuyas aulas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 34,5 unidades, es decir, pasó de 12,2 a 46,8.

El indicador " **Porcentaje de instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna primaria** " evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,6 unidades, es decir, pasó de 1,7 a 1,1.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria con suficientes cuadernos de trabajo (comunicación y matemática) desde el inicio del año escolar** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 43,0 unidades, es decir, pasó de 22,5 a 65,4.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes cuadernos de trabajo, de manera oportuna y los usan frecuentemente, según región y área de residencia** " tiene como línea de base el año 2012.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado** " evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de directores de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que entregaron los informes a los docentes de segundo grado y realizaron la jornada de análisis** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 11,2 unidades, es decir, pasó de 66,7 a 77,9.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria cuyos docentes de segundo grado declaran que es comprensible el informe de resultados** " evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE** " evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 1,0 unidades, es decir, pasó de 93,1 a 94,1.

El indicador " **Porcentajes de hogares con al menos un niño o niña que asistió al 2º grado de educación primaria que recibieron el reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 5,3 unidades, es decir, pasó de 36,0 a 41,3.

#### **Progreso a nivel de departamentos:**

El indicador " **Porcentaje de estudiantes de 2º grado de Primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Áncash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali, y disminuyó en Lima Metropolitana, Arequipa, La Libertad, Madre de Dios, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de estudiantes de 2º grado de Primaria de instituciones educativas públicas, que se encuentran en el nivel suficiente en Matemática** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali, y disminuyó en Madre de Dios, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que cumplen con las horas reglamentadas** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Huancavelica, Huánuco, La Libertad, Ucayali, y disminuyó en Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Junín, Loreto, Madre de Dios, Puno, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que cumplen con las horas reglamentadas** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Áncash, Cajamarca, Huancavelica, Ica, Lima Provincia, Pasco, San Martín, Tacna, Ucayali, y disminuyó en Lambayeque, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que cumplen horas lectivas normadas** " evidencia que el análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que tienen todos sus docentes contratados desde el inicio del año escolar** " evidencia que el análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de Locales Escolares, con aulas en buen estado** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Cusco, San Martín, y disminuyó en Lima Metropolitana, Amazonas, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Callao, Junín, Lambayeque, Moquegua, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Locales Escolares con servicios higiénicos en buen estado** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Madre de Dios, y disminuyó en Huancavelica, Junín, La Libertad, Lima Provincia, Piura, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de locales escolares con los tres servicios básicos (luz, agua, desagüe)** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador " **Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (inicial)** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Huánuco, y disminuyó en Loreto, Piura, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (primaria)** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Áncash, San Martín, y disminuyó en Ayacucho, Junín, Piura, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Ica, Madre de Dios, y disminuyó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, Moquegua, Pasco, Puno, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Primaria donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Loreto, y disminuyó en Amazonas, Áncash, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Lima Provincia, Moquegua, Puno, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron acompañamiento pedagógico un año** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador disminuyó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que recibieron Acompañamiento Pedagógico un año** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador disminuyó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lima Provincia, Loreto, Moquegua, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Áncash, Cajamarca, Callao, Huancavelica, Ica, Lima Provincia, Moquegua, Tumbes, y disminuyó en Madre de Dios, Pasco, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de docentes de primaria beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Callao, Huancavelica, Ica, La Libertad, Lima Provincia, Moquegua, Puno, Tacna, Tumbes, Ucayali, y disminuyó en Junín, Madre de Dios, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que participaron en el programa de especialización** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Moquegua, Puno, San Martín, Tumbes, Ucayali, y disminuyó en Cusco, Junín, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en el programa de especialización** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Áncash, Apurímac, Ayacucho, Callao, Huánuco, La Libertad, Loreto, Moquegua, Pasco, Puno, San Martín, Tumbes, y disminuyó en Lima Provincia, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de docentes de primer y segundo grado Instituciones Educativas Públicas de Primaria que han participado en el Programa de Especialización que consideran**

**buena la calidad de la capacitación "** evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Piura, Puno, San Martín, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje del tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza - aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas - primaria "** evidencia que el análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar "** evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Callao, y disminuyó en Ayacucho, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas de 4 y 5 años recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna "** evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tumbes, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar "** evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y se usan "** evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Arequipa, Cajamarca, Huánuco, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Piura, San Martín, Tacna, Tumbes, y disminuyó en Lima Metropolitana, Áncash, Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Pasco, Puno, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna "** evidencia que en general, el valor estimado del indicador disminuyó en Lima Metropolitana, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron material educativo para institución completo, en buen estado y de manera oportuna** " evidencia que el análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2011.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficiente material educativo de manera oportuna y que actualmente están en buen estado** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Pasco, y disminuyó en Lima Metropolitana, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas de Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y que actualmente están en buen estado** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador disminuyó en Lima Metropolitana, Áncash, Arequipa, Cajamarca, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial en cuyas aulas de 4 y 5 años los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Piura, Puno, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial con suficientes cuadernos de trabajo, desde el inicio del año escolar** " evidencia que el análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria en cuyas aulas de primer y segundo grado los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador disminuyó en Ayacucho, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado usan los kits de materiales educativos** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Junín, Piura, San Martín, Ucayali, y disminuyó en Huancavelica, Lambayeque, Moquegua, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que tienen biblioteca de aula completa y en buen estado desde el inicio del año escolar** " evidencia que el análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado disponen de textos escolares suficientes y en buen estado** "

evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Arequipa, Junín, Moquegua, y disminuyó en Tacna, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de instituciones educativas de primaria, cuyas aulas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna primaria** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria con suficientes cuadernos de trabajo (comunicación y matemática) desde el inicio del año escolar** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes cuadernos de trabajo, de manera oportuna y los usan frecuentemente, según región y área de residencia** " evidencia que el análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador disminuyó en Loreto, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de directores de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que entregaron los informes a los docentes de segundo grado y realizaron la jornada de análisis** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Áncash, Arequipa, Ayacucho, Huánuco, Junín, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Moquegua, Pasco, Puno, San Martín, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria cuyos docentes de segundo grado declaran que es comprensible el informe de resultados** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Ayacucho, Callao, Huancavelica, Lambayeque, y disminuyó en Apurímac, Lima Provincia, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.

El indicador " **Porcentajes de hogares con al menos un niño o niña que asistió al 2º grado de educación primaria que recibieron el reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes** " evidencia que estas estimaciones no están disponibles.



**Matriz de Indicadores del Programa Presupuestal Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular**

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
<b>Resultado Específico</b>					
0090	Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular	Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora	Porcentaje	Evaluación Censal de Estudiantes	Disponible
		Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas, que se encuentran en el nivel suficiente en Matemática	Porcentaje	Evaluación Censal de Estudiantes	Disponible
		Porcentaje de estudiantes de 2do de secundaria en Instituciones Educativas Públicas con niveles suficientes en comunicación, matemática y ciencia(ECE)	Porcentaje	Evaluación Censal de Estudiantes	No Disponible
		Porcentaje de estudiantes de 5to de secundaria en Instituciones Educativas Públicas con niveles suficientes en comunicación, matemática y ciencia(EN)	Porcentaje	Evaluación Nacional	No Disponible
		Porcentaje de estudiantes del 4° grado de Primaria de Instituciones Educativas Públicas con Educación Intercultural Bilingüe que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora	Porcentaje	Evaluación Censal de Estudiantes	No Disponible
		Puntaje promedio alcanzado por los estudiantes de 15 años con niveles de logro suficiente en comunicación, matemática y ciencia y ambiente) PISA	Número	Prueba Programme for International Student Assessment	No Disponible
<b>Producto</b>					
3000385	Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas	Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que a fines de año ha cubierto en clases el currículo establecido	Porcentaje	Censo Nacional de Infraestructura Educativa	No Disponible
		Porcentaje de estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial en cuyas clases se ha cubierto el currículo establecido	Porcentaje	Informes de las Unidades de Costo de las UGEL/ Informes de desempeño docente/Fichas de verificación de Dirección Regional de Educación y Unidad de Gestión Local	No Disponible
		Porcentaje de estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de Primaria en cuyas clases el tiempo es empleado efectivamente en actividades pedagógicas	Porcentaje	Censo Nacional de Infraestructura Educativa	No Disponible
		Porcentaje de estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que perciben que el clima de aula es positivo	Porcentaje	Censo Nacional de Infraestructura Educativa	No Disponible
		Porcentaje de estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que reciben el tiempo lectivo normado	Porcentaje	Censo Nacional de Infraestructura Educativa	No Disponible
		Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (inicial)	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (primaria)	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que cumplen con las horas reglamentadas	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que cumplen con las horas reglamentadas	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que cumplen horas lectivas normadas	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que tienen todos sus docentes contratados desde el inicio del año escolar	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de locales escolares con los tres servicios básicos (luz, agua, desagüe)	Porcentaje	Censo Escolar	Disponible
		Porcentaje de Locales Escolares con servicios higiénicos en buen estado	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Locales Escolares, con aulas en buen estado	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje promedio del tiempo de clases efectivamente dedicado a tareas instruccionales o de aprendizaje	Porcentaje	Estudio del Banco Mundial sobre el tiempo	No Disponible
		Porcentajes de aulas con clima de aula positivo	Porcentaje	Estudios específicos o Encuesta de la Unidad de Medición de la Calidad del MINEDU	No Disponible
		Porcentajes promedio de contenidos del currículo cubiertos	Porcentaje	Estudios específicos o Encuesta de la Unidad de Medición de la Calidad del MINEDU	No Disponible
3000386	Docentes preparados implementan el currículo	Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que participaron en el programa de especialización	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron acompañamiento pedagógico un año	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria con especialización en educación secundaria satisfactoriamente concluida	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
		Porcentaje de docentes de primaria beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en el programa de especialización	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que recibieron Acompañamiento Pedagógico un año	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que han participado en el Programa de Especialización que consideran buena la calidad de la capacitación	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Primaria donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje del tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza - aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas - primaria	Porcentaje	Informe del Estudio del Tiempo	Disponible

3000387	<i>Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes</i>	Porcentaje de instituciones educativas de primaria, cuyas aulas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas de Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y que actualmente están en buen estado	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna primaria	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial con suficientes cuadernos de trabajo, desde el inicio del año escolar	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial EIB cuyos estudiantes acceden a material educativo de EIB	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial en cuyas aulas de 4 y 5 años los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron material educativo para institución completo, en buen estado y de manera oportuna	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas de 4 y 5 años recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria con suficientes cuadernos de trabajo (comunicación y matemática) desde el inicio del año escolar	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficiente material educativo de manera oportuna y que actualmente están en buen estado	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria en cuyas aulas de primer y segundo grado los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que tienen biblioteca de aula completa y en buen estado desde el inicio del año escolar	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado disponen de textos escolares suficientes y en buen estado	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes cuadernos de trabajo, de manera oportuna y los usan frecuentemente, según región y área de residencia	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y se usan	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado usan los kits de materiales educativos	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria cuyos estudiantes acceden a material educativo antes del inicio del año escolar	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria cuyos estudiantes acceden a suficiente material educativo	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible		
3000388	<i>Evaluación de los aprendizajes y de la calidad educativa</i>	Porcentaje de directores de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que entregaron los informes a los docentes de segundo grado y realizaron la jornada de análisis	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de IEE cuyos Directores han recibido, leído y entendido los reportes	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria cuyos docentes de segundo grado declaran que es comprensible el informe de resultados	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas de Secundaria que participaron en la ECE que reciben su set de informes completos	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE	Porcentaje	Base de registros de la Unidad de Medición de Calidad	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentajes de hogares con al menos un niño o niña que asistió al 2° grado de educación primaria que recibieron el reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes	Porcentaje	Encuesta Nacional de Hogares	Disponible



	Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas de 4 y 5 años recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	28,3	65,3	83,2	17,9 ** ↑
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria con suficientes cuadernos de trabajo (comunicación y matemática) desde el inicio del año escolar	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	17,0	12,2	42,8	30,6 ** ↑
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficiente material educativo de manera oportuna y que actualmente están en buen estado	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,8 a/	1,1 a/	1,1 a/	0,0
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria en cuyas aulas de primer y segundo grado los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	1,3 a/	0,6 a/	0,9 a/	0,3
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que tienen biblioteca de aula completa y en buen estado desde el inicio del año escolar	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	22,6	n.d.	
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	20,3	28,2	87,3	59,1 ** ↑
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado disponen de textos escolares suficientes y en buen estado	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	44,8	45,6	n.d.	
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes cuadernos de trabajo, de manera oportuna y los usan frecuentemente, según región y área de residencia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0,5 a/	n.d.	
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y se usan	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	10,0	11,3	n.d.	
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado usan los kits de materiales educativos	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	53,1	65,8	74,2	8,4 ** ↑
Evaluación de los aprendizajes y de la calidad educativa	Porcentaje de directores de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que entregaron los informes a los docentes de segundo grado y realizaron la jornada de análisis	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	55,4	68,8	79,9	11,1 ** ↑
	Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria cuyos docentes de segundo grado declaran que es comprensible el informe de resultados	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	92,8	93,7	94,8	1,1
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE	n.d.	n.d.	n.d.	91,3	93,1	94,1	n.d.	
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	95,5	97,8	98,1	0,3
	Porcentajes de hogares con al menos un niño o niña que asistió al 2º grado de educación primaria que recibieron el reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes	n.d.	n.d.	20,2	23,9	31,7	33,7	39,4	5,7 ** ↑
Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas	Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (inicial)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	85,5	91,8	90,4	-1,4 * ↓
	Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (primaria)	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	81,6	90,5	89,4	-1,1
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que cumplen con las horas reglamentadas	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	49,9	68,1	64,7	-3,4 ** ↓
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que cumplen con las horas reglamentadas	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	24,5	87,3	91,9	4,6 ** ↑
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que cumplen horas lectivas normadas	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	98,2	
	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que tienen todos sus docentes contratados desde el inicio del año escolar	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	68,9	
	Porcentaje de locales escolares con los tres servicios básicos (luz, agua, desagüe)	n.d.	n.d.	n.d.	34,3	37,4	39,2	n.d.	
	Porcentaje de Locales Escolares con servicios higiénicos en buen estado	n.d.	n.d.	n.d.	44,9	42,2	38,1	32,9	-5,2 ** ↓
	Porcentaje de Locales Escolares, con aulas en buen estado	n.d.	n.d.	n.d.	19,1	19,1	16,1	13,7	-2,3 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

**Indicador: Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora**

---

**Resultado Específico:** Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular

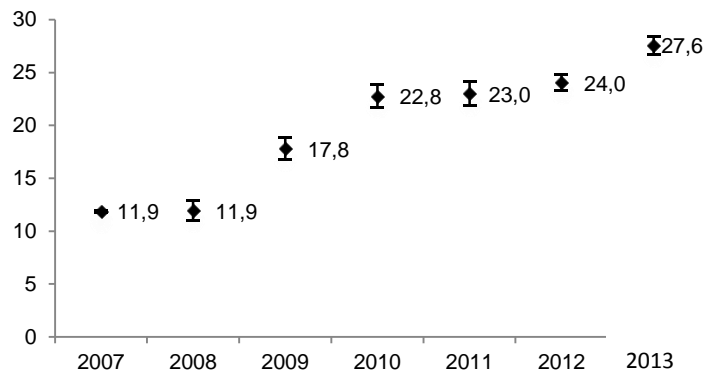
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 3,5 unidades, es decir, pasó de 24,0 a 27,6.

**Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora**



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes

**Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora (Porcentaje)**

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>								
Total								
Perú	11,9	11,9	17,8	22,8	23,0	24,0	27,6	3,5 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes

### **A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Ayacucho, donde aumentó en 9,3 unidades (pasó de 10,8 a 20,1), y en Madre de Dios, donde disminuyó en-1,7 unidades (pasó de 19,0 a 17,3).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Áncash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali, y disminuyó en Lima Metropolitana, Arequipa, La Libertad, Madre de Dios, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas que se encuentran en el nivel suficiente en comprensión lectora (Porcentaje)**

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>								
Total								
Lima Metropolitana	n.d.	19,6	26,8	34,9	39,2	43,8	42,2	-1,5 ↓
<b>Departamento</b>								
Total								
Amazonas	9,7	9,8 a/	14,8 a/	18,5	19,2	20,9	28,4	7,4 ↑
Áncash	10,1	8,4 a/	13,6	19,1	17,0	17,0	19,4	2,4 ↑
Apurímac	7,7	5,5 a/	7,0 a/	15,1 a/	10,5	12,7	18,5	5,8 ↑
Arequipa	21,8	23,5	29,1	39,6	41,4	42,7	42,4	-0,3 ↓
Ayacucho	6,7	7,1 a/	11,8 a/	19,9	14,1	10,8	20,1	9,3 ↑
Cajamarca	10,9	13,5 a/	17,4 a/	19,4	13,5 a/	15,0	22,8	7,8 ↑
Callao	20,7	20,3	25,6	34,5	37,9	40,6	41,9	1,3 ↑
Cusco	8,5	8,9 a/	13,0 a/	20,7	18,0	16,4	21,8	5,5 ↑
Huancavelica	6,2	12,9 a/	18,6	14,4	n.d.	12,7	18,0	5,2 ↑
Huánuco	5,7	4,8 a/	8,9 a/	9,8 a/	10,0	10,5	16,6	6,1 ↑
Ica	14,7	15,6	25,9	34,8	33,9	30,6	36,2	5,6 ↑
Junín	14,4	13,2	19,9	24,4	24,7	24,2	29,8	5,6 ↑
La Libertad	11,9	10,1	21,2	20,2	21,9	26,1	26,0	-0,1 ↓
Lambayeque	16,8	13,9	21,7	29,7	27,9	26,0	28,7	2,7 ↑
Lima Provincia	13,6	14,2 a/	22,5	21,4	26,7	26,3	33,5	7,2 ↑
Loreto	3,2	1,3 a/	2,8 a/	3,8 a/	4,8 a/	4,8	6,7	1,9 ↑
Madre de Dios	7,6	9,9	11,9	14,8	16,4	19,0	17,3	-1,7 ↓
Moquegua	26,7	25,8	34,2	41,1	49,7	57,7	63,2	5,6 ↑
Pasco	9,8	9,9	19,0	24,2	16,7	22,3	30,7	8,4 ↑
Piura	11,0	10,4	18,0	22,5	23,3	24,0	29,2	5,2 ↑
Puno	7,4	14,1 a/	16,3 a/	16,3 a/	14,0	16,3	23,1	6,8 ↑
San Martín	6,1	6,6 a/	10,8 a/	16,9	16,0	17,0	26,0	9,0 ↑
Tacna	22,8	27,3	29,8	43,8	43,3	53,2	59,0	5,8 ↑
Tumbes	13,8	10,7	16,1	25,8	22,1	22,8	24,8	2,0 ↑
Ucayali	5,6	3,7 a/	5,4 a/	12,9 a/	13,7	14,0	15,9	1,9 ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes

**Indicador: Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas, que se encuentran en el nivel suficiente en Matemática**

---

**Resultado Específico:** Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular

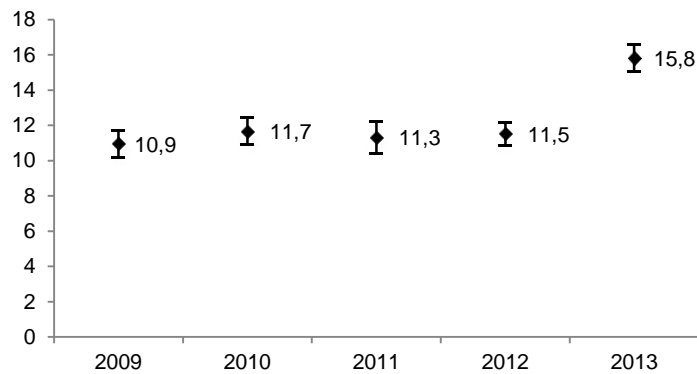
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 4,3 unidades, es decir, pasó de 11,5 a 15,8.

**Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas, que se encuentran en el nivel suficiente en Matemática**



Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes



**Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas, que se encuentran en el nivel suficiente en Matemática (Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>						
Total						
Perú	10,9	11,7	11,3	11,5	15,8	4,3 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Amazonas, donde aumentó en 11,4 unidades (pasó de 13,1 a 24,5), y en Madre de Dios, donde disminuyó en-1,6 unidades (pasó de 6,9 a 5,3).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali, y disminuyó en Madre de Dios, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de estudiantes de 2° grado de Primaria de instituciones educativas públicas, que se encuentran en el nivel suficiente en Matemática (Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012	
<b>Ciudad</b>							
Total							
Lima Metropolitana	13,8	15,2	18,3	21,3	26,4	5,1	↑
<b>Departamento</b>							
Total							
Amazonas	11,4 <i>a/</i>	9,9	12,4	13,1	24,5	11,4	↑
Áncash	8,3 <i>a/</i>	11,7 <i>a/</i>	9,7	6,5	10,8	4,3	↑
Apurímac	6,3 <i>a/</i>	8,3 <i>a/</i>	4,9 <i>a/</i>	7,3	10,1	2,7	↑
Arequipa	19,4	18,4	18,2	19,2	23,9	4,7	↑
Ayacucho	6,9 <i>a/</i>	11,0 <i>a/</i>	4,9	3,8	11,2	7,4	↑
Cajamarca	12,6	13,3	9,0 <i>a/</i>	8,9	15,5	6,6	↑
Callao	11,3	17,3	15,8	20,9	22,5	1,7	↑
Cusco	8,4 <i>a/</i>	13,5 <i>a/</i>	9,9	7,7	15,3	7,6	↑
Huancavelica	13,9 <i>a/</i>	11,8 <i>a/</i>	n.d.	8,1	10,3	2,3	↑
Huánuco	4,9 <i>a/</i>	5,7 <i>a/</i>	6,7	4,7	10,6	5,9	↑
Ica	20,0	23,0	18,7	16,7	25,7	9,0	↑
Junín	14,1	11,5 <i>a/</i>	13,5	11,7	19,0	7,3	↑
La Libertad	14,5	11,8	11,6	13,3	15,5	2,2	↑
Lambayeque	13,9	14,7	13,4	9,5	15,1	5,5	↑
Lima Provincia	15,3	9,6	11,0	12,0	19,9	7,9	↑
Loreto	0,8 <i>a/</i>	0,8 <i>a/</i>	1,2 <i>a/</i>	1,3 <i>a/</i>	2,0	0,7	↑
Madre de Dios	3,9 <i>a/</i>	6,3	8,1	6,9	5,3	-1,6	↓
Moquegua	25,3	23,4	30,9	37,9	44,2	6,4	↑
Pasco	12,2	11,1	6,4	9,7	19,4	9,8	↑
Piura	10,2	10,2 <i>a/</i>	11,8	10,9	19,1	8,2	↑
Puno	11,3 <i>a/</i>	10,2 <i>a/</i>	6,4	7,6	16,5	8,9	↑
San Martín	5,8 <i>a/</i>	6,2 <i>a/</i>	7,5	6,9	15,3	8,4	↑
Tacna	19,6	28,2	26,6	36,9	42,1	5,2	↑
Tumbes	9,5	13,2	10,0	10,7	11,0	0,2	↑
Ucayali	1,3 <i>a/</i>	3,7 <i>a/</i>	4,0 <i>a/</i>	3,8	5,4	1,6	↑

*a/* Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Evaluación Censal de Estudiantes

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que cumplen con las horas reglamentadas**

---

**Producto:** Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas

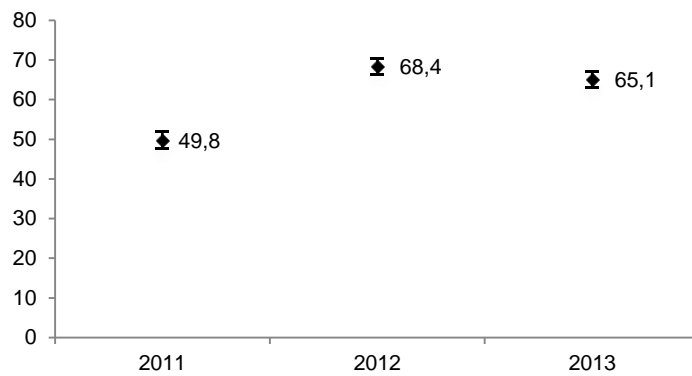
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -3,2 unidades, es decir, pasó de 68,4 a 65,1.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que cumplen con las horas reglamentadas**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que cumplen con las horas reglamentadas  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	49,8	68,4	65,1	-3,2 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Ucayali, donde aumentó en 20,8 unidades (pasó de 60,4 a 81,2), y en Ayacucho, donde disminuyó en 22,0 unidades (pasó de 88,9 a 66,9).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Huancavelica, Huánuco, La Libertad, Ucayali, y disminuyó en Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Junín, Loreto, Madre de Dios, Puno, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que cumplen con las horas reglamentadas  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	42,4	62,3	69,7	7,4 * ↑
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	35,5	75,7	76,0	0,4
Áncash	47,3	64,1	65,7	1,6
Apurímac	n.d.	75,3	55,2	-20,1 ** ↓
Arequipa	59,4	77,7	64,0	-13,7 ** ↓
Ayacucho	n.d.	88,9	66,9	-22,0 ** ↓
Cajamarca	44,2	73,0	70,2	-2,8
Callao	n.d.	65,4	69,3	3,9
Cusco	72,7	82,0	67,0	-15,0 ** ↓
Huancavelica	77,2	70,7	81,9	11,2 ** ↑
Huánuco	57,1	64,3	72,6	8,4 * ↑
Ica	50,4	67,1	56,8	-10,3 * ↓
Junín	56,3	78,8	69,4	-9,4 ** ↓
La Libertad	30,6 a/	58,8	77,2	18,4 ** ↑
Lambayeque	25,5 a/	55,7	50,0	-5,7
Lima Provincia	68,3	58,2	63,2	5,0
Loreto	n.d.	57,8	47,1	-10,7 * ↓
Madre de Dios	27,8 a/	70,6	50,2	-20,3 ** ↓
Moquegua	60,3	82,9	76,6	-6,3
Pasco	46,6	59,3	58,1	-1,2
Piura	n.d.	68,9	63,3	-5,5
Puno	57,4	61,6	50,4	-11,2 ** ↓
San Martín	n.d.	71,1	76,7	5,6
Tacna	52,3	57,9	60,5	2,5
Tumbes	22,2 a/	34,2	16,7 a/	-17,5 ** ↓
Ucayali	19,1 a/	60,4	81,2	20,8 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que cumplen con las horas reglamentadas**

---

**Producto:** Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas

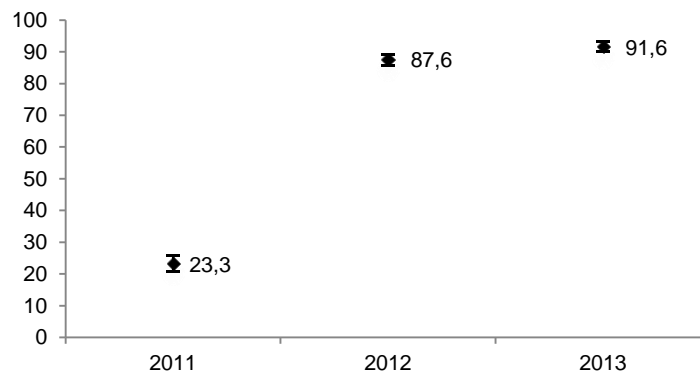
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 4,0 unidades, es decir, pasó de 87,6 a 91,6.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que cumplen con las horas reglamentadas**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que cumplen con las horas reglamentadas  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	23,3	87,6	91,6	4,0 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Huancavelica, donde aumentó en 28,2 unidades (pasó de 68,6 a 96,7), y en Lambayeque, donde disminuyó en -6,9 unidades (pasó de 96,4 a 89,5).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Áncash, Cajamarca, Huancavelica, Ica, Lima Provincia, Pasco, San Martín, Tacna, Ucayali, y disminuyó en Lambayeque, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que cumplen con las horas reglamentadas  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	9,1 a/	85,6	90,5	4,8 * ↑
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	16,2 a/	92,6	96,5	3,9
Áncash	11,8 a/	89,5	94,3	4,9 * ↑
Apurímac	13,7 a/	80,0	79,5	-0,5
Arequipa	n.d.	92,1	93,1	0,9
Ayacucho	46,6	93,0	95,9	2,9
Cajamarca	17,5	92,2	96,5	4,2 * ↑
Callao	1,1 a/	86,4	88,6	2,2
Cusco	20,2 a/	93,1	89,3	-3,8
Huancavelica	73,3	68,6	96,7	28,2 ** ↑
Huánuco	26,7 a/	90,3	93,1	2,8
Ica	n.d.	87,1	93,2	6,2 * ↑
Junín	26,8 a/	91,7	95,3	3,6
La Libertad	6,5	95,0	92,4	-2,6
Lambayeque	5,7 a/	96,4	89,5	-6,9 ** ↓
Lima Provincia	45,4 a/	86,5	95,3	8,8 ** ↑
Loreto	n.d.	68,7	77,8	9,1
Madre de Dios	34,5 a/	89,8	92,0	2,2
Moquegua	16,6 a/	96,1	98,5	2,3
Pasco	22,4 a/	87,4	97,8	10,5 ** ↑
Piura	9,5 a/	86,9	83,2	-3,7
Puno	53,7	88,5	91,4	2,9
San Martín	14,1 a/	86,6	94,6	8,0 ** ↑
Tacna	26,2 a/	90,8	97,3	6,5 ** ↑
Tumbes	2,9 a/	87,8	82,3	-5,5
Ucayali	15,2 a/	85,3	95,0	9,6 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas



**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que cumplen horas lectivas normadas**

**Producto:** Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que cumplen horas lectivas normadas (Porcentaje)**

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	98,2	0,3	0,3

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que cumplen horas lectivas normadas (Porcentaje)**

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	95,6	2,0	2,1
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	n.d.	n.d.	n.d.
Áncash	99,4	0,6	0,6
Apurímac	93,4	2,5	2,7
Arequipa	99,6	0,4	0,4
Ayacucho	n.d.	n.d.	n.d.
Cajamarca	99,9	0,1	0,1
Callao	94,8	5,1	5,3
Cusco	97,7	1,7	1,7
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.
Huánuco	99,7	0,3	0,3
Ica	94,6	3,9	4,1
Junín	98,2	1,0	1,0
La Libertad	98,9	0,8	0,8
Lambayeque	98,2	1,1	1,1
Lima Provincia	99,4	0,6	0,6
Loreto	95,6	1,8	1,8
Madre de Dios	n.d.	2,8	n.d.
Moquegua	98,6	1,4	1,5
Pasco	96,9	1,9	1,9
Piura	98,8	1,2	1,2
Puno	99,6	0,3	0,3
San Martín	98,1	1,2	1,3
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	2,8	n.d.
Ucayali	96,3	2,2	2,3

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que tienen todos sus docentes contratados desde el inicio del año escolar**

---

**Producto:** Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas

**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que tienen todos sus docentes contratados desde el inicio del año escolar (Porcentaje)**

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	69,1	1,2	1,8

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Secundaria que tienen todos sus docentes contratados desde el inicio del año escolar  
(Porcentaje)**

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	64,0	4,1	6,4
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	63,7	5,7	9,0
Áncash	59,7	5,2	8,8
Apurímac	60,0	5,7	9,5
Arequipa	82,3	5,7	6,9
Ayacucho	54,7	6,0	11,0
Cajamarca	72,2	5,1	7,1
Callao	85,3	5,8	6,8
Cusco	57,2	5,2	9,1
Huancavelica	74,3	5,3	7,2
Huánuco	66,5	5,8	8,7
Ica	74,9	6,9	9,2
Junín	67,8	6,6	9,7
La Libertad	65,0	5,6	8,7
Lambayeque	80,2	5,4	6,7
Lima Provincia	87,9	4,2	4,8
Loreto	68,3	6,9	10,1
Madre de Dios	n.d.	6,8	n.d.
Moquegua	71,0	5,5	7,7
Pasco	70,2	5,7	8,1
Piura	66,8	5,1	7,6
Puno	73,1	5,4	7,4
San Martín	82,7	4,4	5,3
Tacna	90,1	3,5	3,9
Tumbes	88,3	4,2	4,7
Ucayali	75,1	4,9	6,6

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

## Indicador: Porcentaje de Locales Escolares, con aulas en buen estado

---

**Producto:** Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas

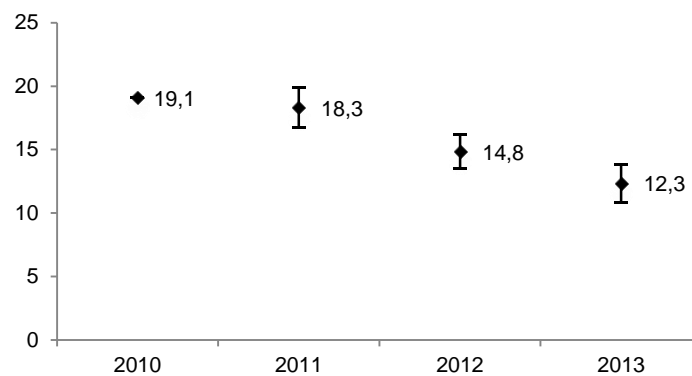
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

### A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -2,5 unidades, es decir, pasó de 14,8 a 12,3.

**Porcentaje de Locales Escolares, con aulas en buen estado**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de Locales Escolares, con aulas en buen estado  
(Porcentaje)**

	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>					
Total					
Perú	19,1	18,3	14,8	12,3	-2,5 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en San Martín, donde aumentó en 7,8 unidades (pasó de 13,6 a 21,4), y en Moquegua, donde disminuyó en-23,3 unidades (pasó de 52,5 a 29,3).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Cusco, San Martín, y disminuyó en Lima Metropolitana, Amazonas, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Callao, Junín, Lambayeque, Moquegua, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Locales Escolares, con aulas en buen estado  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	20,5	21,7	14,7	-7,0 ** ↓
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	16,2 a/	23,7 a/	11,0 a/	-12,6 ** ↓
Áncash	23,1 a/	20,6 a/	16,4 a/	-4,2
Apurímac	20,2	17,5 a/	7,7 a/	-9,7 ** ↓
Arequipa	35,2	31,4	16,1 a/	-15,3 ** ↓
Ayacucho	19,7 a/	10,2 a/	8,8 a/	-1,3
Cajamarca	13,5 a/	17,1 a/	8,6 a/	-8,4 ** ↓
Callao	n.d.	22,3 a/	14,5 a/	-7,8 ** ↓
Cusco	16,8	8,1 a/	12,1 a/	4,0 * ↑
Huancavelica	28,5	13,9 a/	9,6 a/	-4,3
Huánuco	21,1 a/	6,8 a/	5,8 a/	-1,0
Ica	n.d.	39,3	39,3	0,0
Junín	16,7	15,2 a/	8,1 a/	-7,1 ** ↓
La Libertad	21,7 a/	13,9 a/	18,4 a/	4,5
Lambayeque	n.d.	14,7 a/	9,0 a/	-5,7 * ↓
Lima Provincia	34,1 a/	26,2 a/	30,5	4,3
Loreto	5,9 a/	3,8 a/	2,6 a/	-1,2
Madre de Dios	7,8 a/	12,6 a/	8,6 a/	-4,0
Moquegua	42,3	52,5	29,3	-23,3 ** ↓
Pasco	15,8 a/	26,6 a/	22,3 a/	-4,3
Piura	n.d.	11,5 a/	21,5 a/	10,1
Puno	10,2 a/	4,9 a/	5,1 a/	0,2
San Martín	16,8 a/	13,6 a/	21,4 a/	7,8 ** ↑
Tacna	28,9 a/	37,0	34,3	-2,7
Tumbes	0,8 a/	2,2 a/	0,7 a/	-1,5
Ucayali	6,8 a/	8,3 a/	10,3 a/	2,0

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

## Indicador: Porcentaje de Locales Escolares con servicios higiénicos en buen estado

---

**Producto:** Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas

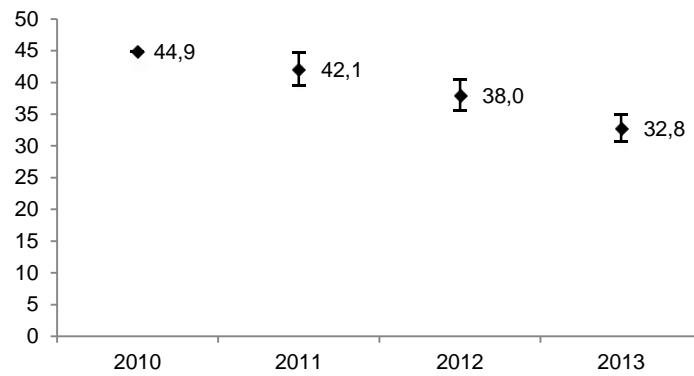
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

### A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -5,3 unidades, es decir, pasó de 38,0 a 32,8.

### Porcentaje de Locales Escolares con servicios higiénicos en buen estado



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas



**Porcentaje de Locales Escolares con servicios higiénicos en buen estado  
(Porcentaje)**

	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>					
Total					
Perú	44,9	42,1	38,0	32,8	-5,3 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Madre de Dios, donde aumentó en 26,1 unidades (pasó de 27,0 a 53,1), y en Huancavelica, donde disminuyó en 20,2 unidades (pasó de 40,5 a 20,3).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Madre de Dios, y disminuyó en Huancavelica, Junín, La Libertad, Lima Provincia, Piura, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Locales Escolares con servicios higiénicos en buen estado  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	48,7	43,1	41,8	-1,4
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	43,3	28,9 a/	37,4 a/	8,5
Áncash	35,4	42,4	46,8	4,3
Apurímac	48,2	45,6	38,1	-7,5
Arequipa	38,3	46,5	41,4	-5,2
Ayacucho	53,9	30,3 a/	25,2 a/	-5,1
Cajamarca	57,3	42,9 a/	31,9 a/	-10,9
Callao	44,7	37,3	33,0	-4,3
Cusco	47,4	35,6	31,4	-4,3
Huancavelica	37,9 a/	40,5 a/	20,3 a/	-20,2 ** ↓
Huánuco	44,8	38,9 a/	39,2	0,3
Ica	32,4 a/	38,6	43,1	4,6
Junín	47,5	46,6	26,5	-20,1 ** ↓
La Libertad	59,6	44,9	35,3	-9,7 * ↓
Lambayeque	46,5	36,7	30,3	-6,4
Lima Provincia	58,6	55,3	40,0	-15,3 ** ↓
Loreto	n.d.	8,6 a/	8,7 a/	0,1
Madre de Dios	45,4 a/	27,0 a/	53,1	26,1 ** ↑
Moquegua	61,9	46,8	44,3	-2,4
Pasco	38,6	37,0	46,5	9,5
Piura	21,8 a/	26,4	19,4 a/	-7,1 * ↓
Puno	42,7 a/	14,8 a/	22,9 a/	8,1
San Martín	40,1	45,1	40,4	-4,8
Tacna	44,2 a/	56,4	46,1	-10,3 * ↓
Tumbes	n.d.	33,0	22,9	-10,1 ** ↓
Ucayali	21,9	22,4 a/	21,7 a/	-0,8

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de locales escolares con los tres servicios básicos (luz, agua, desagüe)**

---

**Producto:** Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas

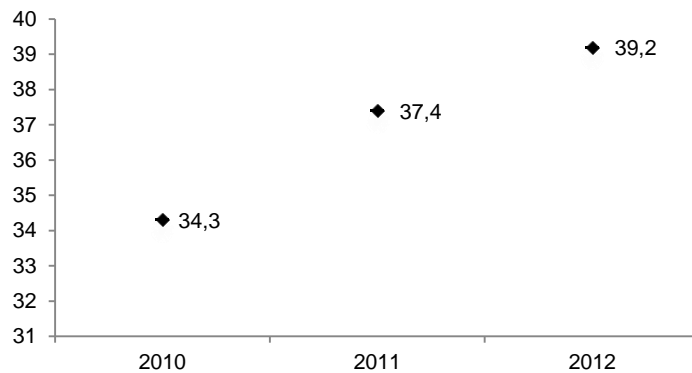
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 1,8 unidades, es decir, pasó de 37,4 a 39,2.

**Porcentaje de locales escolares con los tres servicios básicos (luz, agua, desagüe)**



Fuente: Censo Escolar

**Porcentaje de locales escolares con los tres servicios básicos (luz, agua, desagüe)  
(Porcentaje)**

	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	34,3	37,4	39,2	1,8 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos  
Fuente: Censo Escolar

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

**Indicador: Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (inicial)**

---

**Producto:** Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas

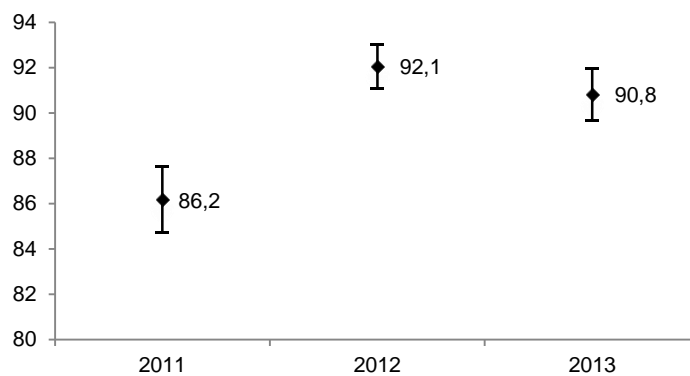
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,2 unidades, es decir, pasó de 92,1 a 90,8.

**Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (inicial)**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (inicial)  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	86,2	92,1	90,8	-1,2 * ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Huánuco, donde aumentó en 5,8 unidades (pasó de 90,8 a 96,7), y en Piura, donde disminuyó en-10,5 unidades (pasó de 94,0 a 83,5).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Huánuco, y disminuyó en Loreto, Piura, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (inicial)  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	79,6	n.d.	90,6	
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	86,8	93,9	93,3	-0,5
Áncash	77,4	83,1	87,9	4,8
Apurímac	87,0	95,7	96,2	0,5
Arequipa	86,9	96,1	95,7	-0,5
Ayacucho	83,5	91,4	92,9	1,4
Cajamarca	84,5	96,6	93,4	-3,1
Callao	72,6	90,8	90,7	-0,1
Cusco	85,4	87,7	85,6	-2,1
Huancavelica	89,1	91,2	90,5	-0,7
Huánuco	86,9	90,8	96,7	5,8 ** ↑
Ica	81,4	95,2	97,8	2,6
Junín	91,6	96,9	94,5	-2,4
La Libertad	86,1	93,6	89,5	-4,2
Lambayeque	95,3	91,9	95,6	3,6
Lima	n.d.	90,1	n.d.	
Lima Provincia	80,8	n.d.	92,1	
Loreto	87,8	91,1	80,9	-10,2 ** ↓
Madre de Dios	80,4	87,5	88,6	1,1
Moquegua	76,1	89,7	86,8	-2,9
Pasco	90,9	91,4	90,6	-0,7
Piura	87,0	94,0	83,5	-10,5 ** ↓
Puno	92,7	94,6	95,4	0,8
San Martín	90,0	86,9	85,8	-1,1
Tacna	88,3	94,6	96,3	1,8
Tumbes	86,4	94,5	95,3	0,8
Ucayali	85,2	90,3	83,6	-6,7 * ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (primaria)**

---

**Producto:** Instituciones educativas con condiciones para el cumplimiento de horas lectivas normadas

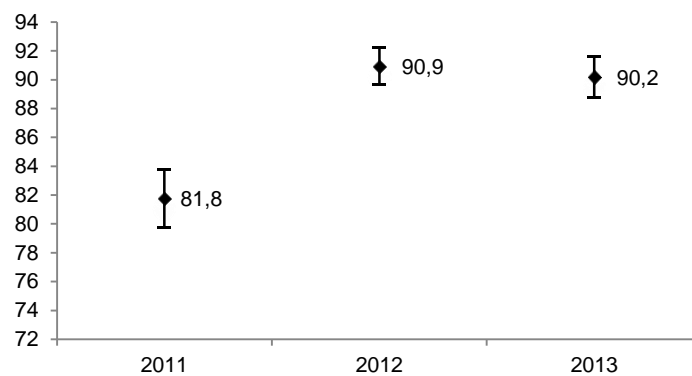
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

**Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (primaria)**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas



**Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (primaria)  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	81,8	90,9	90,2	-0,8

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Áncash, donde aumentó en 6,7 unidades (pasó de 83,3 a 90,1), y en Piura, donde disminuyó en 8,5 unidades (pasó de 96,5 a 88,0).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Áncash, San Martín, y disminuyó en Ayacucho, Junín, Piura, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de instituciones educativas públicas con plana docente completa al inicio del año escolar (primaria)  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	88,7	n.d.	88,4	
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	74,5	93,4	88,8	-4,6
Áncash	75,6	83,3	90,1	6,7 * ↑
Apurímac	77,5	91,2	88,2	-3,0
Arequipa	92,8	93,7	90,3	-3,4
Ayacucho	84,5	92,2	85,2	-7,0 * ↓
Cajamarca	76,7	91,7	93,1	1,4
Callao	79,4	87,3	93,0	5,7
Cusco	74,4	85,6	83,5	-2,1
Huancavelica	73,6	85,4	90,3	5,0
Huánuco	77,5	92,1	93,1	1,0
Ica	95,7	88,3	94,7	6,5
Junín	86,2	95,4	91,5	-3,9 * ↓
La Libertad	81,5	88,7	88,7	0,0
Lambayeque	87,9	95,3	97,7	2,4
Lima	n.d.	90,3	n.d.	
Lima Provincia	93,8	n.d.	95,2	
Loreto	77,2	90,7	85,8	-4,8
Madre de Dios	82,6	84,0	88,2	4,2
Moquegua	76,8	82,4	79,1	-3,4
Pasco	91,5	92,9	92,5	-0,5
Piura	91,6	96,5	88,0	-8,5 ** ↓
Puno	83,3	92,5	94,1	1,5
San Martín	85,8	87,0	92,4	5,4 * ↑
Tacna	87,0	94,1	93,1	-1,0
Tumbes	87,4	92,6	91,9	-0,7
Ucayali	84,5	96,5	91,2	-5,3 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico**

---

**Producto:** Docentes preparados implementan el currículo

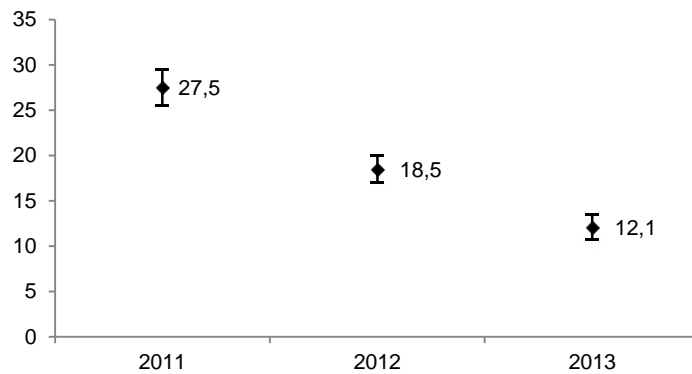
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -6,4 unidades, es decir, pasó de 18,5 a 12,1.

**Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	27,5	18,5	12,1	-6,4 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Madre de Dios, donde aumentó en 16,4 unidades (pasó de 26,4 a 42,9), y en Moquegua, donde disminuyó en 38,0 unidades (pasó de 79,5 a 41,5).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Ica, Madre de Dios, y disminuyó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Junín, Moquegua, Pasco, Puno, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	19,8	9,1 a/	3,4 a/	-5,7 * ↓
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	18,9	20,1 a/	10,2 a/	-9,9 ** ↓
Áncash	19,8	18,8 a/	11,3 a/	-7,5 ** ↓
Apurímac	43,1	29,3	14,4 a/	-14,9 ** ↓
Arequipa	n.d.	21,1 a/	13,6 a/	-7,6 * ↓
Ayacucho	20,7	8,3 a/	12,0 a/	3,6
Cajamarca	22,6	7,9 a/	2,1 a/	-5,9 ** ↓
Callao	15,3 a/	n.d.	14,2 a/	
Cusco	22,2	16,7 a/	10,0 a/	-6,8 * ↓
Huancavelica	67,3	35,6 a/	22,0 a/	-13,6 ** ↓
Huánuco	76,2	49,8	15,1 a/	-34,7 ** ↓
Ica	10,2	5,8 a/	15,3 a/	9,5 ** ↑
Junín	30,6	21,4	8,0 a/	-13,5 ** ↓
La Libertad	n.d.	6,0 a/	7,7 a/	1,7
Lambayeque	14,7	9,5 a/	10,6 a/	1,1
Lima Provincia	25,3	20,8 a/	17,1 a/	-3,7
Loreto	n.d.	14,0 a/	12,6 a/	-1,4
Madre de Dios	42,4	26,4 a/	42,9	16,4 ** ↑
Moquegua	80,2	79,5	41,5	-38,0 ** ↓
Pasco	n.d.	17,9	9,8 a/	-8,1 ** ↓
Piura	n.d.	9,9 a/	7,4 a/	-2,5
Puno	33,7	21,7	13,9 a/	-7,8 ** ↓
San Martín	23,5	22,2	26,0 a/	3,8
Tacna	35,4	36,8 a/	28,8 a/	-8,0
Tumbes	15,3	16,1 a/	10,6 a/	-5,5 * ↓
Ucayali	11,5	6,7 a/	7,5 a/	0,8

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Primaria donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico**

---

**Producto:** Docentes preparados implementan el currículo

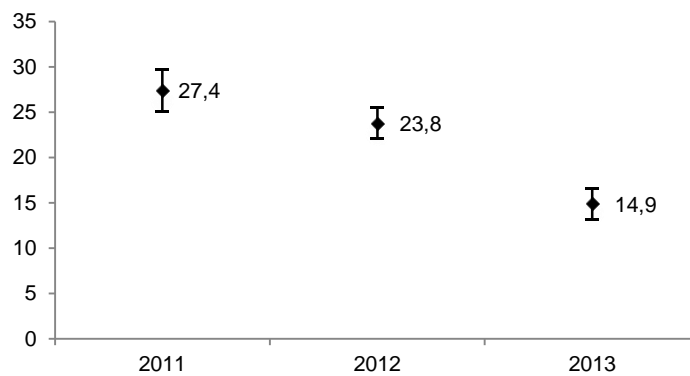
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -8,9 unidades, es decir, pasó de 23,8 a 14,9.

**Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Primaria donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Primaria donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	27,4	23,8	14,9	-8,9 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Loreto, donde aumentó en 6,6 unidades (pasó de 9,8 a 16,4), y en Moquegua, donde disminuyó en-42,4 unidades (pasó de 81,2 a 38,7).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Loreto, y disminuyó en Amazonas, Áncash, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Lima Provincia, Moquegua, Puno, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Primaria donde todos sus docentes han recibido Acompañamiento Pedagógico (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	46,9	29,0	n.d.	
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	25,4	30,7 a/	11,0 a/	-19,7 ** ↓
Áncash	24,3	26,5 a/	13,6 a/	-12,9 ** ↓
Apurímac	31,3	26,7	19,6 a/	-7,1
Arequipa	26,2	25,0	22,1 a/	-2,9
Ayacucho	44,8	36,1	19,2 a/	-16,8 ** ↓
Cajamarca	19,4	11,3 a/	6,7 a/	-4,5 * ↓
Callao	43,4 a/	30,9 a/	18,3 a/	-12,6 * ↓
Cusco	6,9	13,3 a/	8,5 a/	-4,9 * ↓
Huancavelica	73,4	56,9	29,8 a/	-27,1 ** ↓
Huánuco	76,3	63,4	23,3 a/	-40,1 ** ↓
Ica	38,4	39,6	32,5 a/	-7,1
Junín	16,4	10,4 a/	8,2 a/	-2,2
La Libertad	20,5	21,4	16,9 a/	-4,5
Lambayeque	15,9	15,9 a/	18,5 a/	2,6
Lima Provincia	39,6	31,1 a/	18,9 a/	-12,2 ** ↓
Loreto	20,7	9,8 a/	16,4 a/	6,6 * ↑
Madre de Dios	38,6	33,5 a/	42,3 a/	8,8
Moquegua	75,3	81,2	38,7	-42,4 ** ↓
Pasco	n.d.	20,9 a/	18,9 a/	-2,0
Piura	11,6	12,8 a/	12,5 a/	-0,3
Puno	14,4	19,8 a/	8,4 a/	-11,4 ** ↓
San Martín	11,8	22,5	22,1 a/	-0,4
Tacna	29,1	31,9 a/	22,9 a/	-9,1 * ↓
Tumbes	28,9	29,3 a/	6,9 a/	-22,4 ** ↓
Ucayali	18,8	16,4 a/	16,8 a/	0,4

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas



**Indicador: Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron acompañamiento pedagógico un año**

---

**Producto:** Docentes preparados implementan el currículo

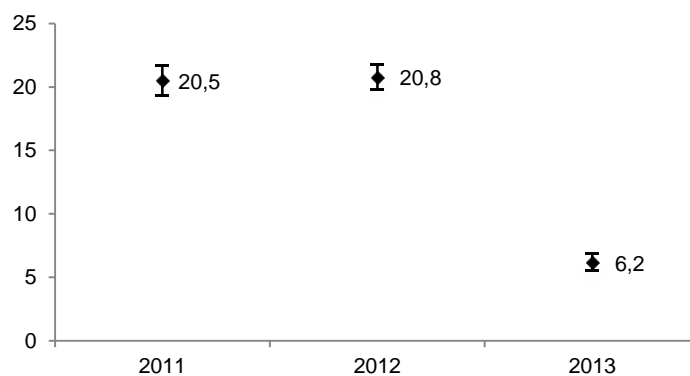
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -14,6 unidades, es decir, pasó de 20,8 a 6,2.

**Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron acompañamiento pedagógico un año**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron acompañamiento pedagógico un año (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	20,5	20,8	6,2	-14,6 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Lima Metropolitana, donde disminuyó en-37,6 unidades (pasó de 38,2 a 0,6).

En general, el valor estimado del indicador disminuyó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron acompañamiento pedagógico un año (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	39,7	38,2	0,6 a/	-37,6 ** ↓
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	15,9 a/	18,6	6,9 a/	-11,7 ** ↓
Áncash	12,7 a/	20,5	6,7 a/	-13,9 ** ↓
Apurímac	25,5	19,1	10,4 a/	-8,8 ** ↓
Arequipa	13,9 a/	11,1 a/	7,7 a/	-3,4
Ayacucho	24,1	19,6	8,4 a/	-11,3 ** ↓
Cajamarca	12,9 a/	12,4 a/	1,5 a/	-10,9 ** ↓
Callao	23,2 a/	29,5	9,4 a/	-20,2 ** ↓
Cusco	18,4 a/	15,0	6,6 a/	-8,5 ** ↓
Huancavelica	30,4	20,6 a/	11,9 a/	-8,7 ** ↓
Huánuco	27,3	26,9	9,9 a/	-16,9 ** ↓
Ica	11,2 a/	13,5 a/	4,4 a/	-9,1 ** ↓
Junín	12,9 a/	16,2	5,8 a/	-10,4 ** ↓
La Libertad	9,6 a/	7,6 a/	4,4 a/	-3,2 * ↓
Lambayeque	10,6 a/	8,6 a/	4,2 a/	-4,4 ** ↓
Lima Provincia	17,9 a/	16,9	6,4 a/	-10,5 ** ↓
Loreto	7,5 a/	16,7	5,1 a/	-11,6 ** ↓
Madre de Dios	n.d.	43,9	17,3 a/	-26,6 ** ↓
Moquegua	47,1	30,7	9,1 a/	-21,5 ** ↓
Pasco	8,6 a/	12,9 a/	7,1 a/	-5,8 ** ↓
Piura	5,4 a/	8,1 a/	4,8 a/	-3,4 * ↓
Puno	n.d.	21,0	10,2 a/	-10,8 ** ↓
San Martín	14,5 a/	23,9	16,8 a/	-7,1 ** ↓
Tacna	26,1 a/	21,8 a/	9,2 a/	-12,6 ** ↓
Tumbes	17,3 a/	27,4	2,5 a/	-24,9 ** ↓
Ucayali	9,2 a/	9,8 a/	5,5 a/	-4,3 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que recibieron Acompañamiento Pedagógico un año**

---

**Producto:** Docentes preparados implementan el currículo

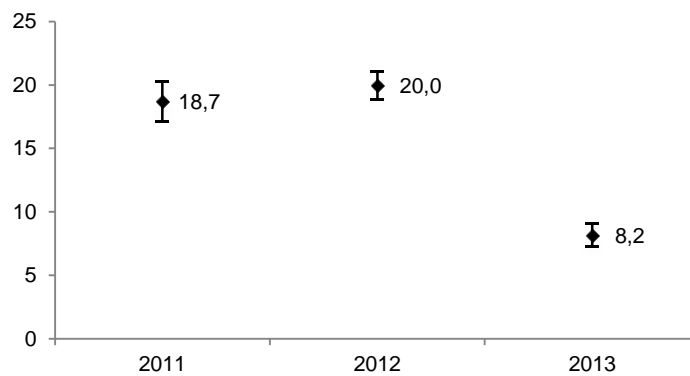
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -11,8 unidades, es decir, pasó de 20,0 a 8,2.

**Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que recibieron Acompañamiento Pedagógico un año**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que recibieron Acompañamiento Pedagógico un año (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	18,7	20,0	8,2	-11,8 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Lima Metropolitana, donde disminuyó en 32,9 unidades (pasó de 33,2 a 0,3).

En general, el valor estimado del indicador disminuyó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lima Provincia, Loreto, Moquegua, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que recibieron Acompañamiento Pedagógico un año (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	44,8	33,2	0,3 a/	-32,9 ** ↓
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	n.d.	18,7 a/	5,2 a/	-13,5 ** ↓
Áncash	18,3 a/	23,8	8,4 a/	-15,4 ** ↓
Apurímac	25,1 a/	20,6	14,1 a/	-6,6 * ↓
Arequipa	16,8 a/	21,7	10,7 a/	-11,0 ** ↓
Ayacucho	29,2 a/	27,8	13,2 a/	-14,6 ** ↓
Cajamarca	13,4 a/	8,8 a/	4,6 a/	-4,1 ** ↓
Callao	29,9 a/	9,0 a/	7,9 a/	-1,2
Cusco	6,8 a/	16,1 a/	6,2 a/	-9,9 ** ↓
Huancavelica	36,5	37,4	9,1 a/	-28,3 ** ↓
Huánuco	34,5	28,4	12,1 a/	-16,2 ** ↓
Ica	18,8 a/	19,4	11,4 a/	-8,0 ** ↓
Junín	10,2 a/	10,3	5,1 a/	-5,2 ** ↓
La Libertad	14,9 a/	17,8	8,1 a/	-9,7 ** ↓
Lambayeque	8,8 a/	10,1 a/	7,1 a/	-3,0
Lima Provincia	20,8 a/	28,1	9,4 a/	-18,8 ** ↓
Loreto	11,8 a/	17,7 a/	10,7 a/	-7,1 * ↓
Madre de Dios	40,9	36,7 a/	33,3 a/	-3,4
Moquegua	27,6 a/	39,6 a/	15,7 a/	-23,9 ** ↓
Pasco	11,3 a/	13,1 a/	15,0 a/	1,8
Piura	5,2 a/	10,6 a/	6,6 a/	-4,0
Puno	7,2 a/	13,0	8,3 a/	-4,8 ** ↓
San Martín	10,3 a/	26,0	15,6 a/	-10,4 ** ↓
Tacna	26,3 a/	26,4	12,4 a/	-14,1 ** ↓
Tumbes	34,8	28,3 a/	3,6 a/	-24,6 ** ↓
Ucayali	14,8 a/	13,4 a/	10,7 a/	-2,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo**

---

**Producto:** Docentes preparados implementan el currículo

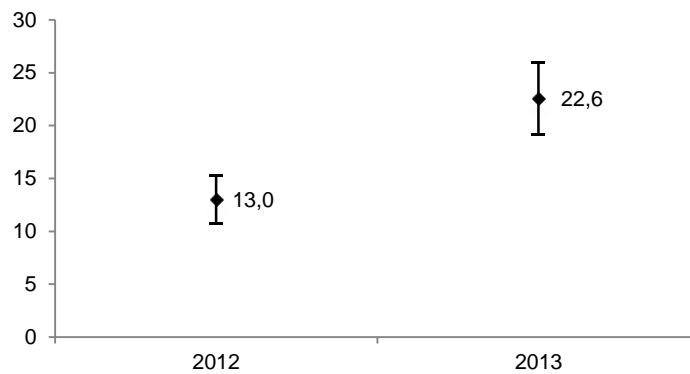
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 9,6 unidades, es decir, pasó de 13,0 a 22,6.

**Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo (Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	13,0	22,6	9,6 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Cajamarca, donde aumentó en 49,8 unidades (pasó de 13,1 a 62,9), y en Madre de Dios, donde disminuyó en-14,5 unidades (pasó de 18,4 a 3,9).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Áncash, Cajamarca, Callao, Huancavelica, Ica, Lima Provincia, Moquegua, Tumbes, y disminuyó en Madre de Dios, Pasco, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.



**Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo (Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012	
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	4,4 a/	n.d.		
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	n.d.	22,7 a/		
Áncash	7,5	20,5 a/	12,9	↑
Apurímac	10,3 a/	8,1 a/	-2,2	
Arequipa	27,9 a/	11,7 a/	-16,2	
Ayacucho	19,8 a/	19,3 a/	-0,5	
Cajamarca	13,1 a/	62,9 a/	49,8 **	↑
Callao	7,4 a/	13,9 a/	6,6 *	↑
Cusco	17,6 a/	41,1 a/	23,5	
Huancavelica	1,1 a/	26,0 a/	24,9 **	↑
Huánuco	28,3 a/	21,7 a/	-6,6	
Ica	14,4 a/	51,2 a/	36,8 **	↑
Junín	21,7 a/	7,0 a/	-14,7	
La Libertad	n.d.	n.d.		
Lambayeque	42,3 a/	34,7 a/	-7,6	
Lima Provincia	11,5 a/	35,8 a/	24,3 **	↑
Loreto	6,5 a/	5,2 a/	-1,3	
Madre de Dios	18,4 a/	3,9 a/	-14,5 **	↓
Moquegua	2,8 a/	47,4	44,6 **	↑
Pasco	12,3	8,0 a/	-4,3	↓
Piura	30,0 a/	19,4 a/	-10,6	
Puno	26,5 a/	15,3 a/	-11,2	
San Martín	19,6 a/	29,6 a/	10,0	
Tacna	55,9	60,1	4,3	
Tumbes	1,1 a/	36,9 a/	35,8 **	↑
Ucayali	22,7 a/	8,8 a/	-14,0	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de docentes de primaria beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo**

---

**Producto:** Docentes preparados implementan el currículo

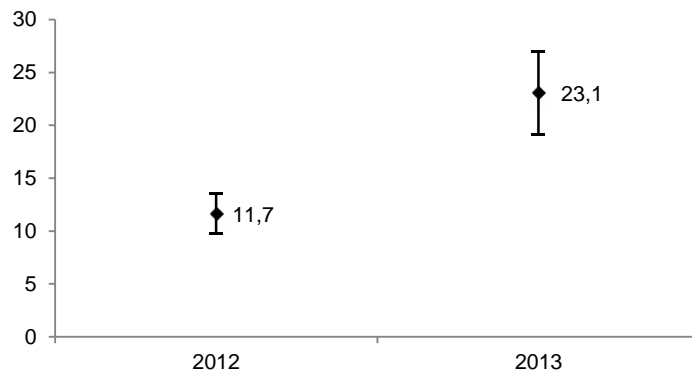
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 11,4 unidades, es decir, pasó de 11,7 a 23,1.

**Porcentaje de docentes de primaria beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de docentes de primaria beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo (Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	11,7	23,1	11,4 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Moquegua, donde aumentó en 44,6 unidades (pasó de 4,3 a 48,9), y en Junín, donde disminuyó en-22,4 unidades (pasó de 38,0 a 15,6).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Callao, Huancavelica, Ica, La Libertad, Lima Provincia, Moquegua, Puno, Tacna, Tumbes, Ucayali, y disminuyó en Junín, Madre de Dios, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de docentes de primaria beneficiarios del programa de acompañamiento pedagógico, que lo reciben según el protocolo (Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	3,3 a/	n.d.	
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	1,8 a/	15,1 a/	13,3 * ↑
Áncash	5,1 a/	13,9 a/	8,8 * ↑
Apurímac	3,6 a/	9,7 a/	6,1 * ↑
Arequipa	5,1 a/	24,9 a/	19,8 ** ↑
Ayacucho	12,2 a/	8,6 a/	-3,6
Cajamarca	8,3 a/	35,9 a/	27,6 * ↑
Callao	6,2 a/	19,3 a/	13,1 ** ↑
Cusco	3,0 a/	11,5 a/	8,4
Huancavelica	3,6 a/	34,2 a/	30,6 ** ↑
Huánuco	34,4 a/	26,3 a/	-8,0
Ica	24,5 a/	39,7 a/	15,2 * ↑
Junín	38,0 a/	15,6 a/	-22,4 * ↓
La Libertad	2,4 a/	10,3 a/	7,9 * ↑
Lambayeque	27,0 a/	20,9 a/	-6,1
Lima Provincia	3,3 a/	28,1 a/	24,8 ** ↑
Loreto	7,1 a/	18,6 a/	11,5
Madre de Dios	22,0 a/	10,4 a/	-11,7 ** ↓
Moquegua	4,3 a/	48,9	44,6 ** ↑
Pasco	11,2 a/	14,0 a/	2,8
Piura	37,4 a/	30,5 a/	-6,8
Puno	7,8 a/	21,7 a/	13,9 * ↑
San Martín	22,2 a/	33,0 a/	10,8
Tacna	33,8 a/	57,3	23,5 ** ↑
Tumbes	2,0 a/	42,5 a/	40,5 ** ↑
Ucayali	5,7 a/	22,8 a/	17,0 * ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que participaron en el programa de especialización**

---

**Producto:** Docentes preparados implementan el currículo

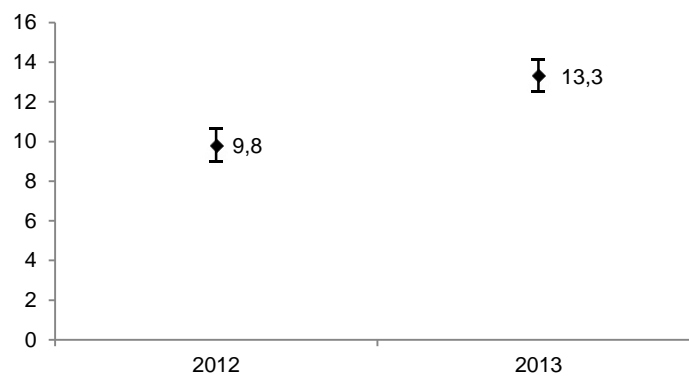
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 3,5 unidades, es decir, pasó de 9,8 a 13,3.

**Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que participaron en el programa de especialización**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que participaron en el programa de especialización (Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	9,8	13,3	3,5 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Loreto, donde aumentó en 14,2 unidades (pasó de 1,3 a 15,6), y en Cusco, donde disminuyó en 5,4 unidades (pasó de 13,9 a 8,6).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Moquegua, Puno, San Martín, Tumbes, Ucayali, y disminuyó en Cusco, Junín, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de docentes de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que participaron en el programa de especialización (Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	15,7	27,8	12,2 ** ↑
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	7,3 a/	6,0 a/	-1,3
Áncash	0,8 a/	3,6 a/	2,8 ** ↑
Apurímac	5,2 a/	13,8 a/	8,6 ** ↑
Arequipa	12,0 a/	24,8	12,8 ** ↑
Ayacucho	6,8 a/	14,5 a/	7,7 ** ↑
Cajamarca	3,5 a/	2,5 a/	-1,0
Callao	15,0 a/	16,8	1,8
Cusco	13,9 a/	8,6 a/	-5,4 ** ↓
Huancavelica	3,1 a/	2,3 a/	-0,7
Huánuco	9,2 a/	15,7 a/	6,5 ** ↑
Ica	34,7	31,5	-3,3
Junín	10,2 a/	6,3 a/	-3,9 * ↓
La Libertad	9,1 a/	8,2 a/	-0,9
Lambayeque	18,5	15,7	-2,8
Lima Provincia	15,3	12,6	-2,7
Loreto	1,3 a/	15,6	14,2 ** ↑
Madre de Dios	0,6 a/	0,8 a/	0,2
Moquegua	2,1 a/	6,4 a/	4,4 ** ↑
Pasco	n.d.	4,7 a/	
Piura	13,7 a/	11,1 a/	-2,6
Puno	9,6 a/	14,1	4,5 * ↑
San Martín	2,2 a/	8,9 a/	6,7 ** ↑
Tacna	1,4 a/	0,3 a/	-1,1
Tumbes	2,2 a/	7,5 a/	5,4 ** ↑
Ucayali	3,1 a/	6,4 a/	3,3 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en el programa de especialización**

---

**Producto:** Docentes preparados implementan el currículo

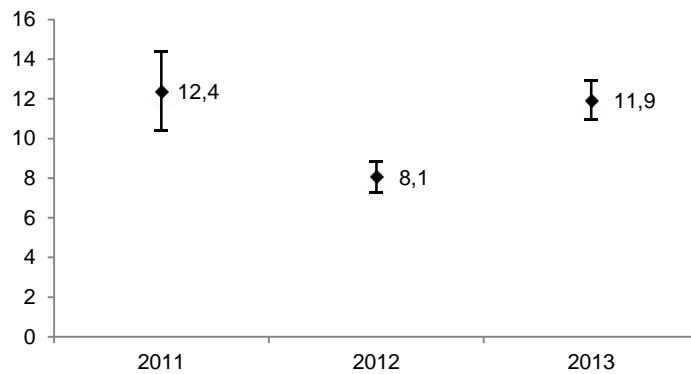
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 3,9 unidades, es decir, pasó de 8,1 a 11,9.

**Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en el programa de especialización**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas



**Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en el programa de especialización (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	12,4	8,1	11,9	3,9 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Lima Metropolitana, donde aumentó en 11,4 unidades (pasó de 18,5 a 30,0), y en Lima Provincia, donde disminuyó en-9,7 unidades (pasó de 15,9 a 6,2).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Áncash, Apurímac, Ayacucho, Callao, Huánuco, La Libertad, Loreto, Moquegua, Pasco, Puno, San Martín, Tumbes, y disminuyó en Lima Provincia, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de docentes de primer y segundo grado de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en el programa de especialización (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	23,5	18,5	30,0	11,4 ** ↑
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	1,1 a/	5,0 a/	8,2 a/	3,2
Áncash	0,4 a/	0,5 a/	5,0 a/	4,5 ** ↑
Apurímac	21,5 a/	7,8 a/	12,5 a/	4,7 ** ↑
Arequipa	19,1 a/	15,6 a/	18,8	3,2
Ayacucho	14,2 a/	2,2 a/	10,7 a/	8,5 ** ↑
Cajamarca	0,9 a/	3,0 a/	4,1 a/	1,1
Callao	19,7 a/	10,3 a/	21,6	11,4 ** ↑
Cusco	5,3 a/	8,2 a/	7,7 a/	-0,5
Huancavelica	n.d.	6,5 a/	3,6 a/	-2,8
Huánuco	9,7 a/	14,1 a/	21,6 a/	7,5 * ↑
Ica	36,7	30,7	29,3	-1,4
Junín	8,8 a/	8,3 a/	6,0 a/	-2,2
La Libertad	13,1 a/	4,5 a/	11,4 a/	7,0 ** ↑
Lambayeque	44,3 a/	13,1	12,0	-1,1
Lima Provincia	n.d.	15,9 a/	6,2 a/	-9,7 ** ↓
Loreto	0,1 a/	2,8 a/	10,8 a/	8,0 ** ↑
Madre de Dios	3,3 a/	0,6 a/	n.d.	
Moquegua	0,9 a/	0,3 a/	3,4 a/	3,2 ** ↑
Pasco	n.d.	2,3 a/	7,5 a/	5,3 ** ↑
Piura	3,3 a/	9,8 a/	8,2 a/	-1,6
Puno	21,9 a/	5,3 a/	16,5 a/	11,2 ** ↑
San Martín	0,2 a/	1,1 a/	7,4 a/	6,2 ** ↑
Tacna	n.d.	1,2 a/	n.d.	
Tumbes	0,6 a/	2,6 a/	12,2 a/	9,6 ** ↑
Ucayali	n.d.	8,8 a/	10,3 a/	1,5

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de docentes de primer y segundo grado Instituciones Educativas Públicas de Primaria que han participado en el Programa de Especialización que consideran buena la calidad de la capacitación**

---

**Producto:** Docentes preparados implementan el currículo

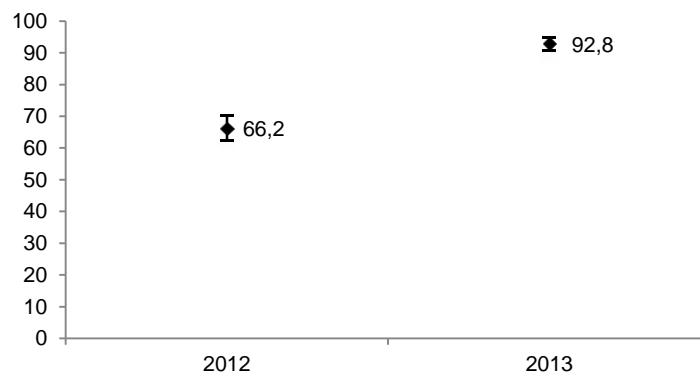
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 26,6 unidades, es decir, pasó de 66,2 a 92,8.

**Porcentaje de docentes de primer y segundo grado Instituciones Educativas Públicas de Primaria que han participado en el Programa de Especialización que consideran buena la calidad de la capacitación**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de docentes de primer y segundo grado Instituciones Educativas Públicas de Primaria que han participado en el Programa de Especialización que consideran buena la calidad de la capacitación (Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	66,2	92,8	26,6 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Puno, donde aumentó en 82,2 unidades (pasó de 10,5 a 92,7).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Piura, Puno, San Martín, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de docentes de primer y segundo grado Instituciones Educativas Púlicas de Primaria que han participado en el Programa de Especialización que consideran buena la calidad de la capacitación (Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	87,8	94,9	7,1 ** ↑
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	28,0 a/	98,2	70,1 ** ↑
Áncash	68,9 a/	67,8 a/	-1,1
Apurímac	62,7	76,3	13,6
Arequipa	72,0	96,9	24,9 ** ↑
Ayacucho	34,6 a/	83,0	48,4 ** ↑
Cajamarca	65,4 a/	98,6	33,3 ** ↑
Callao	84,0	95,1	11,1
Cusco	51,9	89,4	37,5 ** ↑
Huancavelica	77,9	67,8 a/	-10,1
Huánuco	63,6 a/	93,7	30,1 ** ↑
Ica	74,2	96,0	21,8 ** ↑
Junín	37,0 a/	89,1	52,2 ** ↑
La Libertad	80,6	97,6	17,1 ** ↑
Lambayeque	87,2	97,8	10,5 ** ↑
Lima Provincia	90,7	95,1	4,5
Loreto	n.d.	97,5	
Madre de Dios	n.d.	n.d.	
Moquegua	n.d.	77,6 a/	
Pasco	n.d.	73,8 a/	
Piura	68,5	99,2	30,7 ** ↑
Puno	10,5 a/	92,7	82,2 ** ↑
San Martín	58,9	85,9	27,0 ** ↑
Tacna	n.d.	n.d.	
Tumbes	89,8	80,0	-9,8
Ucayali	n.d.	96,9	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje del tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza - aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas - primaria**

---

**Producto:** Docentes preparados implementan el currículo

**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

**Porcentaje del tiempo de clase que el docente está involucrado en tareas de enseñanza - aprendizaje con sus estudiantes en instituciones educativas públicas - primaria (Porcentaje)**

	2012		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	61,8	n.a.	n.a.

Información generada a partir de censos o registros administrativos  
Fuente: Informe del Estudio del Tiempo

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

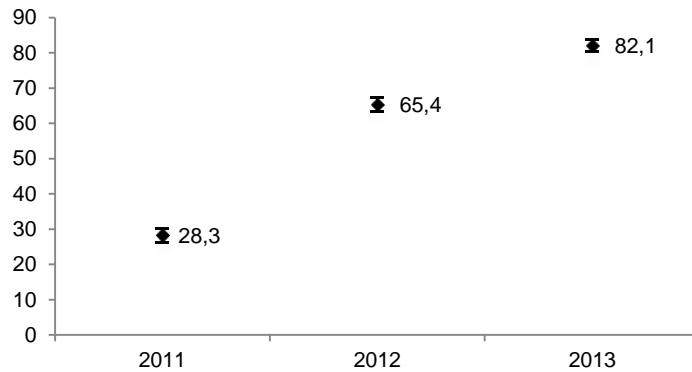
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 16,7 unidades, es decir, pasó de 65,4 a 82,1.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	28,3	65,4	82,1	16,7 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Apurímac, donde aumentó en 42,2 unidades (pasó de 39,8 a 82,0), y en Ayacucho, donde disminuyó en-15,5 unidades (pasó de 83,3 a 67,8).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Callao, y disminuyó en Ayacucho, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.



**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	59,3	n.d.	97,6	
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	2,8 a/	51,3	77,6	26,4 ** ↑
Áncash	0,8 a/	67,9	74,0	6,1
Apurímac	n.d.	39,8	82,0	42,2 ** ↑
Arequipa	n.d.	68,4	96,4	28,0 ** ↑
Ayacucho	58,4	83,3	67,8	-15,5 ** ↓
Cajamarca	25,5 a/	62,6	95,8	33,2 ** ↑
Callao	52,2	73,1	97,5	24,4 ** ↑
Cusco	n.d.	n.d.	83,0	
Huancavelica	54,1	n.d.	63,4	
Huánuco	61,1	n.d.	89,3	
Ica	n.d.	n.d.	93,5	
Junín	70,8	n.d.	84,3	
La Libertad	3,8 a/	n.d.	85,3	
Lambayeque	n.d.	n.d.	92,0	
Lima Provincia	78,8	n.d.	95,2	
Loreto	6,9 a/	n.d.	62,3	
Madre de Dios	n.d.	n.d.	68,8	
Moquegua	n.d.	n.d.	92,1	
Pasco	4,6 a/	n.d.	86,3	
Piura	n.d.	n.d.	82,4	
Puno	n.d.	n.d.	72,0	
San Martín	n.d.	n.d.	89,8	
Tacna	0,8 a/	n.d.	88,7	
Tumbes	1,6 a/	n.d.	94,8	
Ucayali	n.d.	n.d.	79,2	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas de 4 y 5 años recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

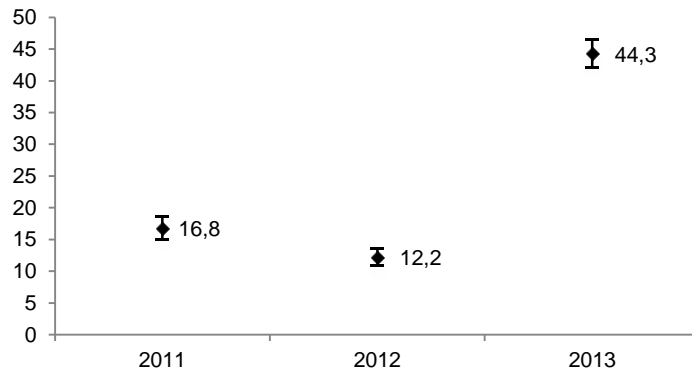
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 32,0 unidades, es decir, pasó de 12,2 a 44,3.

**Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas de 4 y 5 años recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas de 4 y 5 años recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	16,8	12,2	44,3	32,0 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Puno, donde aumentó en 54,1 unidades (pasó de 1,6 a 55,7).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tumbes, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de instituciones Educativas Públicas de Inicial, cuyas aulas de 4 y 5 años recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	3,1	0,1 a/	16,9 a/	16,8 ** ↑
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	17,3	1,4 a/	39,7	38,3 ** ↑
Áncash	20,1	24,1 a/	43,0	18,9 ** ↑
Apurímac	9,8	1,1 a/	50,1	49,0 ** ↑
Arequipa	28,2	17,5 a/	57,8	40,3 ** ↑
Ayacucho	15,2	5,2 a/	49,0	43,8 ** ↑
Cajamarca	9,4	1,5 a/	55,6	54,1 ** ↑
Callao	7,1 a/	n.d.	9,7 a/	
Cusco	19,3	1,0 a/	49,7	48,7 ** ↑
Huancavelica	14,4	11,0 a/	41,4	30,3 ** ↑
Huánuco	23,4	29,1 a/	54,6	25,4 ** ↑
Ica	5,5	21,6 a/	35,4	13,8 ** ↑
Junín	35,5	37,6	47,0	9,4 * ↑
La Libertad	21,5	23,5 a/	44,0	20,5 ** ↑
Lambayeque	29,4	28,2 a/	51,6	23,4 ** ↑
Lima Provincia	15,2	1,9 a/	34,0 a/	32,0 ** ↑
Loreto	24,2	n.d.	20,6 a/	
Madre de Dios	6,2	3,1 a/	43,7	40,6 ** ↑
Moquegua	16,5	2,6 a/	40,4	37,8 ** ↑
Pasco	n.d.	35,1	34,6 a/	-0,6
Piura	18,5	24,4 a/	51,1	26,7 ** ↑
Puno	n.d.	1,6 a/	55,7	54,1 ** ↑
San Martín	10,2	0,8 a/	54,5	53,7 ** ↑
Tacna	22,9	43,2 a/	46,2	3,0
Tumbes	14,1	20,9	38,8	17,9 ** ↑
Ucayali	6,7	18,2 a/	27,9 a/	9,7 * ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

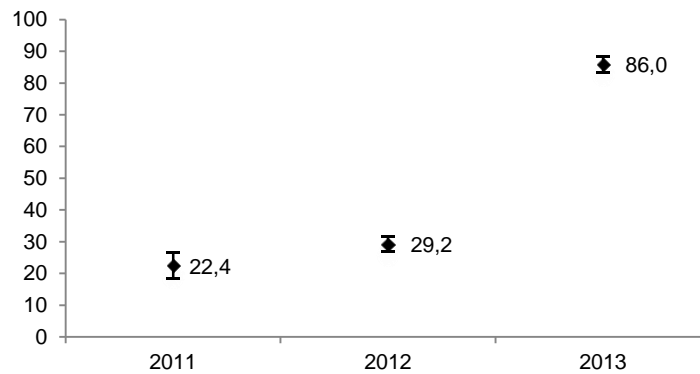
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 56,8 unidades, es decir, pasó de 29,2 a 86,0.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	22,4	29,2	86,0	56,8 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Arequipa, donde aumentó en 89,3 unidades (pasó de 3,7 a 93,0).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado cuentan con material educativo desde el inicio del año escolar (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	17,5	43,3	99,4	56,0 ** ↑
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	26,9	37,8 a/	73,0	35,1 ** ↑
Áncash	14,4	32,2 a/	82,9	50,7 ** ↑
Apurímac	14,5	41,8	77,2	35,4 ** ↑
Arequipa	n.d.	3,7 a/	93,0	89,3 ** ↑
Ayacucho	15,5	55,1	85,9	30,8 ** ↑
Cajamarca	35,5	23,9 a/	76,8	52,9 ** ↑
Callao	21,5 a/	29,2 a/	n.d.	
Cusco	10,2	17,4 a/	97,4	79,9 ** ↑
Huancavelica	11,5	44,3	90,9	46,6 ** ↑
Huánuco	16,3	75,4	92,3	16,9 ** ↑
Ica	18,8	40,0	96,4	56,4 ** ↑
Junín	34,5	35,0 a/	97,2	62,2 ** ↑
La Libertad	44,4	40,1	84,8	44,7 ** ↑
Lambayeque	60,5	13,9 a/	98,2	84,3 ** ↑
Lima Provincia	12,2	19,4 a/	92,2	72,8 ** ↑
Loreto	n.d.	4,8 a/	72,6	67,8 ** ↑
Madre de Dios	34,1	11,8 a/	73,8	62,0 ** ↑
Moquegua	n.d.	12,9 a/	97,7	84,7 ** ↑
Pasco	22,8	22,9 a/	76,0	53,1 ** ↑
Piura	n.d.	27,1 a/	95,8	68,8 ** ↑
Puno	10,9	10,7 a/	86,3	75,6 ** ↑
San Martín	33,8	8,9 a/	89,3	80,4 ** ↑
Tacna	n.d.	10,5 a/	97,1	86,6 ** ↑
Tumbes	9,1	32,4 a/	99,3	66,9 ** ↑
Ucayali	12,4	n.d.	63,7	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y se usan**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

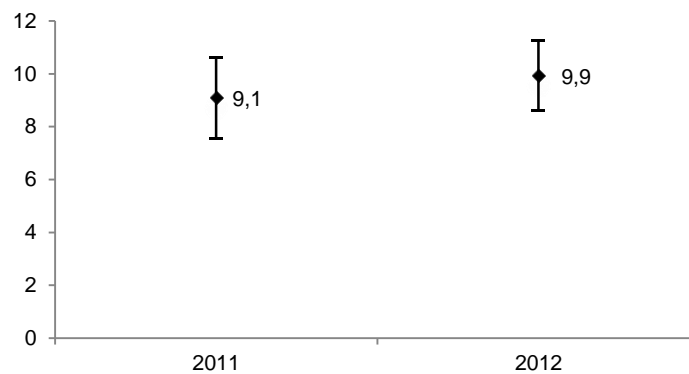
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 0,8 unidades, es decir, pasó de 9,1 a 9,9.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y se usan**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas



**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y se usan  
(Porcentaje)**

	2011	2012	Diferencia 2012/2011
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	9,1	9,9	0,8 ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Tacna, donde aumentó en 21,7 unidades (pasó de 9,9 a 31,6), y en Huancavelica, donde disminuyó en-11,3 unidades (pasó de 25,1 a 13,8).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Arequipa, Cajamarca, Huánuco, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Piura, San Martín, Tacna, Tumbes, y disminuyó en Lima Metropolitana, Áncash, Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Pasco, Puno, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y se usan  
(Porcentaje)**

	2011	2012	Diferencia 2012/2011	
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	35,2	24,3	-10,9	↓
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	6,8	10,5 a/	3,7	↑
Áncash	13,1	11,5 a/	-1,6	↓
Apurímac	0,5	0,2 a/	-0,3	↓
Arequipa	10,5	27,5 a/	17,0	↑
Ayacucho	13,8	11,6 a/	-2,2	↓
Cajamarca	3,5	3,7 a/	0,2	↑
Callao	14,5 a/	15,6 a/	1,1	
Cusco	4,7	3,3 a/	-1,4	↓
Huancavelica	25,1	13,8 a/	-11,3	↓
Huánuco	4,2	8,6 a/	4,4	↑
Ica	9,1	14,0 a/	4,9	↑
Junín	n.d.	28,4 a/		
La Libertad	9,8	8,3 a/	-1,5	↓
Lambayeque	15,1	13,7 a/	-1,4	↓
Lima Provincia	n.d.	21,5 a/		
Loreto	5,2	1,2 a/	-4,0	↓
Madre de Dios	8,9	12,9 a/	4,0	↑
Moquegua	12,3	21,1 a/	8,8	↑
Pasco	16,9	14,7 a/	-2,2	↓
Piura	3,9	8,8 a/	4,9	↑
Puno	1,9	0,7 a/	-1,2	↓
San Martín	3,8	4,7 a/	0,9	↑
Tacna	9,9	31,6 a/	21,7	↑
Tumbes	6,3	22,7 a/	16,4	↑
Ucayali	0,7	0,5 a/	-0,2	↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

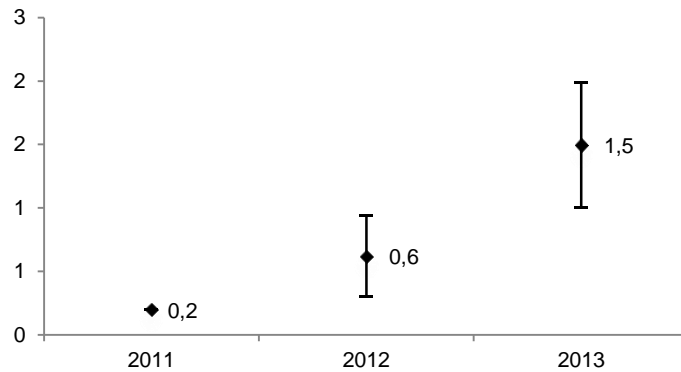
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 0,9 unidades, es decir, pasó de 0,6 a 1,5.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	0,2	0,6 a/	1,5 a/	0,9 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Lima Metropolitana, donde disminuyó en 3,9 unidades (pasó de 4,2 a 0,4).

En general, el valor estimado del indicador disminuyó en Lima Metropolitana, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna  
(Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	4,2 a/	0,4 a/	-3,9 ** ↓
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	0,2 a/	1,0 a/	0,8
Áncash	n.d.	n.d.	
Apurímac	n.d.	n.d.	
Arequipa	n.d.	0,9 a/	
Ayacucho	n.d.	1,2 a/	
Cajamarca	n.d.	0,2 a/	
Callao	2,1 a/	n.d.	
Cusco	1,2 a/	2,5 a/	1,3
Huancavelica	0,4 a/	0,1 a/	-0,3
Huánuco	n.d.	1,3 a/	
Ica	n.d.	2,0 a/	
Junín	n.d.	0,4 a/	
La Libertad	n.d.	2,8 a/	
Lambayeque	n.d.	2,2 a/	
Lima Provincia	0,6 a/	n.d.	
Loreto	n.d.	2,7 a/	
Madre de Dios	n.d.	1,7 a/	
Moquegua	n.d.	0,9 a/	
Pasco	0,6 a/	0,3 a/	-0,2
Piura	3,7 a/	2,0 a/	-1,7
Puno	n.d.	2,5 a/	
San Martín	n.d.	6,6 a/	
Tacna	n.d.	0,8 a/	
Tumbes	1,3 a/	1,3 a/	-0,1
Ucayali	n.d.	3,2 a/	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron material educativo para institución completo, en buen estado y de manera oportuna**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2011.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron material educativo para institución completo, en buen estado y de manera oportuna (Porcentaje)**

	2011		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	0,3	0,2	66,7 a/

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2011.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial que recibieron material educativo para institución completo, en buen estado y de manera oportuna (Porcentaje)**

	2011		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	n.d.	n.d.	n.d.
Áncash	n.d.	n.d.	n.d.
Apurímac	0,6	0,6	100,0 a/
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	n.d.	n.d.	n.d.
Cajamarca	n.d.	n.d.	n.d.
Callao	n.d.	n.d.	n.d.
Cusco	n.d.	n.d.	n.d.
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.
Huánuco	n.d.	n.d.	n.d.
Ica	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	0,3	0,2	66,7 a/
La Libertad	n.d.	n.d.	n.d.
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Provincia	4,5	4,4	97,8 a/
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	1,8	1,3	72,2 a/
Piura	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	n.d.	n.d.	n.d.
San Martín	0,2	0,2	100,0 a/
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	n.d.	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficiente material educativo de manera oportuna y que actualmente están en buen estado**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

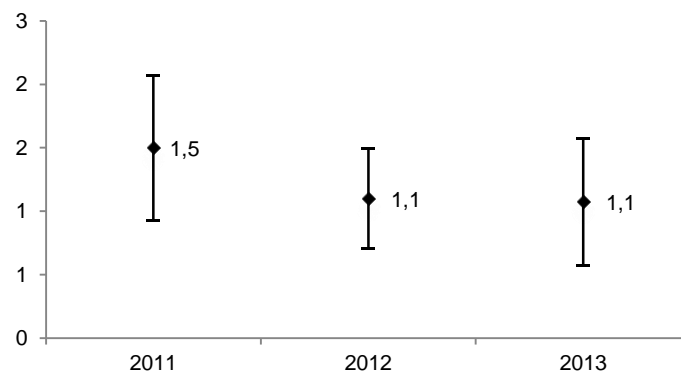
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficiente material educativo de manera oportuna y que actualmente están en buen estado**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas



**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficiente material educativo de manera oportuna y que actualmente están en buen estado  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	1,5 a/	1,1 a/	1,1 a/	0,0

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Pasco, donde aumentó en 6,4 unidades (pasó de 0,3 a 6,7), y en Lima Metropolitana, donde disminuyó en-11,6 unidades (pasó de 19,8 a 8,2).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Pasco, y disminuyó en Lima Metropolitana, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficiente material educativo de manera oportuna y que actualmente están en buen estado  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	16,5 a/	19,8 a/	8,2 a/	-11,6 ** ↓
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	n.d.	n.d.	n.d.	
Áncash	n.d.	0,4 a/	0,4 a/	0,0
Apurímac	2,1 a/	1,5 a/	0,6 a/	-0,9
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.	
Ayacucho	3,2 a/	n.d.	n.d.	
Cajamarca	0,9 a/	n.d.	2,6 a/	
Callao	9,3 a/	16,1 a/	n.d.	
Cusco	n.d.	n.d.	0,5 a/	
Huancavelica	1,2 a/	5,3 a/	1,8 a/	-3,5
Huánuco	n.d.	0,1 a/	n.d.	
Ica	n.d.	0,3 a/	n.d.	
Junín	1,5 a/	n.d.	n.d.	
La Libertad	1,4 a/	0,4 a/	1,2 a/	0,8
Lambayeque	n.d.	1,7 a/	0,2 a/	-1,5
Lima Provincia	n.d.	0,1 a/	0,2 a/	0,1
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.	
Madre de Dios	n.d.	n.d.	2,1 a/	
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.	
Pasco	n.d.	0,3 a/	6,7 a/	6,4 * ↑
Piura	1,3 a/	n.d.	0,1 a/	
Puno	n.d.	n.d.	1,5 a/	
San Martín	n.d.	n.d.	0,4 a/	
Tacna	n.d.	n.d.	0,6 a/	
Tumbes	0,9 a/	0,7 a/	0,7 a/	0,0
Ucayali	n.d.	n.d.	0,6 a/	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas de Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y que actualmente están en buen estado**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

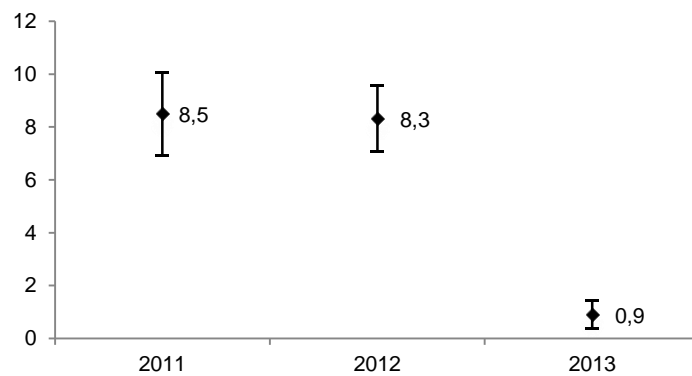
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -7,4 unidades, es decir, pasó de 8,3 a 0,9.

**Porcentaje de Instituciones Educativas de Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y que actualmente están en buen estado**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de Instituciones Educativas de Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y que actualmente están en buen estado  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	8,5	8,3	0,9 a/	-7,4 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Tacna, donde disminuyó en-24,7 unidades (pasó de 28,2 a 3,4).

En general, el valor estimado del indicador disminuyó en Lima Metropolitana, Áncash, Arequipa, Cajamarca, Cusco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas de Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes textos escolares, de manera oportuna y que actualmente están en buen estado  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	30,1	20,7 a/	0,8 a/	-19,9 ** ↓
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	12,4 a/	6,6 a/	5,4 a/	-1,2
Áncash	9,4 a/	11,0 a/	0,5 a/	-10,5 ** ↓
Apurímac	1,4	n.d.	n.d.	
Arequipa	9,3 a/	23,5 a/	2,2 a/	-21,3 ** ↓
Ayacucho	11,9 a/	11,6 a/	n.d.	
Cajamarca	3,5 a/	3,2 a/	0,1 a/	-3,0 ** ↓
Callao	n.d.	11,1 a/	n.d.	
Cusco	4,5 a/	2,6 a/	0,5 a/	-2,1 * ↓
Huancavelica	22,3 a/	13,9 a/	n.d.	
Huánuco	3,8 a/	3,8 a/	n.d.	
Ica	7,9	10,5 a/	9,3 a/	-1,1
Junín	19,5 a/	22,4 a/	0,5 a/	-21,9 ** ↓
La Libertad	9,2 a/	8,1 a/	0,3 a/	-7,8 ** ↓
Lambayeque	15,3 a/	12,3 a/	3,2 a/	-9,2 ** ↓
Lima Provincia	13,5 a/	16,9 a/	2,9 a/	-14,0 ** ↓
Loreto	4,5 a/	0,2 a/	0,8 a/	0,6
Madre de Dios	7,7 a/	11,8 a/	3,1 a/	-8,7 * ↓
Moquegua	13,5 a/	21,3 a/	1,1 a/	-20,2 ** ↓
Pasco	12,1 a/	7,1 a/	0,2 a/	-6,9 ** ↓
Piura	1,8 a/	9,4 a/	1,5 a/	-7,9 ** ↓
Puno	3,3 a/	1,5 a/	n.d.	
San Martín	3,6 a/	4,3 a/	n.d.	
Tacna	11,1 a/	28,2 a/	3,4 a/	-24,7 ** ↓
Tumbes	5,4 a/	23,2 a/	1,6 a/	-21,6 ** ↓
Ucayali	n.d.	0,5 a/	n.d.	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial en cuyas aulas de 4 y 5 años los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

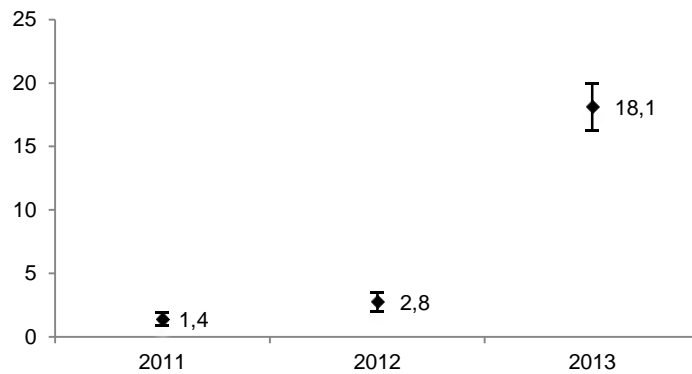
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 15,4 unidades, es decir, pasó de 2,8 a 18,1.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial en cuyas aulas de 4 y 5 años los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial en cuyas aulas de 4 y 5 años los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	1,4 a/	2,8	18,1	15,4 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Arequipa, donde aumentó en 26,1 unidades (pasó de 5,9 a 32,0).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Piura, Puno, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Inicial en cuyas aulas de 4 y 5 años los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	2,1 a/	n.d.	0,3 a/	
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	0,9 a/	n.d.	24,2 a/	
Áncash	n.d.	1,5 a/	18,8 a/	17,3 ** ↑
Apurímac	n.d.	0,7 a/	5,3 a/	4,5 ** ↑
Arequipa	2,7 a/	5,9 a/	32,0 a/	26,1 ** ↑
Ayacucho	0,8 a/	4,4 a/	16,2 a/	11,8 ** ↑
Cajamarca	1,5 a/	n.d.	20,7 a/	
Callao	0,9 a/	n.d.	1,3 a/	
Cusco	0,8 a/	0,9 a/	10,4 a/	9,5 ** ↑
Huancavelica	3,1 a/	2,0 a/	13,5 a/	11,5 ** ↑
Huánuco	0,8 a/	3,4 a/	22,4 a/	19,0 ** ↑
Ica	0,9 a/	4,3 a/	18,5 a/	14,2 ** ↑
Junín	4,3 a/	13,9 a/	24,3 a/	10,4 ** ↑
La Libertad	n.d.	1,9 a/	23,0 a/	21,1 ** ↑
Lambayeque	2,9 a/	10,9 a/	32,8 a/	21,9 ** ↑
Lima Provincia	n.d.	n.d.	19,8 a/	
Loreto	n.d.	2,3 a/	9,6 a/	7,3 ** ↑
Madre de Dios	4,5 a/	4,6 a/	21,4 a/	16,8 ** ↑
Moquegua	1,8 a/	n.d.	1,5 a/	
Pasco	5,3	4,2 a/	15,0 a/	10,8 ** ↑
Piura	1,7 a/	4,7 a/	25,9 a/	21,2 ** ↑
Puno	n.d.	1,2 a/	26,0 a/	24,8 ** ↑
San Martín	2,1 a/	n.d.	18,3 a/	
Tacna	1,4 a/	5,0 a/	15,0 a/	10,1 ** ↑
Tumbes	n.d.	2,8 a/	13,3 a/	10,5 ** ↑
Ucayali	n.d.	n.d.	14,4 a/	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas



**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Publicas de Inicial con suficientes cuadernos de trabajo, desde el inicio del año escolar**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Publicas de Inicial con suficientes cuadernos de trabajo, desde el inicio del año escolar (Porcentaje)**

	2012		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	22,5	0,8	3,6

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Publicas de Inicial con  
suficientes cuadernos de trabajo, desde el inicio del año escolar  
(Porcentaje)**

	2012		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	n.d.	0,8	n.d.
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	2,4	1,6	66,7 a/
Áncash	48,8	4,6	9,4
Apurímac	1,5	1,0	63,3 a/
Arequipa	34,9	5,4	15,4 a/
Ayacucho	9,5	2,5	26,3 a/
Cajamarca	5,2	2,3	43,8 a/
Callao	n.d.	n.d.	n.d.
Cusco	2,2	1,1	47,7 a/
Huancavelica	20,3	5,2	25,8 a/
Huánuco	37,4	4,6	12,4
Ica	n.d.	5,4	n.d.
Junín	51,3	4,5	8,8
La Libertad	44,2	5,0	11,3
Lambayeque	48,1	5,1	10,6
Lima Provincia	2,6	1,5	56,2 a/
Loreto	3,2	1,9	58,8 a/
Madre de Dios	3,5	2,0	58,3 a/
Moquegua	17,2	3,6	20,7 a/
Pasco	44,5	4,8	10,7
Piura	40,6	4,8	11,8
Puno	1,7	1,2	70,0 a/
San Martín	2,1	1,2	55,2 a/
Tacna	71,1	4,5	6,3
Tumbes	53,1	4,1	7,7
Ucayali	43,1	5,1	11,9

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria en cuyas aulas de primer y segundo grado los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

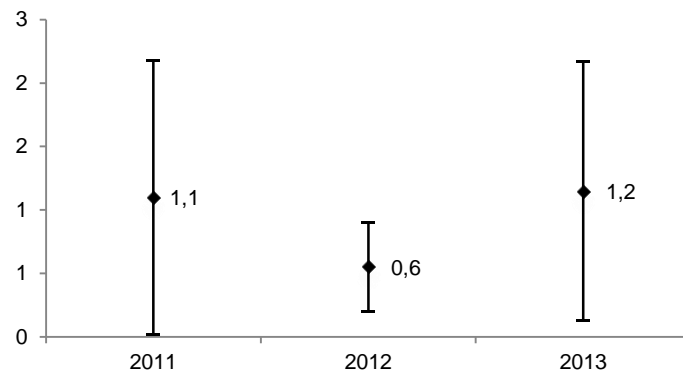
**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria en cuyas aulas de primer y segundo grado los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente**



Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria en cuyas aulas de primer y segundo grado los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	1,1 a/	0,6 a/	1,2 a/	0,6

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Ayacucho, donde disminuyó en-4,1 unidades (pasó de 4,6 a 0,6).

En general, el valor estimado del indicador disminuyó en Ayacucho, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria en cuyas aulas de primer y segundo grado los cuadernos de trabajo se usan frecuentemente (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	n.d.	2,1 a/	3,2 a/	1,2
Áncash	n.d.	n.d.	n.d.	
Apurímac	n.d.	n.d.	n.d.	
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.	
Ayacucho	1,3 a/	4,6 a/	0,6 a/	-4,1 * ↓
Cajamarca	4,7	n.d.	n.d.	
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	
Cusco	n.d.	n.d.	n.d.	
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.	
Huánuco	n.d.	n.d.	0,4 a/	
Ica	n.d.	0,9 a/	n.d.	
Junín	3,5 a/	n.d.	1,9 a/	
La Libertad	1,3 a/	n.d.	n.d.	
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.	
Lima Provincia	4,7 a/	3,7 a/	2,1 a/	-1,6
Loreto	n.d.	n.d.	3,8 a/	
Madre de Dios	n.d.	6,8 a/	1,0 a/	-5,7
Moquegua	9,8 a/	n.d.	n.d.	
Pasco	0,8 a/	2,1 a/	n.d.	
Piura	n.d.	1,3 a/	6,9 a/	5,7
Puno	n.d.	n.d.	n.d.	
San Martín	n.d.	n.d.	0,9 a/	
Tacna	n.d.	n.d.	0,9 a/	
Tumbes	n.d.	2,3 a/	n.d.	
Ucayali	1,5 a/	n.d.	0,5 a/	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado usan los kits de materiales educativos**

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 7,8 unidades, es decir, pasó de 69,1 a 76,9.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado usan los kits de materiales educativos (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	56,2	69,1	76,9	7,8 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Callao, donde aumentó en 35,3 unidades (pasó de 36,3 a 71,7), y en Huancavelica, donde disminuyó en 29,5 unidades (pasó de 84,5 a 55,0).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Junín, Piura, San Martín, Ucayali, y disminuyó en Huancavelica, Lambayeque, Moquegua, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado usan los kits de materiales educativos  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	38,3	47,3	65,0	17,7 ** ↑
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	44,8 a/	65,7	72,2	6,5
Áncash	n.d.	75,7	71,4	-4,3
Apurímac	62,7	74,6	69,8	-4,7
Arequipa	n.d.	59,7	76,3	16,7 ** ↑
Ayacucho	76,6	69,5	81,4	11,9 ** ↑
Cajamarca	41,8 a/	62,3	87,2	24,9 ** ↑
Callao	27,4 a/	36,3 a/	71,7	35,3 ** ↑
Cusco	56,4 a/	63,7	76,6	12,9 ** ↑
Huancavelica	69,9	84,5	55,0	-29,5 ** ↓
Huánuco	n.d.	66,1	72,8	6,7
Ica	n.d.	78,8	85,6	6,8
Junín	64,2	67,4	90,0	22,6 ** ↑
La Libertad	n.d.	74,8	75,6	0,8
Lambayeque	36,4 a/	81,3	68,7	-12,6 ** ↓
Lima Provincia	55,4 a/	74,4	73,8	-0,6
Loreto	n.d.	78,7	76,7	-2,0
Madre de Dios	63,9 a/	71,1	76,7	5,6
Moquegua	n.d.	64,3	55,3	-9,0 * ↓
Pasco	43,9 a/	76,7	84,1	7,4
Piura	n.d.	81,1	92,2	11,0 ** ↑
Puno	53,8 a/	53,2	61,6	8,4
San Martín	64,7 a/	73,5	81,9	8,4 * ↑
Tacna	n.d.	77,6	77,5	-0,1
Tumbes	20,2 a/	73,9	57,7	-16,2 ** ↓
Ucayali	12,4 a/	60,0	75,6	15,6 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que tienen biblioteca de aula completa y en buen estado desde el inicio del año escolar**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que tienen biblioteca de aula completa y en buen estado desde el inicio del año escolar (Porcentaje)**

	2012		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	23,4	1,2	5,3

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.



**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que tienen biblioteca de aula completa y en buen estado desde el inicio del año escolar (Porcentaje)**

	2012		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	36,5	3,8	10,5
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	30,9	9,6	31,1 a/
Áncash	33,9	5,6	16,5 a/
Apurímac	33,7	5,7	16,9 a/
Arequipa	3,7	3,1	83,7 a/
Ayacucho	52,4	5,7	10,8
Cajamarca	21,9	5,2	23,7 a/
Callao	21,2	6,3	29,8 a/
Cusco	16,5	4,1	24,8 a/
Huancavelica	23,7	5,0	21,2 a/
Huánuco	23,0	5,3	23,2 a/
Ica	42,8	6,0	14,1
Junín	32,4	5,5	16,9 a/
La Libertad	39,7	5,1	12,9
Lambayeque	12,9	3,7	28,6 a/
Lima Provincia	10,7	3,6	33,5 a/
Loreto	4,0	2,3	57,9 a/
Madre de Dios	12,8	5,6	44,1 a/
Moquegua	17,4	4,3	24,7 a/
Pasco	20,3	5,9	29,2 a/
Piura	26,4	5,4	20,4 a/
Puno	10,7	3,6	33,5 a/
San Martín	8,0	3,1	38,8 a/
Tacna	18,2	4,4	24,2 a/
Tumbes	32,4	6,0	18,4 a/
Ucayali	n.d.	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado disponen de textos escolares suficientes y en buen estado**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2011 y el año 2012.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado disponen de textos escolares suficientes y en buen estado (Porcentaje)**

	2011	2012	Diferencia 2012/2011
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	51,6	51,7	0,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Arequipa, donde aumentó en 15,4 unidades (pasó de 33,8 a 49,2), y en Tacna, donde disminuyó en-24,4 unidades (pasó de 57,2 a 32,8).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Arequipa, Junín, Moquegua, y disminuyó en Tacna, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado disponen de textos escolares suficientes y en buen estado**  
(Porcentaje)

	2011	2012	Diferencia 2012/2011
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	n.d.	8,0 a/	
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	65,4	62,1	-3,3
Áncash	61,2	55,7	-5,5
Apurímac	46,5	41,6 a/	-4,9
Arequipa	33,8 a/	49,2	15,4 ** ↑
Ayacucho	60,8	61,3	0,5
Cajamarca	69,5	58,6	-10,9
Callao	n.d.	7,9 a/	
Cusco	50,7	50,4	-0,3
Huancavelica	61,7	63,8	2,1
Huánuco	64,2	55,8	-8,4
Ica	n.d.	40,9 a/	
Junín	47,3	60,4	13,1 * ↑
La Libertad	39,4 a/	46,2	6,8
Lambayeque	n.d.	52,5	
Lima Provincia	49,3	49,9	0,6
Loreto	51,4 a/	41,5 a/	-9,9
Madre de Dios	54,3	41,0 a/	-13,3
Moquegua	49,6	61,6	12,0 * ↑
Pasco	53,4	59,1 a/	5,7
Piura	54,5	60,2	5,7
Puno	47,8	53,6	5,8
San Martín	44,5	35,7 a/	-8,8
Tacna	57,2 a/	32,8	-24,4 ** ↓
Tumbes	n.d.	52,5	
Ucayali	28,8 a/	43,0 a/	14,2

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de instituciones educativas de primaria, cuyas aulas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna**

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 34,5 unidades, es decir, pasó de 12,2 a 46,8.

**Porcentaje de instituciones educativas de primaria, cuyas aulas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna (Porcentaje)**

	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>					
Total					
Perú	0,8	11,9	12,2	46,8	34,5 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Lima Metropolitana, donde aumentó en 62,7 unidades (pasó de 0,1 a 62,8).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de instituciones educativas de primaria, cuyas aulas recibieron suficientes cuadernos de trabajo, en buen estado y de manera oportuna (Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	0,1 a/	62,8	62,7 ** ↑
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	1,4 a/	47,6 a/	46,2 ** ↑
Áncash	24,1 a/	39,0	14,9 ** ↑
Apurímac	1,1 a/	30,6 a/	29,6 ** ↑
Arequipa	17,5 a/	55,4	37,9 ** ↑
Ayacucho	5,2 a/	39,9 a/	34,7 ** ↑
Cajamarca	1,5 a/	54,8	53,2 ** ↑
Callao	n.d.	42,6 a/	
Cusco	1,0 a/	48,1	47,0 ** ↑
Huancavelica	11,0 a/	38,3 a/	27,2 ** ↑
Huánuco	29,1 a/	42,0	12,9 ** ↑
Ica	21,6 a/	63,1	41,6 ** ↑
Junín	37,6	53,8	16,2 ** ↑
La Libertad	23,5 a/	37,6 a/	14,1 ** ↑
Lambayeque	28,2 a/	56,1	27,9 ** ↑
Lima Provincia	1,9 a/	52,2	50,3 ** ↑
Loreto	n.d.	30,8 a/	
Madre de Dios	3,1 a/	45,2 a/	42,1 ** ↑
Moquegua	2,6 a/	63,2	60,6 ** ↑
Pasco	35,1	37,6 a/	2,5
Piura	24,4 a/	65,4	41,0 ** ↑
Puno	1,6 a/	39,1	37,5 ** ↑
San Martín	0,8 a/	53,6	52,8 ** ↑
Tacna	43,2 a/	67,4	24,2 ** ↑
Tumbes	20,9	46,4	25,5 ** ↑
Ucayali	18,2 a/	37,9 a/	19,7 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna primaria**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,6 unidades, es decir, pasó de 1,7 a 1,1.

**Porcentaje de instituciones educativas públicas cuyas aulas recibieron material educativo para aula suficiente, completo, en buen estado y de manera oportuna primaria  
(Porcentaje)**

	2011	2012	Diferencia 2012/2011
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	1,7	1,1	-0,6 ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria con suficientes cuadernos de trabajo (comunicación y matemática) desde el inicio del año escolar**

---

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 43,0 unidades, es decir, pasó de 22,5 a 65,4.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria con suficientes cuadernos de trabajo (comunicación y matemática) desde el inicio del año escolar (Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	22,5	65,4	43,0 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Lima Metropolitana, donde aumentó en 95,8 unidades (pasó de 2,0 a 97,7).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria con suficientes cuadernos de trabajo (comunicación y matemática) desde el inicio del año escolar  
(Porcentaje)**

	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	2,0 a/	97,7	95,8 ** ↑
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	2,4 a/	65,2	62,9 ** ↑
Áncash	48,8	55,3	6,5
Apurímac	1,5 a/	50,1	48,6 ** ↑
Arequipa	34,9 a/	77,7	42,8 ** ↑
Ayacucho	9,5 a/	66,7	57,2 ** ↑
Cajamarca	5,2 a/	58,5	53,3 ** ↑
Callao	n.d.	95,5	
Cusco	2,2 a/	68,6	66,4 ** ↑
Huancavelica	20,3 a/	53,1	32,8 ** ↑
Huánuco	37,4	64,8	27,4 ** ↑
Ica	56,0	89,7	33,7 ** ↑
Junín	51,3	71,9	20,6 ** ↑
La Libertad	44,2	62,6	18,3 ** ↑
Lambayeque	48,1	75,8	27,7 ** ↑
Lima Provincia	2,6 a/	75,2	72,6 ** ↑
Loreto	3,2 a/	48,9	45,7 ** ↑
Madre de Dios	3,5 a/	61,4	57,9 ** ↑
Moquegua	17,2 a/	90,2	73,0 ** ↑
Pasco	44,5	52,6	8,1
Piura	40,6	76,9	36,3 ** ↑
Puno	1,7 a/	60,2	58,5 ** ↑
San Martín	2,1 a/	80,4	78,4 ** ↑
Tacna	71,1	94,2	23,0 ** ↑
Tumbes	53,1	71,4	18,2 ** ↑
Ucayali	43,1	58,0	14,8 * ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas



**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes cuadernos de trabajo, de manera oportuna y los usan frecuentemente, según región y área de residencia**

**Producto:** Estudiantes de educación básica regular cuentan con materiales educativos necesarios para el logro de los estándares de aprendizajes

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes cuadernos de trabajo, de manera oportuna y los usan frecuentemente, según región y área de residencia (Porcentaje)**

	2012		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	0,4	0,1	33,2 a/

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2012.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria, cuyas aulas de primer y segundo grado recibieron suficientes cuadernos de trabajo, de manera oportuna y los usan frecuentemente, según región y área de residencia (Porcentaje)**

	2012		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	1,4	1,4	100,3 a/
Áncash	n.d.	n.d.	n.d.
Apurímac	n.d.	n.d.	n.d.
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	2,6	1,7	64,1 a/
Cajamarca	n.d.	n.d.	n.d.
Callao	n.d.	n.d.	n.d.
Cusco	n.d.	n.d.	n.d.
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.
Huánuco	n.d.	n.d.	n.d.
Ica	n.d.	n.d.	n.d.
Junín	n.d.	n.d.	n.d.
La Libertad	n.d.	n.d.	n.d.
Lambayeque	n.d.	n.d.	n.d.
Lima Provincia	3,7	3,6	98,2 a/
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	n.d.	n.d.	n.d.
Piura	4,2	4,1	97,6 a/
Puno	n.d.	n.d.	n.d.
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	n.d.	n.d.	n.d.
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	n.d.	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado**

**Producto:** Evaluación de los aprendizajes y de la calidad educativa

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	93,4	97,7	97,8	0,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Loreto, donde disminuyó en-14,9 unidades (pasó de 98,8 a 83,8).

En general, el valor estimado del indicador disminuyó en Loreto, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE y recibieron los reportes para segundo grado (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	n.d.	98,9	n.d.	
Áncash	98,7	98,7	99,5	0,8
Apurímac	98,8	93,1	n.d.	
Arequipa	n.d.	n.d.	98,1	
Ayacucho	99,4	91,3	96,5	5,2
Cajamarca	n.d.	98,8	n.d.	
Callao	n.d.	n.d.	99,0	
Cusco	81,2	91,7	n.d.	
Huancavelica	n.d.	92,8	n.d.	
Huánuco	97,6	93,8	n.d.	
Ica	78,6	91,2	98,0	6,8
Junín	n.d.	n.d.	n.d.	
La Libertad	97,5	99,5	99,1	-0,3
Lambayeque	99,6	95,8	n.d.	
Lima Provincia	98,6	99,2	99,5	0,3
Loreto	85,5	98,8	83,8	-14,9 ** ↓
Madre de Dios	95,8	94,9	95,1	0,2
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.	
Pasco	74,2	99,1	97,2	-1,9
Piura	72,7	n.d.	n.d.	
Puno	92,9	n.d.	99,7	
San Martín	n.d.	n.d.	91,3	
Tacna	98,8	n.d.	n.d.	
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.	
Ucayali	89,4	n.d.	n.d.	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de directores de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que entregaron los informes a los docentes de segundo grado y realizaron la jornada de análisis**

**Producto:** Evaluación de los aprendizajes y de la calidad educativa

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 11,2 unidades, es decir, pasó de 66,7 a 77,9.

**Porcentaje de directores de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que entregaron los informes a los docentes de segundo grado y realizaron la jornada de análisis (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	53,9	66,7	77,9	11,2 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Junín, donde aumentó en 28,8 unidades (pasó de 60,4 a 89,2).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Áncash, Arequipa, Ayacucho, Huánuco, Junín, Lambayeque, Lima Provincia, Loreto, Moquegua, Pasco, Puno, San Martín, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de directores de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que entregaron los informes a los docentes de segundo grado y realizaron la jornada de análisis (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	83,8	97,2	95,6	-1,6
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	41,9 a/	67,2	81,9	14,8 ** ↑
Áncash	n.d.	59,3	75,7	16,4 ** ↑
Apurímac	50,2	57,4	66,6	9,2
Arequipa	63,4	81,0	91,2	10,2 * ↑
Ayacucho	44,6 a/	54,6	73,9	19,3 ** ↑
Cajamarca	51,8	66,4	75,2	8,8
Callao	69,6	91,2	97,1	5,9
Cusco	60,6	73,4	69,8	-3,6
Huancavelica	36,9 a/	60,7	64,5	3,7
Huánuco	40,8	51,3	68,0	16,8 ** ↑
Ica	72,1	82,9	89,3	6,3
Junín	n.d.	60,4	89,2	28,8 ** ↑
La Libertad	54,9	84,2	83,3	-1,0
Lambayeque	59,2	67,9	89,0	21,2 ** ↑
Lima Provincia	n.d.	67,4	86,7	19,3 ** ↑
Loreto	44,9 a/	50,5	65,6	15,2 * ↑
Madre de Dios	53,2	70,0	78,8	8,8
Moquegua	70,9	84,9	93,6	8,8 ** ↑
Pasco	62,5	53,1	78,2	25,1 ** ↑
Piura	54,9	75,3	83,4	8,1
Puno	34,4 a/	53,5	66,2	12,7 * ↑
San Martín	66,4	60,4	82,4	22,0 ** ↑
Tacna	65,4	91,1	87,0	-4,1
Tumbes	55,5	91,1	91,6	0,4
Ucayali	40,8 a/	46,4	69,5	23,1 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria cuyos docentes de segundo grado declaran que es comprensible el informe de resultados**

**Producto:** Evaluación de los aprendizajes y de la calidad educativa

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2012 y el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria cuyos docentes de segundo grado declaran que es comprensible el informe de resultados (Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	92,8	93,6	94,8	1,2

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Ayacucho, donde aumentó en 16,6 unidades (pasó de 79,3 a 95,9), y en Apurímac, donde disminuyó en-10,4 unidades (pasó de 96,1 a 85,7).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Ayacucho, Callao, Huancavelica, Lambayeque, y disminuyó en Apurímac, Lima Provincia, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria cuyos docentes de segundo grado declaran que es comprensible el informe de resultados  
(Porcentaje)**

	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Ciudad</b>				
Total				
Lima Metropolitana	94,2	93,6	93,1	-0,5
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	n.d.	90,1	99,5	9,4 ** ↑
Áncash	89,1	94,2	95,1	0,9
Apurímac	89,9	96,1	85,7	-10,4 ** ↓
Arequipa	82,8	92,7	92,5	-0,2
Ayacucho	90,8	79,3	95,9	16,6 * ↑
Cajamarca	86,5	82,8	93,4	10,6
Callao	93,7	81,4	95,4	14,0 ** ↑
Cusco	83,7	91,9	89,1	-2,8
Huancavelica	95,2	95,0	99,1	4,2 * ↑
Huánuco	91,5	93,9	92,8	-1,0
Ica	98,4	95,1	n.d.	
Junín	99,1	97,7	97,7	0,0
La Libertad	97,8	96,6	96,7	0,1
Lambayeque	n.d.	93,0	97,9	4,9 * ↑
Lima Provincia	93,4	98,4	90,9	-7,4 ** ↓
Loreto	89,9	97,6	99,3	1,7
Madre de Dios	96,5	95,4	97,1	1,7
Moquegua	89,3	84,0	92,6	8,6
Pasco	98,4	93,0	93,6	0,7
Piura	92,9	93,9	94,6	0,7
Puno	92,4	83,5	89,7	6,2
San Martín	98,4	98,5	96,2	-2,3
Tacna	n.d.	98,4	98,1	-0,3
Tumbes	93,5	97,6	93,9	-3,7
Ucayali	n.d.	89,1	96,8	7,8

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas



**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE**

---

**Producto:** Evaluación de los aprendizajes y de la calidad educativa

**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2011 y el año 2012. El valor estimado del indicador aumentó en 1,0 unidades, es decir, pasó de 93,1 a 94,1.

**Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de Primaria que participaron en la ECE (Porcentaje)**

	2010	2011	2012	Diferencia 2012/2011
<b>Nacional</b>				
Total				
Perú	91,3	93,1	94,1	1,0 ↑

Información generada a partir de censos o registros administrativos  
Fuente: Base de registros de la Unidad de Medición de Calidad

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

**Indicador: Porcentajes de hogares con al menos un niño o niña que asistió al 2º grado de educación primaria que recibieron el reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes**

**Producto:** Evaluación de los aprendizajes y de la calidad educativa

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador aumentó en 5,3 unidades, es decir, pasó de 36,0 a 41,3.

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 24,1 a 35,9 (11,8 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentajes de hogares con al menos un niño o niña que asistió al 2º grado de educación primaria que recibieron el reporte individual de resultados de la evaluación censal de estudiantes (Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>						
Total						
Perú	21,2	25,2	33,8	36,0	41,3	5,3 ** ↑
<b>Región</b>						
Total						
Costa	30,0	33,5	41,6	46,0	47,1	1,1
Selva	14,5 a/	16,1	20,8	31,0	36,7	5,6
Sierra	13,5	18,6	29,3	24,1	35,9	11,8 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**A nivel departamental:**

Estas estimaciones no están disponibles.

**Programa Presupuestal**

**Incremento en el Acceso de la Población de 3 a 16 Años a los Servicios  
Educativos Públicos de la Educación Básica Regular**

## **Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Incremento en el Acceso de la Población de 3 a 16 Años a los Servicios Educativos Públicos de la Educación Básica Regular**

### **Progreso a nivel nacional:**

El indicador " **Tasa neta de matrícula escolar de la población de 3 a 5 años de edad en Instituciones Educativas Públicas de Inicial** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -17,9 unidades, es decir, pasó de 73,5 a 55,6.

El indicador " **Tasa neta de matrícula escolar de la población de 6 a 11 años de edad a educación primaria** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -20,9 unidades, es decir, pasó de 95,2 a 74,3.

El indicador " **Tasa neta de matrícula escolar de la población de 12 a 16 años de edad a educación secundaria** " evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -18,1 unidades, es decir, pasó de 84,0 a 65,9.

### **Progreso a nivel de departamentos:**

El indicador " **Tasa neta de matrícula escolar de la población de 3 a 5 años de edad en Instituciones Educativas Públicas de Inicial** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Apurímac, Arequipa, Junín, La Libertad, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Tasa neta de matrícula escolar de la población de 6 a 11 años de edad a educación primaria** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Moquegua, Tacna, y disminuyó en Arequipa, Huancavelica, Lima, Puno, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

El indicador " **Tasa neta de matrícula escolar de la población de 12 a 16 años de edad a educación secundaria** " evidencia que en general, el valor estimado del indicador aumentó en Huancavelica, Huánuco, La Libertad, Lima, y disminuyó en Cajamarca, Madre de Dios, Pasco, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Matriz de Indicadores del Programa Presupuestal Incremento en el Acceso de la Población de 3 a 16 Años a los Servicios Educativos Públicos de la Educación Básica Regular**

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
<b>Resultado Especifico</b>					
0091	<i>Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular</i>	Tasa neta de matrícula escolar de la población de 12 a 16 años de edad a educación secundaria	Porcentaje	Encuesta Nacional de Hogares	Disponible
		Tasa neta de matrícula escolar de la población de 3 a 5 años de edad en Instituciones Educativas Públicas de Inicial	Porcentaje	Encuesta Nacional de Hogares	Disponible
		Tasa neta de matrícula escolar de la población de 6 a 11 años de edad a educación primaria	Porcentaje	Encuesta Nacional de Hogares	Disponible
<b>Producto</b>					
3000274	<i>Alternativas de servicios generadas</i>	Porcentaje de niños y adolescentes de 3 a 16 años que hacen uso de nuevos servicios atendidos por proyecto de inversión pública	Porcentaje	Banco de proyectos	No Disponible
3000275	<i>Docentes y personal técnico formado para la Atención en nuevos servicios educativos</i>	Porcentaje de adolescentes de 12 y 16 años considerados para la atención con nuevas alternativas, hacen uso de estos servicios	Porcentaje	Por definir	No Disponible
		Porcentaje de niños de 3 a 5 años considerados para la atención con nuevas alternativas, hacen uso de estos servicios	Porcentaje	Por definir	No Disponible
		Porcentaje de niños de 3 a 5 años considerados para la atención de PRONOEI convertidos, atendidos en servicios escolarizados	Porcentaje	Por definir	No Disponible
		Porcentaje de niños de 6 a 11 años considerados para la atención con nuevas estrategias para favorecer el acceso, hacen uso de estos servicios	Porcentaje	Por definir	No Disponible
3000276	<i>Niños y adolescentes asisten a servicios educativos con suficiente capacidad instalada</i>	Porcentaje de nuevas plazas docentes, por región, sustentadas en estudios de oferta y demanda	Porcentaje	Por definir	No Disponible

**Progreso en los Principales Indicadores del Programa Incremento en el Acceso de la Población de 3 a 16 Años a los Servicios Educativos Públicos de la Educación Básica Regular.**

Descripción	Nombre del Indicador	2009	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Resultado Específico</b>							
Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular	Tasa neta de matrícula escolar de la población de 12 a 16 años de edad a educación secundaria	80,2	81,6	80,3	82,0	66,7	-15,3 ** ↓
	Tasa neta de matrícula escolar de la población de 3 a 5 años de edad en Instituciones Educativas Públicas de Inicial	68,1	n.d.	69,1	72,1	58,5	-13,6 ** ↓
	Tasa neta de matrícula escolar de la población de 6 a 11 años de edad a educación primaria	96,8	96,5	96,1	95,2	77,9	-17,2 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

**Indicador: Tasa neta de matrícula escolar de la población de 3 a 5 años de edad en Instituciones Educativas Públicas de Inicial**

**Resultado Específico:** Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -17,9 unidades, es decir, pasó de 73,5 a 55,6.

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

**Tasa neta de matrícula escolar de la población de 3 a 5 años de edad en Instituciones Educativas Públicas de Inicial (Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>						
Total						
Perú	68,1	n.d.	71,5	73,5	55,6	-17,9 ** ↓
<b>Región</b>						
Total						
Costa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	45,1	
Selva	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	65,7	
Sierra	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	66,6	

a/ T tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Apurímac, donde aumentó en 14,4 unidades (pasó de 66,9 a 81,3).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Apurímac, Arequipa, Junín, La Libertad, Madre de Dios, Pasco, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Tasa neta de matrícula escolar de la población de 3 a 5 años de edad en  
Instituciones Educativas Públicas de Inicial  
(Porcentaje)**

	2011	2012	Diferencia 2012/2011	
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	65,1	71,7	6,6	
Áncash	80,1	77,8	-2,3	
Apurímac	66,9	81,3	14,4 **	↑
Arequipa	68,8	81,0	12,2	↑
Ayacucho	63,4	64,8	1,4	
Cajamarca	65,5	70,1	4,6	
Callao	n.d.	n.d.		
Cusco	64,9	58,9	-6,0	
Huancavelica	64,9	72,0	7,1	
Huánuco	63,7	58,1	-5,6	
Ica	81,9	85,2	3,3	
Junín	54,3	67,4	13,1 **	↑
La Libertad	61,8	74,0	12,2 **	↑
Lambayeque	65,2	66,1	0,9	
Lima	n.d.	81,8		
Loreto	61,3	64,7	3,4	
Madre de Dios	61,3	73,8	12,5 **	↑
Moquegua	82,4	78,6	-3,8	
Pasco	63,1	74,4	11,3 *	↑
Piura	69,9	66,3	-3,6	
Puno	69,4	66,6	-2,8	
San Martín	60,7	66,2	5,5	
Tacna	79,2	80,9	1,7	
Tumbes	83,8	89,3	5,5	
Ucayali	59,9	68,7	8,8 *	↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares



**Indicador: Tasa neta de matrícula escolar de la población de 6 a 11 años de edad a educación primaria**

**Resultado Específico:** Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -20,9 unidades, es decir, pasó de 95,2 a 74,3. En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

**Tasa neta de matrícula escolar de la población de 6 a 11 años de edad a educación primaria (Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>						
Total						
Perú	96,8	96,5	96,1	95,2	74,3	-20,9 ** ↓
<b>Región</b>						
Total						
Costa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	61,8	
Selva	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	89,6	
Sierra	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	85,3	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Moquegua, donde aumentó en 2,8 unidades (pasó de 95,4 a 98,2), y en Huancavelica, donde disminuyó en -3,5 unidades (pasó de 97,9 a 94,4).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Moquegua, Tacna, y disminuyó en Arequipa, Huancavelica, Lima, Puno, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Tasa neta de matrícula escolar de la población de 6 a 11 años de edad a educación primaria  
(Porcentaje)**

	2011	2012	Diferencia 2012/2011	
<b>Departamento</b>				
Total				
Amazonas	n.d.	96,3		
Áncash	n.d.	96,5		
Apurímac	98,9	97,6	-1,3	
Arequipa	97,4	97,1	-0,3	↓
Ayacucho	96,6	96,5	-0,1	
Cajamarca	96,4	97,3	0,9	
Callao	97,9	n.d.		
Cusco	98,3	97,0	-1,3	
Huancavelica	97,9	94,4	-3,5 **	↓
Huánuco	96,2	94,9	-1,3	
Ica	97,4	96,8	-0,6	
Junín	94,9	92,8	-2,1	
La Libertad	94,1	95,4	1,3	
Lambayeque	97,1	96,5	-0,6	
Lima	95,9	94,2	-1,7 *	↓
Loreto	93,7	92,7	-1,0	
Madre de Dios	95,9	97,5	1,6	
Moquegua	95,4	98,2	2,8 *	↑
Pasco	95,8	96,7	0,9	
Piura	94,8	94,8	0,0	
Puno	97,9	94,7	-3,2	↓
San Martín	94,9	94,7	-0,2	
Tacna	95,5	97,4	1,9	↑
Tumbes	97,7	97,4	-0,3	
Ucayali	94,3	95,4	1,1	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**Indicador: Tasa neta de matrícula escolar de la población de 12 a 16 años de edad a educación secundaria**

**Resultado Específico:** Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2012 y el año 2013. El valor estimado del indicador disminuyó en -18,1 unidades, es decir, pasó de 84,0 a 65,9.

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

**Tasa neta de matrícula escolar de la población de 12 a 16 años de edad a educación secundaria (Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	Diferencia 2013/2012
<b>Nacional</b>						
Total						
Perú	80,2	81,6	82,2	84,0	65,9	-18,1 ** ↓
<b>Región</b>						
Total						
Costa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	59,1	
Selva	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	69,9	
Sierra	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	72,7	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Huánuco, donde aumentó en 7,7 unidades (pasó de 66,1 a 73,8), y en Cajamarca, donde disminuyó en -5,7 unidades (pasó de 73,9 a 68,2).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Huancavelica, Huánuco, La Libertad, Lima, y disminuyó en Cajamarca, Madre de Dios, Pasco, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Tasa neta de matrícula escolar de la población de 12 a 16 años de edad a educación secundaria  
(Porcentaje)**

	2011	2012	Diferencia 2012/2011
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	65,3	67,1	1,8
Áncash	82,9	84,6	1,7
Apurímac	83,9	85,5	1,6
Arequipa	91,3	93,3	2,0
Ayacucho	79,8	77,3	-2,5
Cajamarca	73,9	68,2	-5,7 *
Callao	91,6	n.d.	
Cusco	89,6	86,8	-2,8
Huancavelica	74,6	80,0	5,4 *
Huánuco	66,1	73,8	7,7 **
Ica	85,7	85,6	-0,1
Junín	87,3	86,8	-0,5
La Libertad	73,4	80,7	7,3 **
Lambayeque	77,9	81,3	3,4
Lima	88,6	91,6	3,0 **
Loreto	60,8	62,6	1,8
Madre de Dios	85,6	83,1	-2,5
Moquegua	91,2	93,4	2,2
Pasco	83,8	83,4	-0,4
Piura	83,2	83,3	0,1
Puno	88,2	89,2	1,0
San Martín	73,1	78,2	5,1
Tacna	89,1	92,3	3,2
Tumbes	87,3	88,9	1,6
Ucayali	n.d.	71,6	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

**Programa Presupuestal**

**Inclusión de Niños, Niñas y Jóvenes con Discapacidad en la Educación  
Básica y Técnico Productiva**

## **Progreso en los Resultados del Programa Presupuestal Inclusión de Niños, Niñas y Jóvenes con Discapacidad en la Educación Básica y Técnico Productiva**

### **Progreso a nivel nacional:**

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas de Inicial que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad** " tiene como línea de base el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad** " tiene como línea de base el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas de Secundaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad** " tiene como línea de base el año 2013.

### **Progreso a nivel de departamentos:**

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas de Inicial que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad** " evidencia que el análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad** " evidencia que el análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

El indicador " **Porcentaje de Instituciones Educativas de Secundaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad** " evidencia que el análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.



## Matriz de Indicadores del Programa Presupuestal Inclusión de Niños, Niñas y Jóvenes con Discapacidad en la Educación Básica y Técnico Productiva

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
<b>Resultado Especifico</b>					
0106	<i>Suficiente inclusión en la Educación Básica y Técnico-productiva de niños, niñas y jóvenes con discapacidad de 0 a 29 años de edad</i>	Porcentaje de Instituciones Educativas de Inicial que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas de Secundaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	Disponible
		Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas que cuentan con los Servicios de Apoyo y Asesoramiento a las Necesidades Educativas Especiales (SAANEE)	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
		Porcentaje de PcD severa ó múltiple que asisten a Centro de Educación Especial (CEBE)	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
		Porcentaje de personas con discapacidad (PcD) leve o moderada que asisten a una institución educativa común que reciben los servicios de apoyo del SAANEE	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
<b>Producto</b>					
3000393	<i>Instituciones educativas públicas inclusivas con espacios y materiales adecuados</i>	Porcentaje de docentes de estudiantes con discapacidad en instituciones educativas comunes que son monitoreados en aulas al menos una vez por semana por el servicio de apoyo, por nivel educativo	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
		Porcentaje de estudiantes con discapacidad leve o moderada de Instituciones Educativas Públicas comunes de Inicial, apoyadas por el SAANEE, que cuentan con materiales educativos adecuados	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
		Porcentaje de estudiantes con discapacidad leve o moderada de Instituciones Educativas Públicas comunes de Primaria, apoyadas por el SAANEE, que cuentan con materiales educativos adecuados	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
		Porcentaje de estudiantes con discapacidad leve o moderada de Instituciones Educativas Públicas comunes de Secundaria, apoyadas por el SAANEE, que cuentan con materiales educativos adecuados	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
				Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
		Porcentaje de instituciones educativas de inicial con PcD que cuentan con materiales educativos adecuados para educación inclusiva	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
		Porcentaje de instituciones educativas de primaria con PcD que cuentan con materiales educativos adecuados para educación inclusiva	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
		Porcentaje de instituciones educativas de secundaria con PcD que cuentan con materiales educativos adecuados para educación inclusiva	Porcentaje	Encuesta Nacional a Instituciones Educativas	No Disponible
3000394	<i>Instituciones educativas públicas especializadas con espacios y materiales adecuados</i>	Porcentaje de Centros de Educación Especial (CEBE) que cuentan con materiales educativos y equipos	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
		Porcentaje de estudiantes con discapacidad severa o múltiple de Centros de Educación Especial (CEBE) que cuentan con materiales educativos y equipos	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
		Porcentaje de locales de CEBE que cuentan con espacios mínimamente accesibles	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
3000395	<i>Personas con discapacidad acceden a programas de intervención temprana</i>	Porcentaje de estudiantes de programas de intervención temprana (PRITES) que cuentan con materiales educativos y equipos	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
		Porcentaje de locales de PRITES que cuentan con espacios mínimamente accesibles	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
		Porcentaje de programas de intervención temprana (PRITES) que cuentan con materiales educativos y equipos	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
3000396	<i>Docentes acceden a recursos y especialización para brindar servicios adecuados a la discapacidad</i>	Porcentaje de profesionales de los CEBE con título de segunda especialidad en Educación Especial	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
		Porcentaje de profesionales de los PRITES con título de segunda especialidad en Educación Especial	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
		Porcentaje de profesionales de los SAANEE con título de segunda especialidad en Educación Especial	Porcentaje	Censo Escolar	No Disponible
3000397	<i>Familias asistidas para su participación efectiva en el proceso educativo</i>	Porcentaje de familias con un miembro con discapacidad matriculado en una institución educativa pública común asistida en el proceso de inclusión que reciben asistencia de la institución educativa	Porcentaje	Por definir	No Disponible

**Progreso en los Principales Indicadores del Programa Inclusión de Niños, Niñas y Jóvenes con Discapacidad en la Educación Básica y Técnico Productiva.**

Descripción	Nombre del Indicador	2013		
		Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Resultado Específico</b>				
Suficiente inclusión en la Educación Básica y Técnico-productiva de niños, niñas y jóvenes con discapacidad de 0 a 29 años de edad	Porcentaje de Instituciones Educativas de Inicial que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad	0,7	0,2	30,2 a/
	Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad	0,5	0,1	28,5 a/
	Porcentaje de Instituciones Educativas de Secundaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad	0,8	0,2	29,0 a/

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas de Inicial que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad**

**Resultado Específico:** Suficiente inclusión en la Educación Básica y Técnico-productiva de niños, niñas y jóvenes con discapacidad de 0 a 29 años de edad

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas de Inicial que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad (Porcentaje)**

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	0,7	0,2	24,5 a/

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas de Inicial que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad (Porcentaje)**

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	0,5	0,3	70,8 a/
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	2,0	1,6	78,2 a/
Áncash	1,8	1,2	70,4 a/
Apurímac	0,1	0,1	100,7 a/
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	0,1	0,1	100,6 a/
Cajamarca	1,2	1,2	99,6 a/
Callao	2,0	1,1	57,8 a/
Cusco	1,1	0,7	62,7 a/
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.
Huánuco	n.d.	n.d.	n.d.
Ica	2,8	1,4	49,1 a/
Junín	n.d.	n.d.	n.d.
La Libertad	1,2	0,8	70,6 a/
Lambayeque	0,7	0,7	100,0 a/
Lima Provincia	0,9	0,7	74,1 a/
Loreto	0,1	0,1	100,9 a/
Madre de Dios	0,8	0,8	100,5 a/
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	0,4	0,4	100,5 a/
Piura	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	0,5	0,5	100,2 a/
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	7,7	6,7	86,8 a/
Tumbes	0,6	0,6	100,1 a/
Ucayali	n.d.	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad**

**Resultado Específico:** Suficiente inclusión en la Educación Básica y Técnico-productiva de niños, niñas y jóvenes con discapacidad de 0 a 29 años de edad

**Unidad de medida:** Porcentaje

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad (Porcentaje)**

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	0,4	0,1	26,6 a/

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas de Primaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad  
(Porcentaje)**

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	0,7	0,4	60,0 a/
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	n.d.	n.d.	n.d.
Áncash	n.d.	n.d.	n.d.
Apurímac	0,2	0,2	71,8 a/
Arequipa	n.d.	n.d.	n.d.
Ayacucho	0,1	0,1	100,9 a/
Cajamarca	n.d.	n.d.	n.d.
Callao	4,6	2,8	61,5 a/
Cusco	n.d.	n.d.	n.d.
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.
Huánuco	0,2	0,2	72,9 a/
Ica	3,3	2,1	61,6 a/
Junín	0,1	0,1	100,9 a/
La Libertad	1,7	0,8	45,9 a/
Lambayeque	0,1	0,1	100,8 a/
Lima Provincia	n.d.	n.d.	n.d.
Loreto	0,0	0,0	101,1 a/
Madre de Dios	0,6	0,6	101,4 a/
Moquegua	n.d.	n.d.	n.d.
Pasco	0,9	0,8	83,2 a/
Piura	1,3	1,1	88,5 a/
Puno	0,4	0,4	100,6 a/
San Martín	n.d.	n.d.	n.d.
Tacna	1,8	1,0	58,1 a/
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	0,3	0,2	72,4 a/

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**Indicador: Porcentaje de Instituciones Educativas de Secundaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad**

---

**Resultado Específico:** Suficiente inclusión en la Educación Básica y Técnico-productiva de niños, niñas y jóvenes con discapacidad de 0 a 29 años de edad

**Unidad de medida:** Porcentaje

---

**A nivel nacional:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas de Secundaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad (Porcentaje)**

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Nacional</b>			
Total			
Perú	0,8	0,2	22,6 a/

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas

**A nivel departamental:**

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

**Porcentaje de Instituciones Educativas de Secundaria que tienen condiciones mínimas de accesibilidad física para personas con discapacidad (Porcentaje)**

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
<b>Ciudad</b>			
Total			
Lima Metropolitana	1,0	0,6	62,0 a/
<b>Departamento</b>			
Total			
Amazonas	n.d.	n.d.	n.d.
Áncash	1,3	1,1	86,0 a/
Apurímac	0,6	0,6	100,6 a/
Arequipa	0,6	0,6	101,1 a/
Ayacucho	1,3	1,3	99,8 a/
Cajamarca	1,3	0,9	66,6 a/
Callao	1,6	1,6	100,2 a/
Cusco	n.d.	n.d.	n.d.
Huancavelica	n.d.	n.d.	n.d.
Huánuco	0,6	0,6	100,3 a/
Ica	2,7	1,6	59,9 a/
Junín	2,9	1,9	66,5 a/
La Libertad	0,7	0,7	100,2 a/
Lambayeque	0,5	0,5	100,6 a/
Lima Provincia	1,1	0,8	71,6 a/
Loreto	n.d.	n.d.	n.d.
Madre de Dios	n.d.	n.d.	n.d.
Moquegua	1,4	1,4	100,0 a/
Pasco	1,6	1,2	74,1 a/
Piura	n.d.	n.d.	n.d.
Puno	0,5	0,5	101,0 a/
San Martín	0,3	0,3	100,7 a/
Tacna	1,2	1,2	100,7 a/
Tumbes	n.d.	n.d.	n.d.
Ucayali	0,4	0,4	100,9 a/

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(\*\*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional a Instituciones Educativas