



2015

Reporte de Seguimiento de Progreso

Indicadores de los Programas Presupuestales

El documento presenta la información sobre el progreso de los Indicadores de los Programas Presupuestales al mes de Diciembre del año 2015.

Lima, junio de 2016

Avance al 2015

Reporte de Progreso en la obtención de Resultados de los Programas Presupuestales iniciados en el 2008 – 2015:

- **0001 Programa Articulado Nutricional**
- **0002 Salud Materno Neonatal**
- **0018 Enfermedades No Transmisibles**

Título: Reporte de progreso en la obtención de resultados de los Programas Presupuestales iniciados el 2008 – 2015: Resultados 2015

Con el presente documento, el Ministerio de Economía y Finanzas informa sobre el progreso en los Programas Presupuestales iniciados durante los años 2009 y 2015

© Ministerio de Economía y Finanzas – Dirección General de Presupuesto Público

Jr. Junín 319, Cercado de Lima.

Página web: [http:// www.mef.gob.pe](http://www.mef.gob.pe)

Presupuesto por Resultados

Presentación

Contar con una gestión pública que, con criterios de efectividad, alcance mejoras significativas en el bienestar ciudadano, es un objetivo que el Estado busca lograr permanentemente. Para el cumplimiento de dicho objetivo, es fundamental disponer de información confiable y oportuna, asociada a los resultados de la asignación y ejecución del gasto público, que permita una óptima toma de decisiones.

En esta perspectiva, la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en el marco de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR), realiza acciones específicas del seguimiento de los indicadores de resultado y productos de los Programas Presupuestales, que permita contar con información adecuada para las decisiones de asignación y ejecución del gasto público.

El Seguimiento, como uno de los instrumentos del PpR, tiene por objetivo proveer de información oportuna, en torno a la ejecución financiera, el logro de metas de ejecución física y la evolución de los resultados obtenidos, a fin de promover una mejora en la gestión presupuestal del Sector Público. Todo ello se realiza siguiendo criterios de pertinencia y bajo estándares de transparencia y replicabilidad.

En particular, respecto al seguimiento del desempeño, en años previos, se publicó y difundió los Reportes de Línea de Base y de Progreso de diversos Programas Presupuestales. Con los primeros, se hizo una primera medición de la línea base de los indicadores de desempeño de un conjunto de Programas Presupuestales, a fin de medir, posteriormente, los avances en sus desempeños y así tener elementos necesarios para la adecuada toma de decisiones. A través de los segundos, se hace la medición del avance en los desempeños de los Programas Presupuestales.

En esta oportunidad, se presenta el “Reporte de Progreso de los Indicadores de Desempeño de Resultados y Productos de los Programas Presupuestales: Año 2015”, que reporta los valores de los indicadores de resultados y productos de los Programas Presupuestales hasta el año 2015. Este documento provee información valiosa sobre el desempeño de los programas para todos los actores involucrados e interesados en el logro de resultados claves a favor de la población. Cabe mencionar que la publicación de los Reportes de Progreso en su versión física incluye los principales Programas Presupuestales. Adicionalmente, en el portal institucional del MEF se encuentra el aplicativo Resulta, que contiene mayor información y herramientas de análisis.

Esperamos que este documento permita a los actores públicos y privados, así como a la sociedad civil en general, conocer los avances y las necesidades de mejoras en el desempeño de las entidades públicas involucradas, cuando los resultados no se están logrando, a fin de conseguir el principal objetivo: mejorar las condiciones y calidad de vida de nuestra población.

Dirección General de Presupuesto Público

Ministerio de Economía y Finanzas

Resumen Ejecutivo

Este documento presenta los resultados correspondientes al progreso, a nivel nacional y departamental, de los indicadores de resultado específico asociados a los Programas Presupuestales (PP) iniciados en los años 2008 – 2015.

Programa Articulado Nutricional

El indicador de Resultado Final, Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años (patrón OMS), mantiene una tendencia decreciente desde el año 2008. Sin embargo, entre el año 2015 y el año 2014, no se evidenció un cambio significativo, al pasar de 14,6% a 14,4%.

En cuanto al indicador de Resultado Intermedio, Prevalencia de anemia en menores de 36 meses, mantiene una tendencia constante desde el año 2012 hasta el 2014. Sin embargo entre los años

2014 y 2015, evidenció un cambio significativo, al pasar de 46,8% a 43,5%.

Salud Materno Neonatal

El Resultado Final, medido a través del indicador Tasa de mortalidad neonatal, mantiene una tendencia decreciente desde el año 2012. Además, entre el año 2014 y el año 2015, se evidenció un cambio significativo, al pasar de 11,5% a 10,7%.

Enfermedades No Transmisibles

El Resultado Final, medido a través del indicador Porcentaje de personas de 15 años a

más que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud, presentó una disminución significativa de 0,4 pp, al pasar de 10,4% a 9,5%, entre el año 2014 y el año 2015.

De igual forma, el indicador Porcentaje de personas de 50 años o más que reportan dificultades para ver, no evidenció un cambio significativo, al pasar de 20,1% a 21,2% del año 2014 al 2015.

Programa Articulado Nutricional

Matriz de Indicadores del Programa Presupuestal Programa Articulado Nutricional

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
Resultado Final					
0001	REDUCIR LA DESNUTRICIÓN CRÓNICA DE NIÑOS MENORES DE CINCO AÑOS	Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años (patrón OMS)	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
Resultado Intermedio					
0102	MEJORA LA ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN DEL MENOR DE 36 MESES	Prevalencia de anemia en menores de 36 meses	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
0103	REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD EN IRA, EDA Y OTRAS ENFERMEDADES PREVALENTES	Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
0104	REDUCIR LA INCIDENCIA DE BAJO PESO AL NACER	Incidencia de bajo peso al nacer (< 2,5 Kg)	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
Resultado Inmediato					
010301	INCREMENTAR EL ACCESO Y USO DE AGUA SEGURA	Porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura	Porcentaje	Encuesta Nacional de Hogares	Disponible
		Proporción de hogares con agua tratada	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
010302	MADRES QUE ADOPTAN PRACTICAS SALUDABLES PARA EL CUIDADO INFANTIL Y ADECUADA ALIMENTACIÓN PARA EL MENOR DE 36 MESES	Proporción de menores de 12 meses con vacunas básicas completas para su edad	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completos de acuerdo a su edad	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de neumococo completas para su edad	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de rotavirus completas para su edad	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
010401	MEJORAR NUTRICIÓN DE GESTANTES	Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Programa Articulado Nutricional.

Descripción	Nombre del Indicador	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Resultado Final										
REDUCIR LA DESNUTRICIÓN CRÓNICA DE NIÑOS MENORES DE CINCO AÑOS	Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años (patrón OMS)	27,5	23,8	23,2	19,5	18,1	17,5	14,6	14,4	-0,1
Resultado Intermedio										
MEJORA LA ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN DEL MENOR DE 36 MESES	Prevalencia de anemia en menores de 36 meses	57,8	50,4	50,3	41,6	44,5	46,4	46,8	43,5	-3,3 ** ↓
	Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses	65,7	68,5	68,3	70,6	67,5	72,3	68,4	65,2	-3,2
REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD EN IRA, EDA Y OTRAS ENFERMEDADES PREVALENTES	Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses	17,9	18,0	18,9	17,6	15,3	13,7	15,3	15,5	0,2
	Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses	19,9	17,2	18,3	17,8	14,6	14,8	17,5	16,3	-1,3 * ↓
REDUCIR LA INCIDENCIA DE BAJO PESO AL NACER	Incidenia de bajo peso al nacer (<2.5 Kg)	7,2	7,1	8,0	7,1	7,4	7,8	6,4	7,5	1,2 ** ↑
Resultado Inmediato										
INCREMENTAR EL ACCESO Y USO DE AGUA SEGURA	Porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura	30,1	27,6	25,8	24,4	25,2	28,0	28,4	28,2	-0,2
	Proporción de hogares con agua tratada	n.d.	91,1	91,5	93,3	93,9	95,0	95,6	95,6	0,3
MADRES QUE ADOPTAN PRACTICAS SALUDABLES PARA EL CUIDADO INFANTIL Y ADECUADA ALIMENTACIÓN PARA EL MENOR DE 36 MESES	Proporción de menores de 12 meses con vacunas básicas completas para su edad	n.d.	60,4	66,5	77,2	76,8	63,2	55,7	69,4	13,7 ** ↑
	Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completos de acuerdo a su edad	21,6	27,7	40,0	47,3	50,8	50,5	52,4	54,9	2,6 ** ↑
	Proporción de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad	n.d.	53,7	60,8	71,5	72,8	66,1	61,1	69,4	8,3 ** ↑
	Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro	13,1	14,1	18,4	17,0	19,5	23,6	24,5	30,3	5,8 ** ↑
	Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de neumococo completas para su edad	n.d.	29,0	57,8	74,4	76,6	79,2	79,5	82,2	2,6 ** ↑
	Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de rotavirus completas para su edad	n.d.	36,5	60,5	77,5	81,1	78,1	78,2	80,9	2,7 ** ↑
	Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad	20,6	25,1	22,3	27,8	27,0	23,1	20,6	23,6	3,0 ** ↑
MEJORAR NUTRICIÓN DE GESTANTES	Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro	79,0	80,1	86,1	87,8	88,5	89,9	88,9	91,0	2,1 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Programa Articulado Nutricional, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales.

		Resultado Final								
		Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años (patrón OMS)								
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional										
Total										
	Perú	27,5	23,8	23,2	19,5	18,1	17,5	14,6	14,4	-0,1
Rural										
	Perú	44,3	40,3	38,8	37,0	31,9	32,3	28,8	27,7	-1,0
Urbano										
	Perú	16,2	14,2	14,1	10,1	10,5	10,3	8,3	9,2	0,9 * ↑
Región										
Total										
	Costa	16,0	10,2	11,8	8,1	8,1	8,4	6,5	8,1	1,6 ** ↑
	Resto Costa	21,3	13,0	14,9	9,5	11,9	12,5	9,0	n.d.	
	Selva	27,2	28,1	28,5	28,2	21,6	24,1	20,7	20,3	-0,4
	Sierra	39,8	37,5	34,4	30,7	29,3	28,7	24,4	22,7	-1,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Programa Articulado Nutricional, a nivel de departamentos.

		Resultado Final							
		Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años (patrón OMS)							
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014	
Ciudad									
Total									
	Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	4,1 a/	5,3	1,2 *	↑
Departamento									
Total									
	Amazonas	25,2	27,5	29,2	27,1	30,8	22,7	-8,1 **	↓
	Áncash	28,6	26,9	24,7	21,9	20,5	18,7	-1,8	
	Apurímac	38,6	39,3	32,2	28,6	27,3	22,3	-5,0 **	↓
	Arequipa	12,3 a/	9,0 a/	7,3 a/	8,8 a/	7,3 a/	7,5 a/	0,2	
	Ayacucho	38,8	35,3	29,5	28,1	26,3	21,7	-4,6 *	↓
	Cajamarca	40,5	37,6	34,2	35,6	32,2	23,9	-8,3 **	↓
	Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	7,0 a/	6,5	-0,5	
	Cusco	35,4	29,9	24,3	19,9	18,2	16,7	-1,5	
	Huancavelica	54,6	54,2	50,1	42,6	35,0	34,0	-1,0	
	Huánuco	37,4	34,3	30,9	29,0	24,8	24,2	-0,6	
	Ica	10,3	8,9 a/	7,7 a/	7,7 a/	6,9 a/	6,7	-0,2	
	Junín	30,4	26,7	24,4	24,2	22,1	19,8	-2,2	
	La Libertad	26,1	23,2	21,0	22,2	19,9 a/	15,9	-4,0	
	Lambayeque	17,8 a/	16,2 a/	14,0	14,2 a/	14,3	14,1	-0,1	
	Lima	8,9	8,0	6,3	5,1	4,6	5,8	1,3 **	↑
	Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	10,0	9,7	-0,3	
	Loreto	31,0	34,2	32,3	27,6	24,6	23,2	-1,4	
	Madre de Dios	11,9	11,9	12,1	11,6	9,8	10,2	0,4	
	Moquegua	5,7 a/	5,7 a/	4,4 a/	4,1 a/	4,2 a/	3,5 a/	-0,7	
	Pasco	32,6	24,8	26,0	26,5	24,9	22,4	-2,5	
	Piura	22,9	20,9	21,7	24,9	21,7	20,3	-1,4	
	Puno	25,5	21,5	20,0	19,1	17,9	14,5	-3,4 *	↓
	San Martín	26,8	22,8	16,8	15,5	16,0	16,3	0,4	
	Tacna	3,0 a/	3,7 a/	3,1 a/	2,9 a/	3,7 a/	2,6 a/	-1,1	
	Tumbes	12,8	11,0	10,1	9,1	8,3	9,1	0,8	
	Ucayali	31,6	31,4	24,7	24,5	26,1	24,0	-2,1	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Indicador: Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años (patrón OMS)

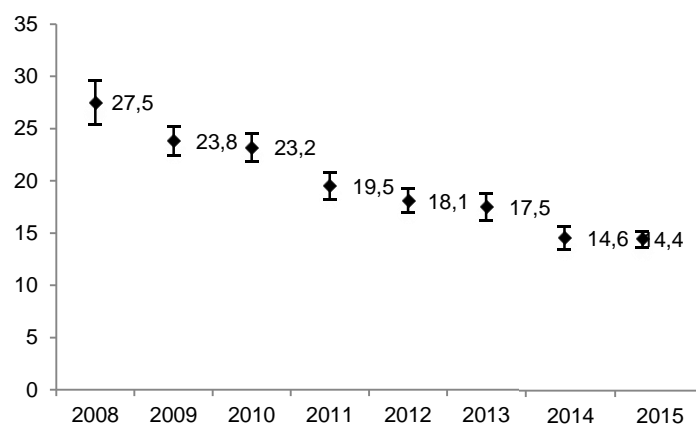
Resultado Final: REDUCIR LA DESNUTRICIÓN CRÓNICA DE NIÑOS MENORES DE CINCO AÑOS

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años (patrón OMS)



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 6,5 a 8,1 (1,6 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio no significativo en la región Sierra, y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años (patrón OMS)
(Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	27,5	23,8	23,2	19,5	18,1	17,5	14,6	14,4	-0,1
Región									
Total									
Costa	16,0	10,2	11,8	8,1	8,1	8,4	6,5	8,1	1,6 ** ↑
Resto Costa	21,3	13,0	14,9	9,5	11,9	12,5	9,0	n.d.	
Selva	27,2	28,1	28,5	28,2	21,6	24,1	20,7	20,3	-0,4
Sierra	39,8	37,5	34,4	30,7	29,3	28,7	24,4	22,7	-1,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Lima, donde aumentó en 1,3 unidades (pasó de 4,6 a 5,8), y en Cajamarca, donde disminuyó en-8,3 unidades (pasó de 32,2 a 23,9).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Lima, y disminuyó en Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Puno, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Prevalencia de desnutrición crónica en menores de 5 años (patrón OMS)
(Porcentaje)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad							
Total							
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	4,1 <i>a/</i>	5,3	1,2 * ↑
Departamento							
Total							
Amazonas	25,2	27,5	29,2	27,1	30,8	22,7	-8,1 ** ↓
Áncash	28,6	26,9	24,7	21,9	20,5	18,7	-1,8
Apurímac	38,6	39,3	32,2	28,6	27,3	22,3	-5,0 ** ↓
Arequipa	12,3 <i>a/</i>	9,0 <i>a/</i>	7,3 <i>a/</i>	8,8 <i>a/</i>	7,3 <i>a/</i>	7,5 <i>a/</i>	0,2
Ayacucho	38,8	35,3	29,5	28,1	26,3	21,7	-4,6 * ↓
Cajamarca	40,5	37,6	34,2	35,6	32,2	23,9	-8,3 ** ↓
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	7,0 <i>a/</i>	6,5	-0,5
Cusco	35,4	29,9	24,3	19,9	18,2	16,7	-1,5
Huancavelica	54,6	54,2	50,1	42,6	35,0	34,0	-1,0
Huánuco	37,4	34,3	30,9	29,0	24,8	24,2	-0,6
Ica	10,3	8,9 <i>a/</i>	7,7 <i>a/</i>	7,7 <i>a/</i>	6,9 <i>a/</i>	6,7	-0,2
Junín	30,4	26,7	24,4	24,2	22,1	19,8	-2,2
La Libertad	26,1	23,2	21,0	22,2	19,9 <i>a/</i>	15,9	-4,0
Lambayeque	17,8 <i>a/</i>	16,2 <i>a/</i>	14,0	14,2 <i>a/</i>	14,3	14,1	-0,1
Lima	8,9	8,0	6,3	5,1	4,6	5,8	1,3 ** ↑
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	10,0	9,7	-0,3
Loreto	31,0	34,2	32,3	27,6	24,6	23,2	-1,4
Madre de Dios	11,9	11,9	12,1	11,6	9,8	10,2	0,4
Moquegua	5,7 <i>a/</i>	5,7 <i>a/</i>	4,4 <i>a/</i>	4,1 <i>a/</i>	4,2 <i>a/</i>	3,5 <i>a/</i>	-0,7
Pasco	32,6	24,8	26,0	26,5	24,9	22,4	-2,5
Piura	22,9	20,9	21,7	24,9	21,7	20,3	-1,4
Puno	25,5	21,5	20,0	19,1	17,9	14,5	-3,4 * ↓
San Martín	26,8	22,8	16,8	15,5	16,0	16,3	0,4
Tacna	3,0 <i>a/</i>	3,7 <i>a/</i>	3,1 <i>a/</i>	2,9 <i>a/</i>	3,7 <i>a/</i>	2,6 <i>a/</i>	-1,1
Tumbes	12,8	11,0	10,1	9,1	8,3	9,1	0,8
Ucayali	31,6	31,4	24,7	24,5	26,1	24,0	-2,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Prevalencia de anemia en menores de 36 meses

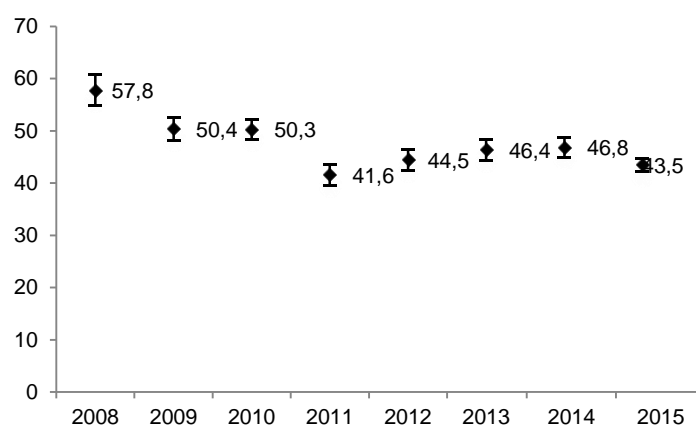
Resultado Intermedio: MEJORA LA ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN DEL MENOR DE 36 MESES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -3,3 unidades, es decir, pasó de 46,8 a 43,5.

Prevalencia de anemia en menores de 36 meses



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 55,9 a 53,2 (-2,7 unidades), y cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 56,9 a 47,9 (-8,9 unidades), durante el mismo periodo.

**Prevalencia de anemia en menores de 36 meses
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	57,8	50,4	50,3	41,6	44,5	46,4	46,8	43,5	-3,3 ** ↓
Región									
Total									
Costa	56,6	43,4	41,5	32,4	36,9	40,7	38,2	36,9	-1,3
Resto Costa	54,1	43,7	40,4	39,3	41,2	42,2	40,4	n.d.	
Selva	49,9	47,6	52,5	47,2	50,6	51,8	56,9	47,9	-8,9 ** ↓
Sierra	63,0	59,8	60,1	51,7	51,8	52,8	55,9	53,2	-2,7 * ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Ica, donde aumentó en 7,9 unidades (pasó de 36,8 a 44,6), y en Amazonas, donde disminuyó en-14,4 unidades (pasó de 59,5 a 45,1).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Ica, y disminuyó en Amazonas, Cajamarca, Callao, Huancavelica, Junín, La Libertad, Lima Provincias, Madre de Dios, Piura, Puno, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Prevalencia de anemia en menores de 36 meses
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	60,0	43,1	42,8	26,2	33,0	46,4	35,9	35,5	-0,4
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	52,9	52,7	41,7	50,7	47,2	59,5	45,1	-14,4 ** ↓
Áncash	n.d.	52,6	57,7	42,2	37,6	39,8	45,8	50,8	4,9
Apurímac	n.d.	66,1	61,9	47,4	47,6	48,4	53,0	56,8	3,8
Arequipa	n.d.	59,0	44,5	36,7 a/	44,3	39,4	39,2	42,0	2,9
Ayacucho	n.d.	54,4	52,9	41,5	56,2	54,3	45,8	50,1	4,3
Cajamarca	n.d.	41,3	59,8	45,0	44,0	50,5	48,5	35,5	-13,0 ** ↓
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	43,8	34,3	-9,4 ** ↓
Cusco	n.d.	76,3	58,6	64,1	50,6	56,0	56,3	53,1	-3,2
Huancavelica	n.d.	68,3	71,5	48,7	64,3	54,3	63,7	53,4	-10,3 ** ↓
Huánuco	n.d.	53,1	66,5	53,3	51,0	51,2	44,3	42,9	-1,4
Ica	n.d.	44,9	54,0	46,8	39,8	36,8	36,8	44,6	7,9 ** ↑
Junín	n.d.	60,5	41,4	57,2	39,9	62,6	64,0	53,9	-10,1 ** ↓
La Libertad	n.d.	49,0	46,6	32,4	50,4	45,0	40,9	34,0	-6,8 * ↓
Lambayeque	n.d.	30,8	32,2	44,8	38,4	41,0	35,8	36,0	0,2
Lima	n.d.	43,0	41,5	27,5	35,0	39,4	37,7	37,0	-0,7
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	56,5	48,7	-7,8 * ↓
Loreto	n.d.	45,2	55,9	55,5	57,3	57,4	59,2	55,6	-3,6
Madre de Dios	n.d.	53,4	58,3	59,2	59,5	61,3	68,4	58,2	-10,3 ** ↓
Moquegua	n.d.	58,3	42,4	45,4	37,6	28,4 a/	36,1	39,3	3,1
Pasco	n.d.	66,6	55,5	53,2	55,5	59,0	60,6	56,1	-4,5
Piura	n.d.	46,4	36,8	36,6	41,3	43,9	43,9	35,9	-8,0 ** ↓
Puno	n.d.	72,7	78,1	71,1	74,1	79,1	82,0	76,0	-6,0 * ↓
San Martín	n.d.	32,3	44,8	33,5	38,8	31,7	47,6	44,7	-2,9
Tacna	n.d.	48,6	52,6	48,5	36,1	50,3	41,5	38,9	-2,6
Tumbes	n.d.	50,8	54,3	40,5	50,4	54,8	52,2	48,4	-3,9
Ucayali	n.d.	64,1	65,3	49,5	54,9	53,6	59,6	54,3	-5,2

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses

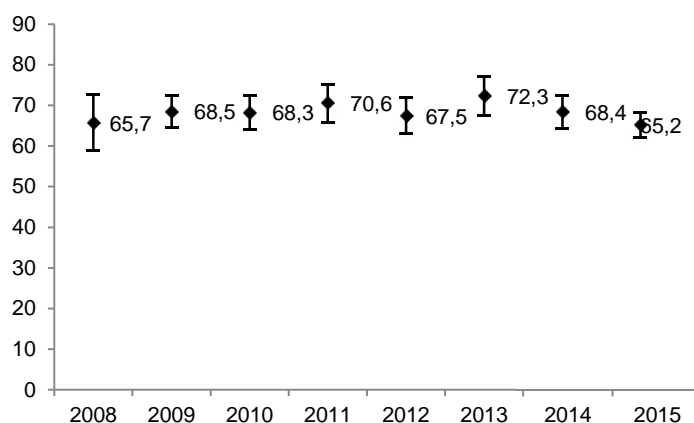
Resultado Intermedio: MEJORA LA ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN DEL MENOR DE 36 MESES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 85,2 a 78,3 (-6,9 unidades), y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

**Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	65,7	68,5	68,3	70,6	67,5	72,3	68,4	65,2	-3,2
Región									
Total									
Costa	51,8	59,3	52,8	60,0	57,5	59,2	56,8	54,6	-2,1
Resto Costa	55,7	61,6	56,5	56,7	66,6	58,4	57,1	n.d.	
Selva	75,2	77,6	77,2	77,5	76,5	81,8	75,6	77,7	2,1
Sierra	78,1	76,2	83,7	81,9	76,4	89,1	85,2	78,3	-6,9 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Moquegua, donde aumentó en 29,0 unidades (pasó de 40,9 a 69,9), y en Piura, donde disminuyó en-18,6 unidades (pasó de 71,6 a 53,1).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en La Libertad, Moquegua, y disminuyó en Áncash, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Ica, Piura, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Proporción de menores de 36 meses con lactancia exclusiva hasta los 6 meses
(Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	48,0 a/	57,0	49,1	63,2	46,4 a/	72,3	56,5	56,3	-0,2
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	86,1	72,7	82,7	76,6	86,5	77,2	83,9	6,8
Áncash	n.d.	60,2 a/	69,1	77,0	73,6	88,5	79,6	64,4	-15,2 * ↓
Apurímac	n.d.	90,8	86,3	92,6	85,7	90,7	92,9	94,5	1,6
Arequipa	n.d.	38,5 a/	66,7	48,6 a/	55,1 a/	78,2	76,9	65,7	-11,2
Ayacucho	n.d.	77,6	82,0	82,6	84,2	80,2	95,3	84,5	-10,8 ** ↓
Cajamarca	n.d.	77,7	77,7	79,8	64,1 a/	86,0	92,1	78,9	-13,1 * ↓
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	41,4 a/	51,3	9,9
Cusco	n.d.	83,4	82,3	84,9	85,5	87,9	93,7	77,4	-16,3 ** ↓
Huancavelica	n.d.	89,0	94,7	86,5	91,0	90,6	93,3	86,9	-6,5
Huánuco	n.d.	74,3	83,4	79,5	74,5	97,0	74,8	82,1	7,2
Ica	n.d.	64,0	43,7 a/	57,0 a/	61,8 a/	50,5 a/	47,4	31,7 a/	-15,7 ** ↓
Junín	n.d.	80,4	91,5	97,2	81,3	86,4	74,6	79,8	5,2
La Libertad	n.d.	78,4	76,6	72,4	84,7	69,6	51,4	67,6	16,2 ** ↑
Lambayeque	n.d.	42,4 a/	52,5 a/	81,9	64,6	39,4 a/	69,4	55,8	-13,6
Lima	n.d.	59,1	55,0	61,7	46,4 a/	59,8	56,9	56,6	-0,3
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	50,6 a/	59,1	8,5
Loreto	n.d.	82,3	63,0	69,6	77,1	85,5	80,8	78,8	-2,1
Madre de Dios	n.d.	58,5	58,0	63,8	77,2	65,4 a/	51,9 a/	47,7	-4,2
Moquegua	n.d.	77,6	72,9	41,3 a/	61,5 a/	69,4 a/	40,9 a/	69,9	29,0 ** ↑
Pasco	n.d.	77,8	78,5	79,5	84,2	85,4	87,7	79,4	-8,3
Piura	n.d.	63,0	43,4 a/	53,2	71,9	74,5	71,6	53,1	-18,6 ** ↓
Puno	n.d.	70,8	97,3	82,1	71,0	83,7	79,1	77,9	-1,2
San Martín	n.d.	73,9	76,7	80,5	79,6	72,0	62,5	68,0	5,4
Tacna	n.d.	56,7 a/	72,5 a/	62,0 a/	76,2	65,1	66,4 a/	61,2	-5,2
Tumbes	n.d.	45,2 a/	47,4 a/	62,8	47,1 a/	42,8 a/	40,0 a/	42,1 a/	2,1
Ucayali	n.d.	84,5	87,2	77,0	75,6	81,3	82,3	80,0	-2,3

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses

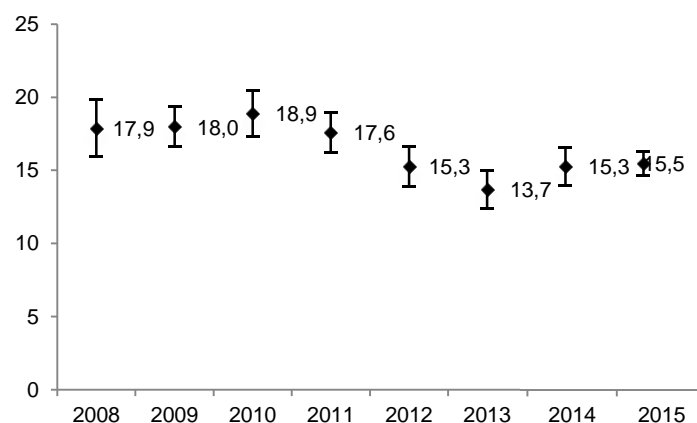
Resultado Intermedio: REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD EN IRA, EDA Y OTRAS ENFERMEDADES PREVALENTES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Incidenca de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 14,5 a 17,5 (3,0 unidades), y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

**Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	17,9	18,0	18,9	17,6	15,3	13,7	15,3	15,5	0,2
Región									
Total									
Costa	15,0	16,3	17,3	16,2	12,5	9,9	13,4	12,3	-1,1
Resto Costa	17,8	15,9	16,7	15,4	11,5	11,3	12,6	n.d.	
Selva	27,0	28,4	28,1	28,2	26,6	21,2	23,0	22,0	-1,1
Sierra	17,6	15,6	17,0	14,9	13,7	16,1	14,5	17,5	3,0 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Ayacucho, donde aumentó en 8,9 unidades (pasó de 17,2 a 26,1), y en Amazonas, donde disminuyó en-7,5 unidades (pasó de 22,0 a 14,5).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Arequipa, Ayacucho, Cusco, Huánuco, Junín, Lambayeque, Piura, Puno, y disminuyó en Lima Metropolitana, Amazonas, Callao, Huancavelica, Lima, Madre de Dios, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Incidencia de Enfermedad Diarreica Aguda (EDA) en menores de 36 meses
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	11,8 a/	16,6	17,9	16,8	13,3	13,7	14,2	10,4	-3,8 ** ↓
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	27,8	23,5	21,4 a/	24,2	15,1 a/	22,0 a/	14,5	-7,5 ** ↓
Áncash	n.d.	14,2	15,7	12,6 a/	18,6 a/	17,2 a/	15,8 a/	16,9	1,1
Apurímac	n.d.	18,2	17,2	10,4 a/	19,5	20,8 a/	17,0 a/	18,1	1,1
Arequipa	n.d.	11,0 a/	11,0 a/	7,5 a/	6,9 a/	13,3 a/	12,3 a/	20,6	8,3 ** ↑
Ayacucho	n.d.	18,7	18,7	16,3 a/	17,9	22,2 a/	17,2 a/	26,1	8,9 ** ↑
Cajamarca	n.d.	16,0	15,7	10,8 a/	10,0 a/	11,9 a/	12,3 a/	10,1	-2,2
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	13,7 a/	9,3	-4,4 * ↓
Cusco	n.d.	12,9 a/	15,8	14,5 a/	17,1 a/	15,8	13,9 a/	18,6	4,7 * ↑
Huancavelica	n.d.	12,1 a/	16,1	17,4 a/	13,9 a/	10,0 a/	22,5 a/	15,7	-6,8 ** ↓
Huánuco	n.d.	19,2 a/	17,9	14,4 a/	13,2 a/	13,6 a/	11,2 a/	15,2	4,0 * ↑
Ica	n.d.	20,0	18,2	11,4 a/	12,4 a/	17,0 a/	14,0 a/	15,0	1,0
Junín	n.d.	21,8	22,7	31,3	24,0	20,7 a/	16,4 a/	23,0	6,6 ** ↑
La Libertad	n.d.	8,8 a/	11,0 a/	9,7 a/	5,8 a/	15,7 a/	15,9 a/	13,5	-2,4
Lambayeque	n.d.	17,9 a/	13,9	10,0 a/	11,5 a/	10,7 a/	10,2 a/	13,9	3,7 * ↑
Lima	n.d.	17,0	17,2	17,5	13,2	8,1 a/	14,2	10,7	-3,5 ** ↓
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	14,5 a/	13,4	-1,1
Loreto	n.d.	34,7	35,4	34,9	35,2	24,1	23,5	26,5	3,0
Madre de Dios	n.d.	25,7	27,0	26,4	14,9	16,8 a/	24,6	19,3	-5,2 * ↓
Moquegua	n.d.	15,4 a/	16,2	9,7 a/	10,0 a/	9,1 a/	12,2 a/	13,1	0,9
Pasco	n.d.	25,8	23,3	23,0	22,2	19,9 a/	18,2 a/	22,4	4,2
Piura	n.d.	17,3	21,0	24,2	13,6	9,7 a/	10,6 a/	15,4	4,8 ** ↑
Puno	n.d.	18,7	18,7	16,7 a/	13,0 a/	20,0	13,3 a/	20,1	6,8 ** ↑
San Martín	n.d.	30,2	29,0	22,9	23,2	18,6 a/	24,1 a/	20,8	-3,3
Tacna	n.d.	13,4 a/	15,8 a/	11,8 a/	14,9 a/	10,8 a/	13,6 a/	11,9	-1,7
Tumbes	n.d.	9,2 a/	11,5	16,5 a/	12,8	12,1 a/	11,3 a/	14,4	3,1
Ucayali	n.d.	16,5 a/	19,0	26,7	18,1	22,5	31,4	24,4	-6,9 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses

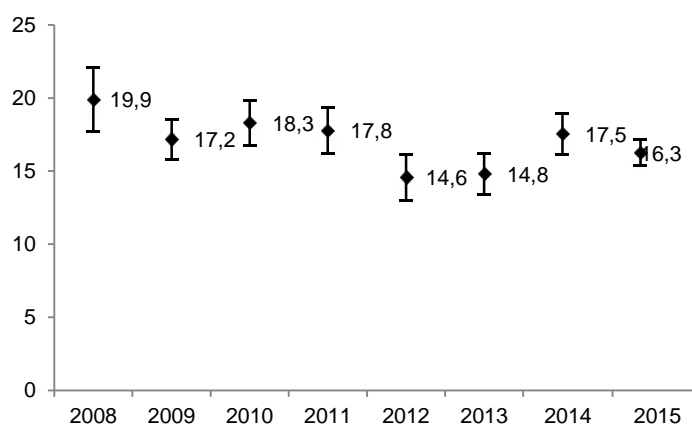
Resultado Intermedio: REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD EN IRA, EDA Y OTRAS ENFERMEDADES PREVALENTES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,3 unidades, es decir, pasó de 17,5 a 16,3.

Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 17,0 a 14,4 (-2,5 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio no significativo en la región Sierra, y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

**Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	19,9	17,2	18,3	17,8	14,6	14,8	17,5	16,3	-1,3 * ↓
Región									
Total									
Costa	19,5	15,2	18,3	17,6	14,0	15,1	17,0	14,4	-2,5 ** ↓
Resto Costa	18,2	13,6	18,7	16,5	14,6	14,7	17,0	n.d.	
Selva	28,3	25,5	24,4	24,0	19,3	18,2	22,8	20,8	-2,0
Sierra	17,1	16,1	15,6	15,1	13,3	12,3	15,7	16,8	1,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Cusco, donde aumentó en 10,0 unidades (pasó de 4,4 a 14,4), y en Loreto, donde disminuyó en-8,5 unidades (pasó de 30,1 a 21,6).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Cusco, Huánuco, Pasco, Puno, y disminuyó en Apurímac, Cajamarca, Lima, Loreto, Moquegua, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Incidencia de Infección Respiratoria Aguda (IRA) en menores de 36 meses
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	20,9 a/	16,5	17,9	18,5	13,3 a/	14,8	16,9	14,5	-2,4
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	18,7 a/	22,3	21,4 a/	19,5 a/	13,6 a/	19,2 a/	17,5	-1,7
Áncash	n.d.	20,4 a/	24,1	12,6 a/	19,3	17,9	17,7 a/	20,7	3,0
Apurímac	n.d.	5,5 a/	9,3 a/	10,4 a/	10,5 a/	14,6 a/	15,9 a/	10,3	-5,6 ** ↓
Arequipa	n.d.	5,6 a/	10,1 a/	7,5 a/	9,8 a/	9,1 a/	18,5 a/	17,9	-0,6
Ayacucho	n.d.	14,8 a/	13,0	16,3 a/	12,6 a/	9,8 a/	17,7 a/	17,7	0,0
Cajamarca	n.d.	19,1	18,6	10,8 a/	10,9 a/	8,5 a/	21,8 a/	13,9	-7,9 ** ↓
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	16,6 a/	13,3	-3,3
Cusco	n.d.	12,5 a/	12,1	14,5 a/	10,8 a/	6,9 a/	4,4 a/	14,4	10,0 ** ↑
Huancavelica	n.d.	13,9 a/	13,8	17,4 a/	10,4 a/	9,0 a/	15,0 a/	14,6	-0,4
Huánuco	n.d.	26,2	24,3	14,4 a/	14,2 a/	22,5 a/	15,6 a/	21,2	5,6 * ↑
Ica	n.d.	12,2 a/	12,2	11,4 a/	10,2 a/	15,6 a/	14,7 a/	14,4	-0,3
Junín	n.d.	18,4 a/	15,5	31,3	21,6 a/	18,2 a/	18,3 a/	19,1	0,8
La Libertad	n.d.	5,9 a/	9,2	9,7 a/	5,6 a/	17,6	16,2 a/	14,7	-1,5
Lambayeque	n.d.	16,8 a/	15,5	10,0 a/	8,9 a/	7,6 a/	13,4 a/	10,8 a/	-2,6
Lima	n.d.	17,4	17,5	17,5	13,6 a/	16,1	17,3	14,6	-2,7 * ↓
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	19,7 a/	15,3	-4,4
Loreto	n.d.	36,3	33,9	34,9	26,9	25,4	30,1	21,6	-8,5 ** ↓
Madre de Dios	n.d.	20,3	20,5	26,4	11,2 a/	13,5	18,0 a/	15,7	-2,3
Moquegua	n.d.	12,0 a/	13,3 a/	9,7 a/	5,4 a/	6,7 a/	16,2 a/	11,4 a/	-4,8 * ↓
Pasco	n.d.	31,9	30,3	23,0	21,2 a/	20,5 a/	12,0 a/	20,3	8,3 ** ↑
Piura	n.d.	20,0	25,1	24,2	26,0	15,2	21,5	18,5	-3,0
Puno	n.d.	10,9 a/	11,7	16,7 a/	7,2 a/	8,9 a/	8,2 a/	14,4 a/	6,2 ** ↑
San Martín	n.d.	20,2 a/	21,3	22,9	13,9 a/	9,3 a/	18,3 a/	22,2	3,9
Tacna	n.d.	7,7 a/	11,4 a/	11,8 a/	14,4 a/	14,2 a/	9,6 a/	7,1 a/	-2,5
Tumbes	n.d.	15,2	14,1	16,5 a/	22,2	16,7 a/	21,5 a/	20,8	-0,7
Ucayali	n.d.	21,6	21,0	26,7	19,0	16,7 a/	29,0	24,6	-4,4 * ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Incidencia de bajo peso al nacer (< 2,5 Kg)

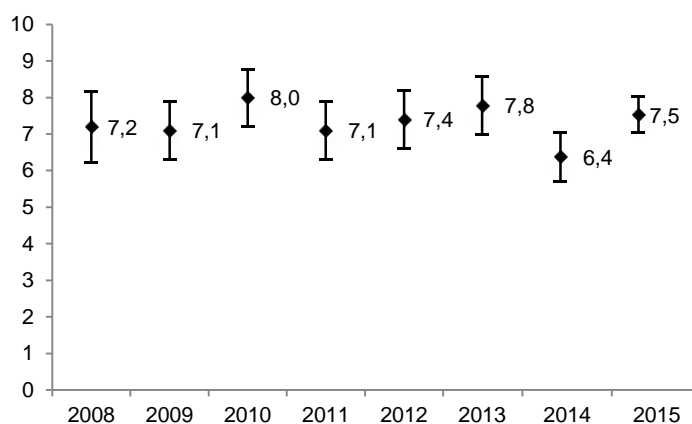
Resultado Intermedio: REDUCIR LA INCIDENCIA DE BAJO PESO AL NACER

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 1,2 unidades, es decir, pasó de 6,4 a 7,5.

Incidencia de bajo peso al nacer (< 2,5 Kg)



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 5,3 a 6,8 (1,6 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio no significativo en la región Sierra, y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

**Incidencia de bajo peso al nacer (< 2,5 Kg)
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	7,2	7,1	8,0	7,1	7,4	7,8	6,4	7,5	1,2 ** ↑
Región									
Total									
Costa	6,2	5,9	6,6	6,2	5,7	6,6	5,3	6,8	1,6 ** ↑
Resto Costa	7,5	7,2	7,1	7,0	5,4	6,6	7,0	n.d.	
Selva	7,7	8,6	8,6	7,2	8,6	9,2	7,5	8,0	0,5
Sierra	8,3	8,3	9,8	8,3	9,2	9,3	7,8	8,7	0,8

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Lima, donde aumentó en 3,1 unidades (pasó de 3,7 a 6,8), y en Tacna, donde disminuyó en-3,0 unidades (pasó de 6,4 a 3,4).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Cusco, Lima, Ucayali, y disminuyó en Puno, Tacna, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Incidencia de bajo peso al nacer (<2,5 Kg)
(Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	4,7 a/	4,9 a/	6,2 a/	5,5 a/	5,9 a/	7,8	3,6 a/	6,7	3,1 ** ↑
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	8,8 a/	8,6	8,2 a/	8,1 a/	10,1 a/	7,0 a/	7,7	0,7
Áncash	n.d.	8,3 a/	8,9	6,3 a/	8,4 a/	8,5 a/	7,2 a/	6,9	-0,3
Apurímac	n.d.	8,4 a/	8,2	11,4 a/	12,8 a/	6,7 a/	9,5 a/	8,7	-0,8
Arequipa	n.d.	6,5 a/	5,7 a/	4,9 a/	4,2 a/	5,0 a/	5,5 a/	4,3 a/	-1,2
Ayacucho	n.d.	8,3 a/	10,1	7,9 a/	7,9 a/	10,6	9,4 a/	10,6	1,2
Cajamarca	n.d.	8,9 a/	9,1	10,3 a/	11,1 a/	10,3 a/	9,3 a/	9,4	0,1
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	6,6 a/	7,5	0,9
Cusco	n.d.	12,4 a/	11,4	5,8 a/	7,3 a/	9,1 a/	5,3 a/	8,3	3,0 * ↑
Huancavelica	n.d.	7,2 a/	7,5 a/	9,8 a/	8,2 a/	7,4 a/	8,7 a/	8,1	-0,6
Huánuco	n.d.	9,2 a/	9,6	9,9 a/	11,4 a/	10,6	8,1 a/	9,1	1,0
Ica	n.d.	6,7 a/	6,9 a/	5,9 a/	5,6 a/	6,1 a/	7,2 a/	6,3	-0,9
Junín	n.d.	8,3 a/	9,0	5,7 a/	8,2 a/	11,1 a/	6,8 a/	8,2	1,4
La Libertad	n.d.	7,1 a/	7,0	6,7 a/	6,0 a/	5,1 a/	5,9 a/	6,6	0,7
Lambayeque	n.d.	9,2 a/	9,0	7,3 a/	4,7 a/	7,5 a/	5,8 a/	6,0	0,2
Lima	n.d.	5,2 a/	5,9	5,9 a/	5,7 a/	6,8	3,7 a/	6,8	3,1 ** ↑
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	6,4 a/	7,7	1,3
Loreto	n.d.	9,9 a/	11,8	12,1	13,1	12,1 a/	10,5 a/	10,1	-0,4
Madre de Dios	n.d.	6,5 a/	5,8 a/	7,6 a/	5,6 a/	6,6 a/	4,4 a/	5,5	1,1
Moquegua	n.d.	5,4 a/	4,3 a/	4,8 a/	8,2 a/	2,3 a/	6,8 a/	5,7 a/	-1,1
Pasco	n.d.	11,0 a/	10,4	7,7 a/	8,0 a/	8,5 a/	10,7 a/	9,8	-0,9
Piura	n.d.	8,4 a/	9,0 a/	9,8 a/	7,0	7,9 a/	9,7 a/	10,4	0,7
Puno	n.d.	3,4 a/	4,1 a/	6,7 a/	7,5 a/	5,5 a/	8,3 a/	5,9 a/	-2,4 * ↓
San Martín	n.d.	7,9 a/	7,2	5,0 a/	10,0 a/	9,3 a/	6,4 a/	7,3	0,9
Tacna	n.d.	4,0 a/	3,1 a/	2,5 a/	2,4 a/	4,2 a/	6,4 a/	3,4 a/	-3,0 * ↓
Tumbes	n.d.	8,2 a/	8,6	7,1 a/	9,1	7,1 a/	7,8 a/	7,0	-0,8
Ucayali	n.d.	8,6 a/	9,0	6,0 a/	6,5 a/	7,6 a/	5,7 a/	8,3	2,6 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura

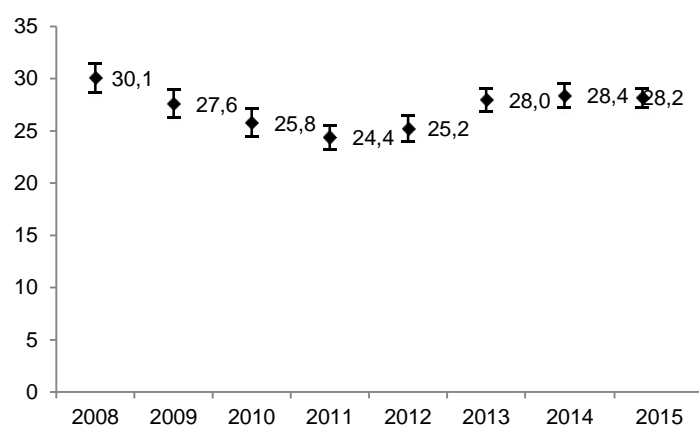
Resultado Inmediato: INCREMENTAR EL ACCESO Y USO DE AGUA SEGURA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura



Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 16,6 a 10,8 (-5,9 unidades), y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 10,8 a 16,4 (5,6 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	30,1	27,6	25,8	24,4	25,2	28,0	28,4	28,2	-0,2
Región									
Total									
Costa	43,0	41,0	38,6	36,6	n.d.	41,7	41,1	40,6	-0,5
Selva	12,8	11,7	8,7	9,3	n.d.	10,8	16,6	10,8	-5,9 ** ↓
Sierra	15,9	11,9	12,4	13,2	n.d.	15,7	10,8	16,4	5,6 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Tumbes, donde aumentó en 6,4 unidades (pasó de 14,6 a 21,1), y en Cusco, donde disminuyó en 7,5 unidades (pasó de 23,8 a 16,3).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Callao, Huancavelica, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Tumbes, y disminuyó en Cusco, Ica, Pasco, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de hogares con acceso al abastecimiento de agua segura
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad								
Total								
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	59,1	
Departamento								
Total								
Amazonas	8,2 a/	4,8 a/	4,8 a/	6,1 a/	4,4 a/	3,1 a/	5,1	2,0 ** ↑
Áncash	18,2	25,9	25,9	10,6 a/	11,1 a/	12,6 a/	12,8	0,1
Apurímac	7,6 a/	1,5 a/	1,5 a/	3,0 a/	2,4 a/	3,1 a/	4,3	1,2
Arequipa	39,3	37,5	37,5	33,8	43,6	48,8	50,5	1,8
Ayacucho	14,4 a/	10,1 a/	10,1 a/	14,3 a/	21,5	24,3	22,8	-1,6
Cajamarca	6,3 a/	4,9 a/	4,9 a/	0,9 a/	2,2 a/	5,2 a/	5,0	-0,2
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	63,7	69,6	5,9 ↑
Cusco	15,9 a/	12,4 a/	12,4 a/	25,2	22,0	23,8	16,3	-7,5 ** ↓
Huancavelica	1,0 a/	0,9 a/	0,9 a/	9,0 a/	6,1 a/	5,8 a/	8,8	3,1 ** ↑
Huánuco	14,3 a/	12,6 a/	12,6 a/	17,6 a/	14,8 a/	16,7	21,2	4,5 ** ↑
Ica	5,6 a/	7,4 a/	7,4 a/	8,3 a/	3,1 a/	12,4	6,9	-5,5 ** ↓
Junín	26,6	16,4 a/	16,4	15,4	13,3 a/	18,0	18,2	0,2
La Libertad	14,5 a/	11,3 a/	11,3 a/	9,6 a/	8,4 a/	9,9 a/	12,9	2,9 * ↑
Lambayeque	19,5	14,4	14,4	10,4 a/	5,6 a/	3,6 a/	5,8	2,2 ** ↑
Lima	54,1	54,0	54,0	53,9	52,7	58,4	55,3	-3,0
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	24,1	
Loreto	9,5 a/	10,7 a/	10,7	6,2 a/	9,2 a/	9,3 a/	9,3 a/	0,0
Madre de Dios	62,7	66,1	66,1	39,2	49,0	59,2	52,2	-7,0
Moquegua	29,6	30,5	30,5	32,3	39,4	53,5	51,9	-1,5
Pasco	2,2 a/	0,9 a/	0,9 a/	0,5 a/	1,3 a/	2,1 a/	0,6	-1,5 * ↓
Piura	23,8	11,4	11,4 a/	10,2 a/	13,9 a/	10,9	10,6	-0,3
Puno	11,5 a/	4,9 a/	4,9 a/	2,7 a/	3,1 a/	7,9 a/	8,4	0,4
San Martín	21,2	20,5	20,5	17,2	21,1	9,3 a/	10,5	1,2
Tacna	69,3	57,5	57,5	49,7	60,2	74,3	73,8	-0,6
Tumbes	32,2	33,0	33,0	11,0 a/	6,1 a/	14,6	21,1	6,4 ** ↑
Ucayali	6,5 a/	5,4 a/	5,4 a/	7,7 a/	5,3 a/	5,4 a/	6,5 a/	1,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

Indicador: Proporción de hogares con agua tratada

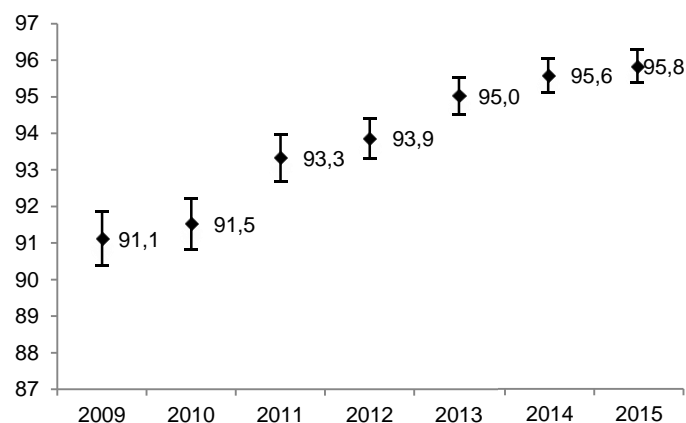
Resultado Inmediato: INCREMENTAR EL ACCESO Y USO DE AGUA SEGURA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Proporción de hogares con agua tratada



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio no significativo en la región Sierra, y cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 84,9 a 87,3 (2,4 unidades), durante el mismo periodo.

**Proporción de hogares con agua tratada
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional								
Total								
Perú	91,1	91,5	93,3	93,9	95,0	95,6	95,8	0,3
Región								
Total								
Costa	96,5	95,9	97,4	97,5	98,2	98,5	98,3	-0,2
Resto Costa	92,9	92,9	95,1	95,1	96,8	97,1	n.d.	
Selva	79,0	75,3	79,5	82,4	83,5	84,9	87,3	2,4 * ↑
Sierra	88,1	90,5	92,3	92,8	94,1	94,9	95,3	0,4

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Huánuco, donde aumentó en 3,8 unidades (pasó de 87,9 a 91,6), y en Lima Provincias, donde disminuyó en-0,9 unidades (pasó de 98,8 a 97,9).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Huánuco, Ica, San Martín, y disminuyó en Lima Provincias, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Proporción de hogares con agua tratada
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad								
Total								
Lima Metropolitana	99,4	98,5	99,3	99,5	99,4	99,6	99,5	-0,1
Departamento								
Total								
Amazonas	81,0	78,6	90,9	88,9	87,0	88,5	88,6	0,1
Áncash	92,7	94,6	95,8	94,3	96,0	96,7	97,0	0,3
Apurímac	97,7	99,6	99,6	99,5	99,6	99,8	99,6	-0,2
Arequipa	98,2	97,8	98,8	99,4	99,5	99,8	99,8	-0,1
Ayacucho	97,9	98,8	98,6	99,5	99,1	99,1	99,6	0,5 * ↑
Cajamarca	77,8	85,5	90,5	89,6	90,8	89,5	93,2	3,7 * ↑
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	99,8	99,7	-0,1
Cusco	99,4	98,4	97,8	97,8	99,8	99,8	99,5	-0,3
Huancavelica	93,8	94,9	97,2	97,5	98,4	96,1	99,3	3,2 ** ↑
Huánuco	78,0	78,0	82,5	85,2	85,8	87,9	91,6	3,8 * ↑
Ica	93,6	94,6	94,7	96,6	95,3	96,3	98,2	1,9 ** ↑
Junín	94,1	95,1	95,5	97,5	99,3	98,9	98,7	-0,3
La Libertad	86,9	87,2	83,9	92,3	93,6	90,5	89,5	-1,1
Lambayeque	89,1	91,6	97,2	90,3	94,2	97,7	96,2	-1,5
Lima	98,8	98,0	99,1	99,3	99,3	99,5	99,3	-0,2
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	98,8	97,9	-0,9 * ↓
Loreto	62,8	52,8	52,9	56,5	64,9	67,0	70,3	3,3
Madre de Dios	86,4	85,6	88,5	93,0	93,1	94,8	95,0	0,2
Moquegua	96,5	96,2	95,3	96,8	98,2	99,2	98,8	-0,3
Pasco	93,6	97,3	97,4	96,4	98,0	98,2	98,1	-0,2
Piura	89,2	91,1	91,1	92,9	95,9	96,5	95,4	-1,1
Puno	81,1	78,3	83,4	82,4	85,3	91,9	92,2	0,3
San Martín	79,1	80,1	88,1	89,1	87,5	91,0	93,6	2,6 * ↑
Tacna	92,6	96,0	94,7	94,8	97,9	97,5	98,4	0,9
Tumbes	84,5	91,2	90,4	93,0	95,5	95,1	94,7	-0,4
Ucayali	70,6	73,7	76,0	76,6	76,2	79,6	82,8	3,2

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completos de acuerdo a su edad

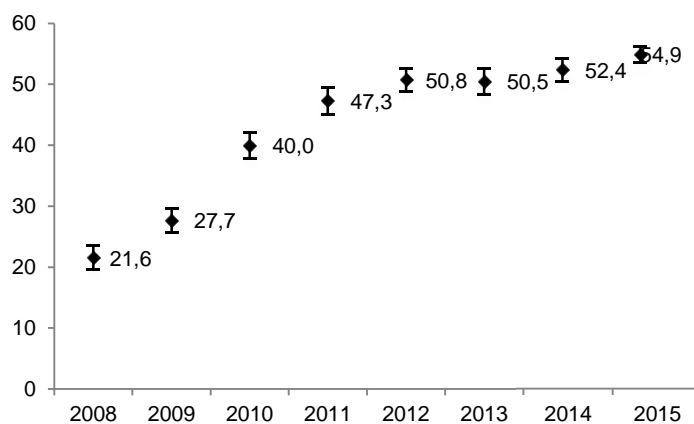
Resultado Inmediato: MADRES QUE ADOPTAN PRACTICAS SALUDABLES PARA EL CUIDADO INFANTIL Y ADECUADA ALIMENTACIÓN PARA EL MENOR DE 36 MESES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 2,6 unidades, es decir, pasó de 52,4 a 54,9.

Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completos de acuerdo a su edad



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 46,9 a 49,9 (3,0 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 60,4 a 62,9 (2,5 unidades), y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completos de acuerdo a su edad (Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	21,6	27,7	40,0	47,3	50,8	50,5	52,4	54,9	2,6 ** ↑
Región									
Total									
Costa	21,8	28,7	34,7	39,9	42,3	43,8	46,9	49,9	3,0 ** ↑
Resto Costa	21,9	28,4	34,3	45,0	44,5	48,4	53,0	n.d.	
Selva	20,2	22,6	37,8	45,9	51,1	50,9	55,7	57,9	2,2
Sierra	22,0	28,8	47,7	58,3	62,7	61,7	60,4	62,9	2,5 * ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Moquegua, donde aumentó en 19,1 unidades (pasó de 48,7 a 67,7).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Callao, Cusco, Huancavelica, Ica, Junín, Madre de Dios, Moquegua, Tacna, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Proporción de menores de 36 meses con Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completos de acuerdo a su edad
(Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	21,6	28,9	35,0	35,5	40,4	39,3	41,3	45,4	4,1 * ↑
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	29,2	38,7	52,5	60,2	59,8	68,4	70,1	1,6
Áncash	n.d.	41,6	54,7	65,8	71,2	67,8	64,8	69,6	4,8
Apurímac	n.d.	58,5	62,2	51,1	56,0	57,4	60,0	60,9	0,9
Arequipa	n.d.	27,5	36,7	44,6	46,7	49,1	50,1	53,5	3,4
Ayacucho	n.d.	42,3	52,3	61,1	68,6	62,0	55,4	61,8	6,4
Cajamarca	n.d.	37,6	56,3	71,5	68,6	68,3	68,5	64,9	-3,6
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	33,0	41,5	8,5 ** ↑
Cusco	n.d.	32,5	50,5	63,5	64,0	58,8	50,6	60,9	10,2 ** ↑
Huancavelica	n.d.	15,5 a/	38,7	73,6	77,1	75,8	66,8	75,5	8,7 * ↑
Huánuco	n.d.	47,8	69,9	72,3	68,8	69,3	72,6	74,4	1,8
Ica	n.d.	22,2 a/	26,9	40,8	40,7	30,0	37,3	48,4	11,1 ** ↑
Junín	n.d.	14,5 a/	37,4	53,1	57,0	56,3	61,4	68,5	7,1 * ↑
La Libertad	n.d.	14,2 a/	25,4	36,5	42,6	62,5	56,8	58,2	1,4
Lambayeque	n.d.	31,4	38,6	36,5	41,1	40,9	45,3	39,8	-5,5
Lima	n.d.	30,4	35,7	37,4	41,1	39,9	45,0	47,3	2,4
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	62,2	62,3	0,0
Loreto	n.d.	8,2 a/	24,8 a/	35,7	41,4	41,6	44,0	47,4	3,4
Madre de Dios	n.d.	26,9	29,8	41,1	42,9	46,1	35,4	51,6	16,3 ** ↑
Moquegua	n.d.	26,9	51,5	53,0	57,2	59,5	48,7	67,7	19,1 ** ↑
Pasco	n.d.	27,5	51,1	59,9	62,6	58,1	62,4	65,8	3,3
Piura	n.d.	23,7	30,2	43,1	44,8	47,3	62,2	57,9	-4,3
Puno	n.d.	18,5 a/	40,2	47,0	62,7	66,2	55,4	54,8	-0,6
San Martín	n.d.	22,0	45,3	46,6	54,3	60,3	69,5	70,4	0,9
Tacna	n.d.	25,1	42,9	59,4	54,2	56,0	49,2	61,7	12,5 ** ↑
Tumbes	n.d.	16,6 a/	41,6	49,2	42,4	56,4	52,4	57,6	5,3
Ucayali	n.d.	24,4	37,3	45,5	39,1	34,5	37,2	37,1	-0,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro

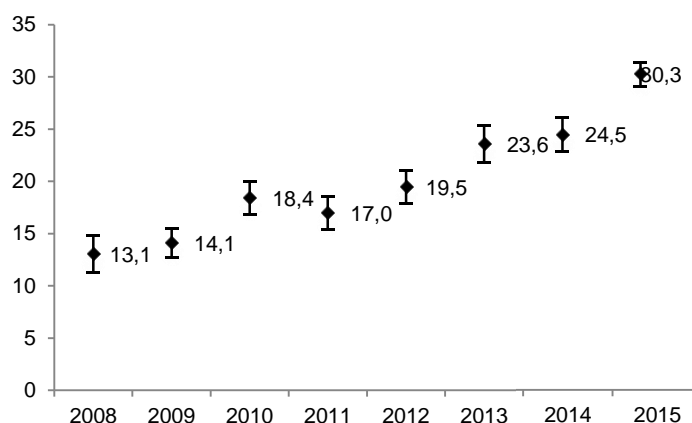
Resultado Inmediato: MADRES QUE ADOPTAN PRACTICAS SALUDABLES PARA EL CUIDADO INFANTIL Y ADECUADA ALIMENTACIÓN PARA EL MENOR DE 36 MESES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 5,8 unidades, es decir, pasó de 24,5 a 30,3.

Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 22,5 a 27,6 (5,1 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 27,4 a 35,9 (8,5 unidades), y cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 25,9 a 29,4 (3,6 unidades), durante el mismo periodo.

**Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	13,1	14,1	18,4	17,0	19,5	23,6	24,5	30,3	5,8 ** ↑
Región									
Total									
Costa	11,6	12,7	14,5	13,9	16,5	19,5	22,5	27,6	5,1 ** ↑
Resto Costa	10,1	12,3	15,8	13,3	17,2	21,4	25,1	n.d.	
Selva	17,3	14,1	11,8	16,3	18,3	1,7 a/	25,9	29,4	3,6 ** ↑
Sierra	13,1	15,9	26,2	21,6	24,7	1,5 a/	27,4	35,9	8,5 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Tacna, donde aumentó en 17,7 unidades (pasó de 11,0 a 28,7).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Áncash, Arequipa, Ayacucho, Callao, Cusco, Ica, La Libertad, Lima, Lima Provincias, Moquegua, Pasco, San Martín, Tacna, Tumbes, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Proporción de menores de 36 meses que recibieron suplemento de hierro
(Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	13,4 a/	13,1	13,3	14,4	15,9	23,6	20,1	23,0	2,9
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	9,9 a/	9,8 a/	15,6 a/	9,5 a/	12,1 a/	30,2	37,3	7,2 * ↑
Áncash	n.d.	12,5 a/	15,9	23,0	19,0	36,0	23,5 a/	37,7	14,2 ** ↑
Apurímac	n.d.	38,5	49,1	38,1	39,7	45,5	40,1	46,7	6,6
Arequipa	n.d.	16,5 a/	19,8	12,4 a/	18,9 a/	21,3 a/	17,1 a/	27,8	10,7 ** ↑
Ayacucho	n.d.	19,6	26,6	37,5	32,3	34,1	30,9 a/	41,3	10,4 ** ↑
Cajamarca	n.d.	16,6 a/	19,6	26,4	41,1	37,8	34,2	30,3	-3,9
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	21,3	28,6	7,3 ** ↑
Cusco	n.d.	16,5 a/	24,5	18,8 a/	38,6	47,0	20,7 a/	37,9	17,2 ** ↑
Huancavelica	n.d.	28,0	42,6	46,0	24,6 a/	33,9	41,3	41,0	-0,3
Huánuco	n.d.	25,3 a/	32,3	25,2 a/	14,4 a/	33,2	31,8	33,1	1,3
Ica	n.d.	4,8 a/	7,1 a/	7,8 a/	7,8 a/	10,5 a/	16,2	21,1	4,9 * ↑
Junín	n.d.	13,0 a/	13,4	16,5 a/	17,4 a/	26,8 a/	27,5 a/	35,3	7,8
La Libertad	n.d.	7,2 a/	8,4 a/	11,3 a/	13,6 a/	17,2 a/	18,3 a/	30,3	12,0 ** ↑
Lambayeque	n.d.	20,0 a/	20,8	13,2 a/	18,5 a/	23,9 a/	23,4	25,5	2,1
Lima	n.d.	12,8	13,3	15,0	15,4	17,8	20,7	24,8	4,1 ** ↑
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	25,6	39,7	14,2 ** ↑
Loreto	n.d.	19,6	14,2	14,4 a/	17,4	19,3 a/	30,2	26,6	-3,6
Madre de Dios	n.d.	29,9 a/	22,2	13,1 a/	17,8 a/	19,7 a/	18,5 a/	23,1	4,6
Moquegua	n.d.	5,5 a/	8,3 a/	10,3 a/	10,7 a/	24,1 a/	19,5 a/	27,5	8,0 * ↑
Pasco	n.d.	25,1	24,1	17,8 a/	22,5	40,4	19,3 a/	31,4	12,1 ** ↑
Piura	n.d.	7,7 a/	13,2	6,6 a/	22,1	23,4	40,3	43,1	2,8
Puno	n.d.	6,6 a/	7,3 a/	10,1 a/	15,5 a/	28,2	20,7 a/	25,6	4,9
San Martín	n.d.	5,9 a/	4,7 a/	15,6 a/	13,6 a/	20,0 a/	17,6 a/	34,7	17,1 ** ↑
Tacna	n.d.	7,8 a/	6,8 a/	16,3 a/	13,5 a/	12,6 a/	11,0 a/	28,7	17,7 ** ↑
Tumbes	n.d.	25,8	24,1	22,2	35,6	27,6	29,5	46,2	16,7 ** ↑
Ucayali	n.d.	14,5 a/	14,5	10,6 a/	8,7 a/	8,9 a/	17,8	22,5	4,7 * ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de neumococo completas para su edad

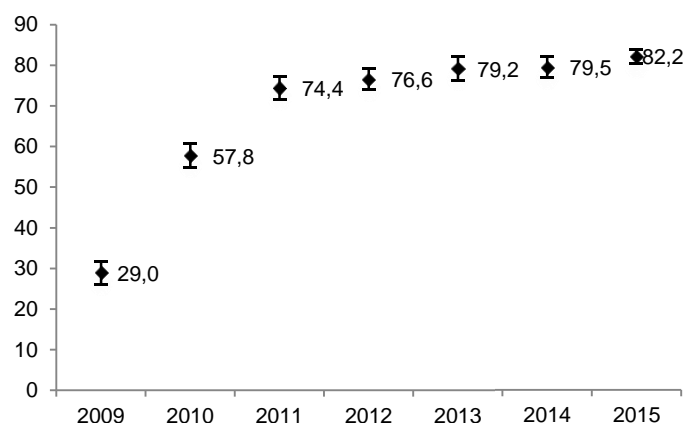
Resultado Inmediato: MADRES QUE ADOPTAN PRACTICAS SALUDABLES PARA EL CUIDADO INFANTIL Y ADECUADA ALIMENTACIÓN PARA EL MENOR DE 36 MESES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 2,6 unidades, es decir, pasó de 79,5 a 82,2.

Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de neumococo completas para su edad



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 78,0 a 81,6 (3,6 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio no significativo en la región Sierra, y cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 77,2 a 82,9 (5,7 unidades), durante el mismo periodo.

**Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de neumococo completas para su edad
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional								
Total								
Perú	29,0	57,8	74,4	76,6	79,2	79,5	82,2	2,6 ** ↑
Región								
Total								
Costa	30,7	58,1	75,5	77,5	78,5	78,0	81,6	3,6 * ↑
Resto Costa	36,2	61,1	76,6	74,9	80,2	79,0	n.d.	
Selva	25,8	56,7	72,6	70,7	78,2	77,2	82,9	5,7 ** ↑
Sierra	28,1	57,8	73,7	78,2	81,1	84,0	83,0	-1,0

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Junín, donde aumentó en 16,0 unidades (pasó de 72,4 a 88,4), y en Huánuco, donde disminuyó en-8,9 unidades (pasó de 96,3 a 87,3).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Junín, Madre de Dios, Tumbes, y disminuyó en Huánuco, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de neumococo completas para su edad
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad								
Total								
Lima Metropolitana	26,0 a/	55,5	74,5	79,8	76,8	76,9	79,8	2,9
Departamento								
Total								
Amazonas	34,9	60,8	69,7	74,4	71,2	84,1	84,8	0,7
Áncash	22,4 a/	61,1	77,6	77,1	80,9	77,5	86,0	8,5
Apurímac	47,9	61,8	77,3	81,0	74,8	84,9	90,4	5,5
Arequipa	33,7 a/	48,5 a/	78,4	76,5	77,2	83,6	83,6	0,0
Ayacucho	26,6 a/	43,1	65,2	71,4	75,5	85,3	87,5	2,2
Cajamarca	32,5 a/	57,6	68,8	80,2	91,9	90,8	88,2	-2,6
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	76,4	76,8	0,4
Cusco	25,1 a/	67,9	81,9	72,2	78,8	81,8	85,7	3,8
Huancavelica	44,4 a/	69,5	93,2	81,8	85,8	84,5	84,3	-0,2
Huánuco	35,5 a/	58,1	80,8	86,2	92,4	96,3	87,3	-8,9 ** ↓
Ica	31,8 a/	62,1	73,7	72,2	82,3	71,2	78,0	6,8
Junín	31,5 a/	54,7	79,1	76,1	82,8	72,4	88,4	16,0 ** ↑
La Libertad	22,4 a/	52,4	78,0	75,9	83,5	78,1	81,8	3,7
Lambayeque	24,8 a/	53,2	80,6	76,3	75,7	79,7	73,7	-6,0
Lima	27,2	56,4	74,3	80,9	77,3	78,8	80,6	1,8
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	89,7	86,5	-3,2
Loreto	17,7 a/	46,3	68,7	73,6	76,5	72,5	77,0	4,5
Madre de Dios	19,9 a/	49,5	62,2	82,3	71,3	68,2	82,4	14,2 ** ↑
Moquegua	23,5 a/	53,2	61,1	70,2	81,2	76,1	80,8	4,7
Pasco	31,6 a/	68,1	66,5	74,6	74,1	84,4	80,9	-3,5
Piura	47,9	64,3	69,4	73,2	77,1	82,6	88,4	5,8
Puno	30,1 a/	60,9	62,6	70,3	80,8	73,8	71,6	-2,2
San Martín	18,2 a/	61,2	78,6	57,1	77,0	86,1	90,2	4,1
Tacna	11,0 a/	84,7	87,5	80,8	73,6	65,1	74,6	9,5
Tumbes	26,6 a/	65,7	79,5	68,3	77,4	72,3	86,2	13,9 ** ↑
Ucayali	24,0 a/	51,8	68,3	68,8	77,1	77,7	74,8	-2,8

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de rotavirus completas para su edad

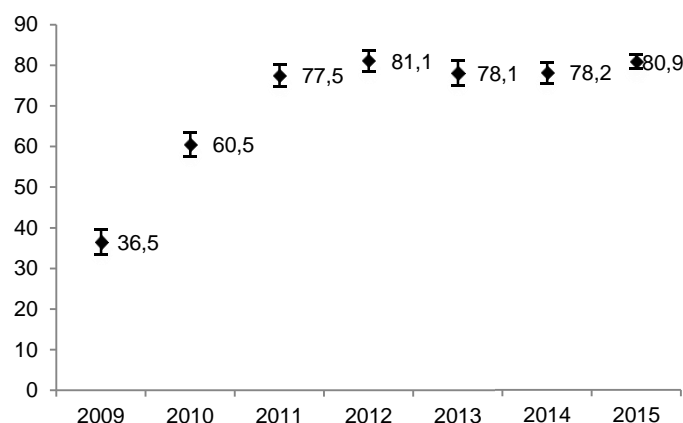
Resultado Inmediato: MADRES QUE ADOPTAN PRACTICAS SALUDABLES PARA EL CUIDADO INFANTIL Y ADECUADA ALIMENTACIÓN PARA EL MENOR DE 36 MESES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 2,7 unidades, es decir, pasó de 78,2 a 80,9.

Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de rotavirus completas para su edad



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 75,9 a 80,7 (4,8 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio no significativo en la región Sierra, y cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 77,4 a 81,5 (4,1 unidades), durante el mismo periodo.

**Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de rotavirus completas para su edad
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional								
Total								
Perú	36,5	60,5	77,5	81,1	78,1	78,2	80,9	2,7 ** ↑
Región								
Total								
Costa	33,3	57,8	79,3	81,0	75,8	75,9	80,7	4,8 ** ↑
Resto Costa	36,7	57,7	79,0	81,7	78,6	78,4	n.d.	
Selva	47,0	62,8	71,6	76,7	79,4	77,4	81,5	4,1 * ↑
Sierra	35,8	62,9	77,9	83,5	81,8	83,2	80,9	-2,2

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Tumbes, donde aumentó en 17,9 unidades (pasó de 65,6 a 83,5), y en Cajamarca, donde disminuyó en-9,0 unidades (pasó de 92,8 a 83,8).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Junín, La Libertad, Moquegua, Tacna, Tumbes, y disminuyó en Arequipa, Cajamarca, Lima Provincias, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Proporción de niños de 1 mes a menos de 12 meses con vacunas de rotavirus completas para su edad
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad								
Total								
Lima Metropolitana	30,3	58,0	79,6	80,4	72,8	73,4	79,2	5,8 * ↑
Departamento								
Total								
Amazonas	51,8	70,3	74,5	76,8	72,3	78,5	84,7	6,2
Áncash	25,1 a/	58,0	80,0	82,7	88,6	79,1	86,8	7,7
Apurímac	55,9	71,4	98,1	86,1	78,4	82,1	89,7	7,6
Arequipa	24,3 a/	61,3	80,9	82,7	76,4	86,7	79,0	-7,8 * ↓
Ayacucho	35,5 a/	69,5	82,2	89,6	71,1	87,6	83,8	-3,8
Cajamarca	45,2	58,6	66,7	83,1	87,9	92,8	83,8	-9,0 ** ↓
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	70,6	77,8	7,2
Cusco	40,8 a/	63,6	83,7	81,9	80,1	85,9	87,5	1,7
Huancavelica	38,9 a/	86,5	91,4	89,1	87,3	82,2	83,7	1,5
Huánuco	56,2	75,7	82,0	84,8	91,8	91,3	85,9	-5,4
Ica	39,4	65,0	78,7	72,5	79,2	71,1	77,7	6,6
Junín	32,2	52,8	79,8	71,7	81,6	67,5	83,5	16,0 ** ↑
La Libertad	22,4 a/	44,0	87,1	84,7	85,2	72,8	81,3	8,5 * ↑
Lambayeque	26,6 a/	50,1	84,6	84,6	72,1	78,6	71,6	-7,0
Lima	31,3	57,4	77,6	81,4	74,4	75,9	79,5	3,6
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	88,7	82,1	-6,6 * ↓
Loreto	39,4	58,1	72,8	79,3	77,1	73,1	76,1	3,0
Madre de Dios	32,8	55,1	71,5	78,5	73,4	70,3	77,7	7,4
Moquegua	28,1 a/	42,4 a/	67,2	73,5	79,1	73,4	83,8	10,4 * ↑
Pasco	43,1	63,6	76,6	73,4	72,9	76,8	81,6	4,8
Piura	46,0	62,3	71,2	76,4	72,5	84,3	89,8	5,5
Puno	42,8	71,6	65,5	78,0	80,8	72,9	66,5	-6,5
San Martín	58,1	60,7	59,6	76,1	87,0	88,1	88,1	0,0
Tacna	23,0 a/	70,8	84,3	81,7	71,8	65,3	76,0	10,7 * ↑
Tumbes	21,2 a/	66,5	81,4	92,8	78,4	65,6	83,5	17,9 ** ↑
Ucayali	46,9	57,0	73,7	75,7	72,3	76,3	73,4	-2,9

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad

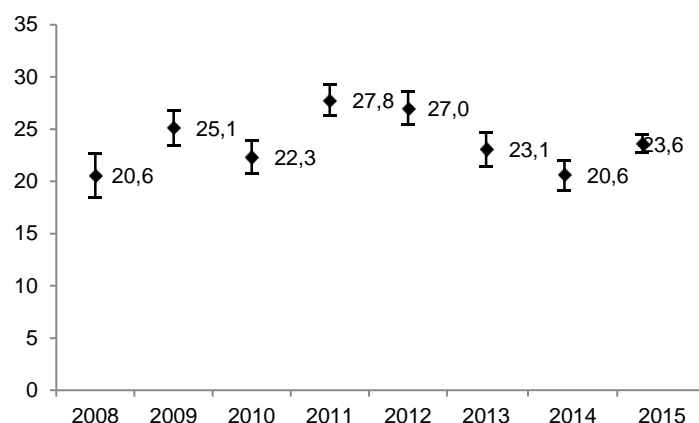
Resultado Inmediato: MADRES QUE ADOPTAN PRACTICAS SALUDABLES PARA EL CUIDADO INFANTIL Y ADECUADA ALIMENTACIÓN PARA EL MENOR DE 36 MESES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 3,0 unidades, es decir, pasó de 20,6 a 23,6.

Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 20,4 a 24,1 (3,7 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 21,9 a 23,5 (1,7 unidades), y cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 19,0 a 22,2 (3,2 unidades), durante el mismo periodo.

**Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	20,6	25,1	22,3	27,8	27,0	23,1	20,6	23,6	3,0 ** ↑
Región									
Total									
Costa	19,5	26,3	22,6	27,3	27,4	23,2	20,4	24,1	3,7 ** ↑
Resto Costa	17,7	27,5	21,0	29,7	28,2	25,3	21,3	n.d.	
Selva	20,0	22,7	21,1	28,3	23,7	22,6	19,0	22,2	3,2 ** ↑
Sierra	22,1	24,8	22,4	28,2	28,1	23,3	21,9	23,5	1,7 * ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Arequipa, donde aumentó en 7,9 unidades (pasó de 16,9 a 24,8).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Arequipa, La Libertad, Lima, Loreto, Moquegua, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Proporción de niños y niñas con vacunas completas de acuerdo a su edad
(Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	21,6 a/	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	29,1	20,3	18,6	20,4 a/	18,6	22,9	27,8	4,8 * ↑
Áncash	n.d.	29,5	24,9	32,2	28,0	29,8	25,5	26,7	1,2
Apurímac	n.d.	32,2	23,4	28,8	31,0	30,8	27,1	28,8	1,7
Arequipa	n.d.	25,9	21,9	33,2 a/	27,0	21,7	16,9 a/	24,8	7,9 ** ↑
Ayacucho	n.d.	31,7	24,9	30,2	29,7	20,2 a/	25,8	25,8	0,0
Cajamarca	n.d.	26,0	22,6	29,1	25,4	29,2	22,5 a/	24,5	2,0
Cusco	n.d.	34,0	26,5 a/	29,5	27,7 a/	24,6 a/	21,0 a/	24,9	3,9
Huancavelica	n.d.	30,4	24,1	31,8	34,7	29,5	29,3	25,6	-3,7
Huánuco	n.d.	23,6	25,6	31,3	34,2	32,5	26,5	29,8	3,4
Ica	n.d.	28,2	21,6	25,1	24,6	21,1	21,3	22,6	1,3
Junín	n.d.	19,5 a/	21,5 a/	33,8	28,7	22,8 a/	18,8 a/	23,0	4,2
La Libertad	n.d.	23,1	20,2	29,8	29,8	21,5 a/	11,8 a/	17,7	5,9 ** ↑
Lambayeque	n.d.	32,4	17,0 a/	26,2	28,1	26,0 a/	22,1 a/	21,9	-0,2
Lima	n.d.	25,7	24,0	25,8	26,4	21,4	20,3	25,6	5,3 ** ↑
Loreto	n.d.	14,1	11,8 a/	26,3	20,6	22,5	17,1 a/	21,7	4,6 * ↑
Madre de Dios	n.d.	27,3	28,3	23,7	25,2	21,3	19,3 a/	23,6	4,3
Moquegua	n.d.	28,3	19,3 a/	31,8	29,2 a/	27,5	17,3 a/	23,9	6,6 * ↑
Pasco	n.d.	18,6	29,1	26,9	29,1	20,5 a/	29,1	23,4	-5,7
Piura	n.d.	21,0	20,9	27,5	27,0	21,5	23,7	23,4	-0,3
Puno	n.d.	20,4 a/	18,6 a/	22,9	27,3	18,2 a/	16,2	16,7	0,5
San Martín	n.d.	19,6 a/	27,0	27,8	23,3	21,4 a/	16,7 a/	21,5	4,8
Tacna	n.d.	17,7 a/	22,1 a/	33,9	21,2 a/	31,9	30,8	26,2	-4,5
Tumbes	n.d.	33,6	26,9	23,7	31,9	24,1	28,4	25,2	-3,2
Ucayali	n.d.	32,7	19,9 a/	27,6	29,8	22,9 a/	17,0	16,5	-0,5

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad

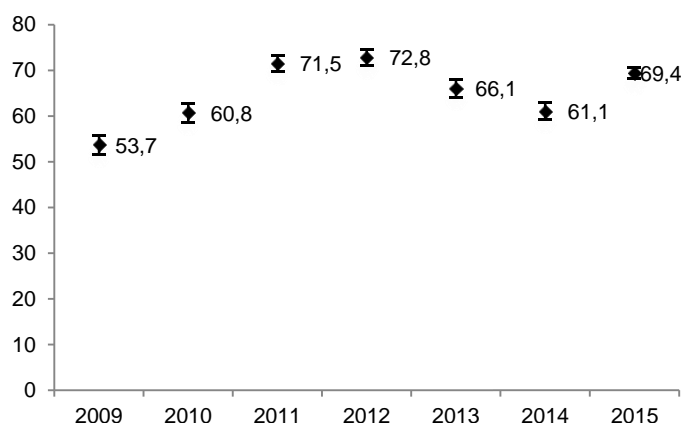
Resultado Inmediato: MADRES QUE ADOPTAN PRACTICAS SALUDABLES PARA EL CUIDADO INFANTIL Y ADECUADA ALIMENTACIÓN PARA EL MENOR DE 36 MESES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 8,3 unidades, es decir, pasó de 61,1 a 69,4.

Proporción de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 60,1 a 69,8 (9,8 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 64,8 a 71,7 (6,8 unidades), y cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 57,5 a 64,6 (7,2 unidades), durante el mismo periodo.

**Proporción de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional								
Total								
Perú	53,7	60,8	71,5	72,8	66,1	61,1	69,4	8,3 ** ↑
Región								
Total								
Costa	54,9	61,8	73,3	72,7	64,9	60,1	69,8	9,8 ** ↑
Resto Costa	57,2	63,9	72,2	73,7	67,5	61,0	n.d.	
Selva	49,3	54,9	64,3	66,1	61,9	57,5	64,6	7,2 ** ↑
Sierra	54,1	61,9	72,4	76,4	70,4	64,8	71,7	6,8 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Ica, donde aumentó en 18,1 unidades (pasó de 47,9 a 66,0).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Amazonas, Áncash, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Callao, Cusco, Huánuco, Ica, La Libertad, Lima, Lima Provincias, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Piura, San Martín, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Proporción de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad								
Total								
Lima Metropolitana	53,0	59,8	74,3	71,7	62,5	59,2	71,2	12,0 ** ↑
Departamento								
Total								
Amazonas	60,3	56,5	53,6	56,7	60,0	64,4	71,8	7,4 * ↑
Áncash	62,8	68,3	74,8	81,8	76,9	76,6	81,9	5,3 * ↑
Apurímac	62,3	79,4	85,1	87,8	72,5	74,1	85,1	11,0 ** ↑
Arequipa	57,6	63,3	80,0	77,6	68,7	58,1	70,7	12,6 ** ↑
Ayacucho	59,4	61,0	70,8	68,8	67,8	68,2	73,3	5,2
Cajamarca	53,9	57,5	70,1	73,4	72,4	65,1	72,5	7,4 ** ↑
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	56,3	63,4	7,0 * ↑
Cusco	52,8	68,5	80,9	78,9	75,1	63,9	73,7	9,8 ** ↑
Huancavelica	70,9	75,0	87,1	83,2	82,2	70,2	73,1	2,9
Huánuco	52,9	65,8	71,1	76,6	82,0	76,2	84,0	7,8 ** ↑
Ica	54,2	54,7	66,0	66,3	60,4	47,9	66,0	18,1 ** ↑
Junín	51,1	61,3	76,6	76,0	62,2	67,4	72,7	5,3
La Libertad	50,0	64,8	67,9	78,5	67,1	49,7	62,1	12,4 ** ↑
Lambayeque	52,2	59,6	64,5	70,8	61,0	65,2	62,7	-2,5
Lima	53,1	59,8	74,4	72,1	61,9	60,2	71,9	11,7 ** ↑
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	63,7	77,2	13,5 ** ↑
Loreto	40,2	48,1	58,8	62,2	60,1	50,3	58,5	8,2 * ↑
Madre de Dios	44,2	55,9	56,0	65,0	59,8	54,4	61,4	7,0 * ↑
Moquegua	71,8	62,9	82,1	80,3	73,8	59,4	71,6	12,1 ** ↑
Pasco	44,3	70,1	74,9	70,2	63,2	65,5	69,0	3,5
Piura	54,3	58,4	66,1	73,0	70,1	64,9	70,7	5,7 * ↑
Puno	51,0	51,7	62,8	66,3	60,1	54,3	58,7	4,4
San Martín	51,1	60,9	69,9	72,9	65,0	58,7	66,6	7,9 ** ↑
Tacna	61,3	64,3	75,8	70,4	70,7	69,7	73,2	3,6
Tumbes	64,7	75,2	75,8	78,3	79,7	67,4	76,4	9,0 ** ↑
Ucayali	51,7	54,7	64,0	65,1	59,4	52,0	51,2	-0,8

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de menores de 12 meses con vacunas básicas completas para su edad

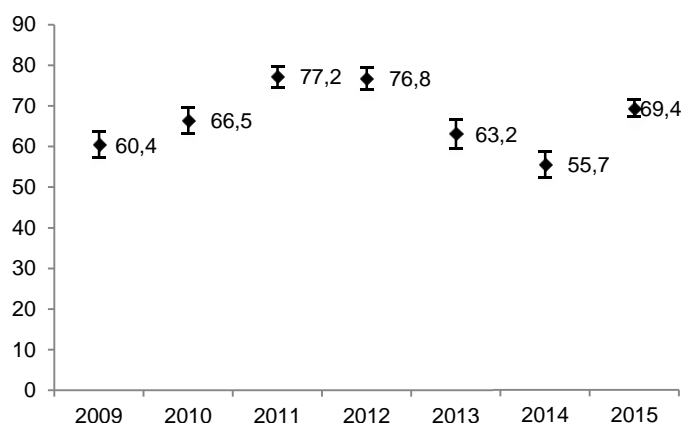
Resultado Inmediato: MADRES QUE ADOPTAN PRACTICAS SALUDABLES PARA EL CUIDADO INFANTIL Y ADECUADA ALIMENTACIÓN PARA EL MENOR DE 36 MESES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 13,7 unidades, es decir, pasó de 55,7 a 69,4.

Proporción de menores de 12 meses con vacunas básicas completas para su edad



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 54,3 a 70,3 (16,0 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 62,2 a 71,1 (8,9 unidades), y cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 49,3 a 64,4 (15,0 unidades), durante el mismo periodo.

**Proporción de menores de 12 meses con vacunas básicas completas para su edad
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional								
Total								
Perú	60,4	66,5	77,2	76,8	63,2	55,7	69,4	13,7 ** ↑
Región								
Total								
Costa	63,4	70,9	79,5	77,2	60,7	54,3	70,3	16,0 ** ↑
Resto Costa	66,8	70,0	81,6	77,8	65,4	54,2	n.d.	
Selva	49,3	61,9	69,9	64,7	58,7	49,3	64,4	15,0 ** ↑
Sierra	61,7	63,2	77,7	82,3	71,1	62,2	71,1	8,9 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Moquegua, donde aumentó en 32,7 unidades (pasó de 48,1 a 80,8).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Áncash, Apurímac, Arequipa, Cusco, Ica, La Libertad, Lima, Lima Provincias, Loreto, Moquegua, Piura, San Martín, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Proporción de menores de 12 meses con vacunas básicas completas para su edad
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad								
Total								
Lima Metropolitana	60,4	71,7	77,3	76,6	55,6	54,4	70,6	16,2 ** ↑
Departamento								
Total								
Amazonas	62,3	59,4	59,3	62,4	59,1	69,0	77,0	8,0
Áncash	74,6	76,1	82,4	83,5	79,5	72,7	84,6	11,9 ** ↑
Apurímac	79,4	78,7	93,1	83,8	76,0	65,7	87,8	22,1 ** ↑
Arequipa	65,0	56,6	87,7	79,4	73,9	54,5 a/	75,1	20,6 ** ↑
Ayacucho	70,4	65,1	79,8	80,8	67,4	78,6	76,6	-2,1
Cajamarca	62,2	56,1	82,9	75,0	80,0	69,6	74,3	4,7
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	56,3	64,5	8,1
Cusco	72,6	67,3	81,2	79,0	64,0	56,3	78,3	22,0 ** ↑
Huancavelica	81,2	74,7	88,2	91,1	77,1	76,8	79,5	2,7
Huánuco	53,5	69,7	80,1	80,7	81,1	81,8	80,5	-1,3
Ica	63,5	63,4	76,5	77,6	79,9	47,1	72,1	25,0 ** ↑
Junín	56,7	56,8 a/	80,8	79,6	57,9	52,4 a/	62,0	9,6
La Libertad	51,8	77,9	85,7	80,3	56,8 a/	34,5 a/	56,1	21,6 ** ↑
Lambayeque	67,6	53,0	80,8	73,1	67,2	55,6	65,0	9,4
Lima	62,4	72,5	77,7	76,9	56,2	55,3	72,0	16,7 ** ↑
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	61,6	83,0	21,4 ** ↑
Loreto	35,8	46,0	59,3	59,5	58,4	43,0	60,4	17,4 ** ↑
Madre de Dios	58,5	70,1	63,1	73,1	71,7	66,1	72,7	6,6
Moquegua	74,6	67,0	91,6	86,0	81,5	48,1 a/	80,8	32,7 ** ↑
Pasco	45,8	80,2	77,7	71,2	61,5	78,9	77,8	-1,1
Piura	56,1	68,9	69,2	77,5	57,6	58,7	67,2	8,5 * ↑
Puno	53,2	58,2	63,9	82,1	67,1	43,6	50,8	7,3
San Martín	46,8	67,4	77,7	63,6	59,1	41,9 a/	63,7	21,8 ** ↑
Tacna	74,5	85,7	84,0	76,2	83,2	71,4	76,7	5,3
Tumbes	72,0	84,0	82,6	85,7	70,5	62,1	82,0	19,9 ** ↑
Ucayali	50,9	62,9	65,3	72,0	60,1	44,5	50,1	5,6

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro

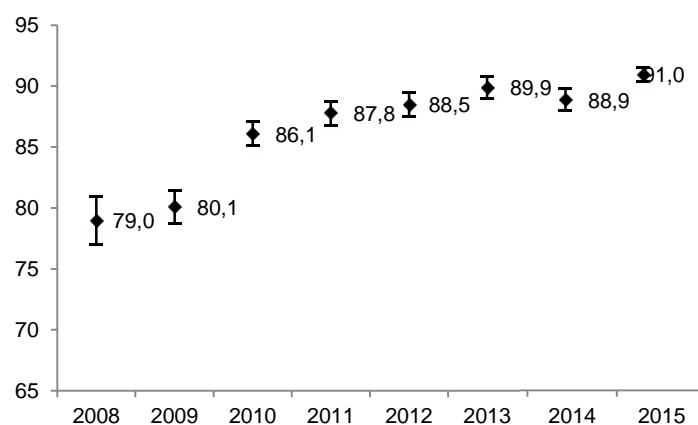
Resultado Inmediato: MEJORAR NUTRICIÓN DE GESTANTES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 2,1 unidades, es decir, pasó de 88,9 a 91,0.

Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 92,0 a 93,1 (1,1 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 82,8 a 86,5 (3,7 unidades), y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

**Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	79,0	80,1	86,1	87,8	88,5	89,9	88,9	91,0	2,1 ** ↑
Región									
Total									
Costa	84,2	83,7	89,2	0,8 a/	90,9	91,6	92,0	93,1	1,1 * ↑
Resto Costa	84,6	80,8	87,7	89,0	90,2	90,9	91,3	n.d.	
Selva	79,4	82,3	85,6	85,8	87,9	90,0	90,2	90,8	0,6
Sierra	72,6	74,5	82,3	85,0	85,4	87,0	82,8	86,5	3,7 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Huancavelica, donde aumentó en 9,8 unidades (pasó de 75,6 a 85,4), y en Cajamarca, donde disminuyó en 2,8 unidades (pasó de 94,2 a 91,4).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Áncash, Arequipa, Cusco, Huancavelica, Ica, Junín, La Libertad, Tacna, Ucayali, y disminuyó en Cajamarca, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Proporción de gestantes que reciben suplemento de hierro
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	83,7	86,2	90,7	91,4	91,7	89,9	92,7	93,3	0,7
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	82,5	80,6	81,2	79,8	80,0	90,6	89,8	-0,7
Áncash	n.d.	82,6	85,1	90,6	86,6	88,3	83,3	89,2	5,9 ** ↑
Apurímac	n.d.	92,6	92,9	92,9	92,6	91,9	92,3	93,5	1,2
Arequipa	n.d.	74,2	79,8	85,9	85,5	82,5	82,7	87,6	4,8 ** ↑
Ayacucho	n.d.	88,2	88,9	91,2	90,2	90,4	90,3	92,5	2,2
Cajamarca	n.d.	85,3	92,5	93,7	94,4	94,7	94,2	91,4	-2,8 * ↓
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	91,0	92,5	1,5
Cusco	n.d.	81,4	82,5	88,5	90,6	92,9	80,7	86,7	6,0 * ↑
Huancavelica	n.d.	68,4	87,0	86,4	84,2	86,0	75,6	85,4	9,8 ** ↑
Huánuco	n.d.	84,2	86,1	84,5	91,6	88,0	90,7	90,6	-0,1
Ica	n.d.	82,1	82,0	89,8	88,3	88,2	89,9	93,8	3,9 ** ↑
Junín	n.d.	67,8	69,4	77,4	81,6	88,9	78,7	85,9	7,2 ** ↑
La Libertad	n.d.	60,5	81,9	82,0	87,2	88,9	88,7	93,9	5,2 ** ↑
Lambayeque	n.d.	81,7	89,3	89,9	90,4	91,6	89,4	91,6	2,2
Lima	n.d.	85,6	90,9	91,2	91,4	91,7	92,7	93,0	0,2
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	91,6	89,8	-1,8
Loreto	n.d.	88,8	85,9	87,7	92,2	91,2	91,1	92,3	1,2
Madre de Dios	n.d.	69,2	82,9	74,3	80,6	75,3	80,5	81,2	0,8
Moquegua	n.d.	68,3	69,7	77,5	74,0	72,9	72,6	75,5	2,8
Pasco	n.d.	70,6	87,9	86,2	86,8	86,9	92,3	93,6	1,3
Piura	n.d.	87,0	91,8	90,5	93,2	95,4	96,0	96,3	0,3
Puno	n.d.	56,1	71,2	69,3	63,7	69,6	67,8	70,2	2,4
San Martín	n.d.	86,8	87,0	89,8	90,4	95,4	93,4	94,4	1,0
Tacna	n.d.	74,4	85,2	80,2	83,3	78,6	79,7	84,4	4,8 * ↑
Tumbes	n.d.	92,5	96,4	97,0	96,6	96,9	96,6	97,4	0,8
Ucayali	n.d.	71,8	85,1	87,0	76,8	84,1	83,7	90,4	6,7 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Salud Materno Neonatal

Matriz de Indicadores del Programa Presupuestal Salud Materno Neonatal

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
Resultado Final					
0002	MEJORAR LA SALUD MATERNO NEONATAL	Tasa de mortalidad materna por 100 mil nacidos vivos	Madres fallecidas por 100 mil nacidos vivos	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	No Disponible
		Tasa de mortalidad neonatal	Número de nacidos vivos que mueren antes de cumplir un mes por mil nacidos vivos	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
Resultado Intermedio					
0202	POBLACIÓN CON CONOCIMIENTOS EN SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA Y QUE ACCEDE A MÉTODOS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR	Proporción de parejas protegidas	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	No Disponible
		Tasa global de fecundidad	Número de nacimientos entre número de mujeres por mil	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
0204	REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD Y MORTALIDAD NEONATAL	Cobertura de parto institucional	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de parto atendido por personal de salud en establecimientos de salud	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de parto institucional de gestantes procedentes de las zonas rurales	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de recién nacidos vivos atendidos en establecimientos de salud	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	No Disponible
		Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas de gestación	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
0205	PROPORCIÓN MUJERES EN UNIÓN QUE USA ALGÚN MÉTODO MODERNO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR	Proporción mujeres en unión que usa algún método moderno de planificación familiar	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
Resultado Inmediato					
020201	POBLACIÓN INFORMADA EN SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA	Proporción de mujeres en edad fértil (MEF) que conoce algún método de planificación familiar	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
020202	ACCESO A MÉTODOS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR Y A SERVICIOS DE CONSEJERÍA EN SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA	Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos de planificación familiar	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
020301	ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN PRENATAL DE CALIDAD Y DE LAS COMPLICACIONES SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA	Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
020302	ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN DEL PARTO CALIFICADO Y PUERPERIO, NORMAL Y COMPLICADO SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA	Proporción de establecimientos calificados como FONB en establecimientos estratégicos	Porcentaje	Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales	Disponible
		Proporción de establecimientos calificados como FONE I en establecimientos estratégicos	Porcentaje	Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales	Disponible
		Proporción de establecimientos calificados como FONE II en establecimientos estratégicos	Porcentaje	Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales	Disponible
		Proporción de establecimientos calificados como FONI en establecimientos estratégicos	Porcentaje	Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales	Disponible
		Proporción de Gestantes y Puérperas con Complicaciones Atendidas en Cuidados Intensivos Generales para Adultos de los Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales II (FONE II) con la condición de egreso "S"	Porcentaje	Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales	Disponible
		Proporción de Gestantes, Partos y Puérperas con Complicaciones Atendidos en Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales I (FONE I) con la condición de egreso "Sano"	Porcentaje	Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales	Disponible
		Proporción de partos atendidos en Establecimientos de Salud (EESS) calificados para cumplir Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas (FONB) en establecimientos estratégicos	Porcentaje	Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales	Disponible
		Proporción de partos complicados atendidos en Establecimientos de Salud (EESS) que cumplen funciones obstétricas y neonatales Intensivas (FONI)	Porcentaje	Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales	No Disponible
020402	ACCESO DE NEONATOS A SERVICIOS CON CAPACIDAD RESOLUTIVA PARA ATENDER COMPLICACIONES NEONATALES	Proporción de neonatos complicados referidos atendidos en FONE	Porcentaje	Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales	No Disponible
020403	ACCESO DE NEONATOS A SERVICIOS DE CIUDADANOS INTENSIVOS NEONATALES	Proporción de Neonatos con Complicaciones Atendidos en Cuidados Intensivos para Neonatos de Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Intensivas (FONI)	Porcentaje	Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales	Disponible

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Salud Materno Neonatal.

Descripción	Nombre del Indicador	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Resultado Final										
MEJORAR LA SALUD MATERNO NEONATAL										
	Tasa de mortalidad neonatal	13,0	12,8	11,1	9,8	12,6	12,0	11,5	n.d.	
Resultado Intermedio										
POBLACIÓN CON CONOCIMIENTOS EN SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA Y QUE ACCEDE A MÉTODOS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR										
	Tasa global de fecundidad	2,5	2,6	2,5	2,6	2,6	2,4	2,5	2,4	-0,1 * ↓
PROPORCIÓN MUJERES EN UNIÓN QUE USA ALGÚN MÉTODO MODERNO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR										
	Proporción mujeres en unión que usa algún método moderno de planificación familiar	n.d.	50,0	50,5	51,1	51,8	51,3	52,2	n.d.	
REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD Y MORTALIDAD NEONATAL										
	Cobertura de parto institucional	80,0	81,3	83,2	83,8	85,9	88,0	89,2	91,8	2,7 ** ↑
	Proporción de parto atendido por personal de salud en establecimientos de salud	n.d.	63,7	67,3	67,4	70,0	n.d.	n.d.	n.d.	
	Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas de gestación	10,4	15,0	16,2	15,8	17,5	18,5	17,2	19,6	2,5 ** ↑
Resultado Inmediato										
ACCESO A MÉTODOS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR Y A SERVICIOS DE CONSEJERÍA EN SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA										
	Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos de planificación familiar	8,6	7,2	6,9	6,1	8,2	9,0	8,6	7,1	-1,6 ** ↓
ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN DEL PARTO CALIFICADO Y PUERPERIO, NORMAL Y COMPLICADO SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA										
	Proporción de establecimientos calificados como FONB en establecimientos estratégicos	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	38,7	n.d.	n.d.	
	Proporción de establecimientos calificados como FONE I en establecimientos estratégicos	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	47,8	n.d.	n.d.	
	Proporción de establecimientos calificados como FONE II en establecimientos estratégicos	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	60,0	n.d.	n.d.	
	Proporción de Gestantes y Púérperas con Complicaciones Atendidas en Cuidados Intensivos Generales para Adultos de los Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales II (FONE II) con la condición de egreso "S"	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0,9	n.d.	n.d.	
	Proporción de Gestantes, Partos y Púérperas con Complicaciones Atendidas en Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales I (FONE I) con la condición de egreso "Sano"	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0,8	n.d.	n.d.	
	Proporción de partos atendidos en Establecimientos de Salud (EES) calificados para cumplir Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas (FONB) en establecimientos estratégicos	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	0,4	n.d.	n.d.	
ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN PRENATAL DE CALIDAD Y DE LAS COMPLICACIONES SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA										
	Proporción de gestantes con 6 atenciónes prenatales	80,0	80,8	81,0	83,5	84,5	87,3	86,6	88,9	2,3 ** ↑
	Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación	72,2	72,4	73,0	74,9	74,9	77,4	77,3	80,2	2,8 ** ↑
POBLACIÓN INFORMADA EN SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA										
	Proporción de mujeres en edad fértil (MEF) que conoce algún método de planificación familiar	99,3	99,3	99,6	99,5	99,6	99,8	99,7	n.d.	

a) Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Salud Materno Neonatal, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales.

		Resultado Final							Diferencia 2014/2013
		Tasa de mortalidad neonatal							
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Nacional									
Total									
	Perú	13,0	12,8	11,1	9,8	12,6	12,0	11,5	-0,5
Rural									
	Perú	16,0	17,4	14,1	13,2	15,2	13,1	12,3 a/	-0,8
Urbano									
	Perú	11,0 a/	10,1	9,3	8,0	11,2	11,4	11,2	-0,3
Región									
Total									
	Resto Costa	8,5 a/	12,8	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
	Selva	16,9 a/	16,5	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
	Sierra	14,9	15,7	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Salud Materno Neonatal, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales.

		Resultado Inmediato			Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales									Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación									Proporción de Gestantes y Puerperas con Complicaciones Atendidas en Cuidados Intensivos Generales para Adultos de los		Proporción de Gestantes, Partos y Puerperas con Complicaciones Atendidos en Establecimientos de Salud que cumplen Funciones		Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos de planificación familiar									Proporción de mujeres en edad fértil (MEF) que conoce algún método de planificación familiar									Proporción de partos atendidos en Establecimientos de Salud (EES) calificados para cumplir Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas	
		Proporción de establecimientos calificados como FONB en establecimientos estratégicos	Proporción de establecimientos calificados como FONE I en establecimientos estratégicos	Proporción de establecimientos calificados como FONE II en establecimientos estratégicos																			2013	2013																			Diferencia 2014/2013	2013		
		2013	2013	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014	2013	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Diferencia 2014/2013	2013				
Nacional	Total																																													
	Perú	38,7	47,8	60,0	80,0	80,8	81,0	83,5	84,5	87,3	86,6	88,9	2,3 ** ↑	72,2	72,4	73,0	74,9	74,9	77,4	77,3	80,2	2,8 ** ↑	0,9	0,8			8,6	7,2	6,9	6,1	8,2	9,0	8,6	7,1	-1,6 ** ↓	99,3	99,3	99,6	99,5	99,6	99,8	99,7	-0,1 * ↓	0,4		
	Rural	n.d.	n.d.	n.d.	70,8	74,0	74,7	76,3	80,2	82,1	80,3	85,1	4,8 ** ↑	65,3	64,0	66,3	67,1	69,0	70,3	70,1	72,1	2,0 * ↑	n.d.	n.d.			9,9	8,7	9,1	7,5	9,6	10,1	10,1	8,2	-1,8 ** ↓	97,7	97,6	98,6	98,6	98,7	99,2	98,9	-0,3 * ↓	n.d.		
	Urbano	n.d.	n.d.	n.d.	85,3	84,2	84,2	87,0	86,7	89,5	89,1	90,0	0,9 * ↑	76,2	76,6	76,5	78,7	77,9	80,5	80,2	82,5	2,3 ** ↑	n.d.	n.d.			8,0	6,5	6,0	5,5	7,6	8,6	8,1	6,7	-1,5 ** ↓	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	0,0	n.d.		
Región	Total																																													
	Costa	n.d.	n.d.	n.d.	84,6	86,3	84,9	88,4	87,3	90,6	89,4	91,2	1,8 ** ↑	76,0	79,9	78,6	81,9	79,3	82,4	82,0	84,7	2,7 ** ↑	n.d.	n.d.			8,1	5,9	5,5	4,9	7,2	8,3	7,8	6,2	-1,6 ** ↓	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	100,0	99,9	-0,1 ** ↓	n.d.		
	Resto Costa	n.d.	n.d.	n.d.	81,0	82,9	85,6	84,6	86,9	89,1	86,9	n.d.		76,1	76,7	78,1	78,8	77,9	81,9	79,8	n.d.		n.d.	n.d.			7,4	6,3	6,0	4,8	7,3	9,0	7,8	n.d.		99,7	99,7	99,9	99,8	99,8	99,9	99,8	-0,1 * ↓	n.d.		
	Selva	n.d.	n.d.	n.d.	76,6	72,6	72,2	71,9	79,6	80,3	80,4	83,4	3,1 ** ↑	70,8	66,5	65,8	67,3	71,9	71,6	73,7	74,9	1,2	n.d.	n.d.			10,6	8,3	9,7	9,7	10,5	10,6	10,2	7,2	-2,9 ** ↓	99,7	99,5	99,4	99,4	99,8	99,9	99,9	0,0	n.d.		
	Sierra	n.d.	n.d.	n.d.	75,9	77,0	79,5	81,7	82,9	85,2	84,7	86,9	2,2 ** ↑	68,2	65,1	68,8	68,3	70,5	71,8	71,0	73,6	2,6 ** ↑	n.d.	n.d.			8,6	8,6	7,9	6,5	8,9	9,6	9,5	8,6	-0,8	98,3	98,3	99,0	99,1	99,0	99,3	99,2	-0,1	n.d.		

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Salud Materno Neonatal, a nivel de departamentos.

		Resultado Final							Diferencia 2014/2013
		Tasa de mortalidad neonatal							
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Ciudad									
Total									
	Lima Metropolitana	11,3 a/	5,7 a/	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Departamento									
Total									
	Amazonas	n.d.	15,1 a/	17,2 a/	14,1 a/	13,0 a/	15,2 a/	15,3 a/	0,2
	Áncash	n.d.	11,9 a/	12,0 a/	11,5 a/	10,9 a/	11,8 a/	11,8 a/	0,1
	Apurímac	n.d.	10,3 a/	16,6 a/	13,4 a/	14,4 a/	15,7 a/	10,0 a/	-5,7 * ↓
	Arequipa	n.d.	13,5 a/	13,2 a/	9,2 a/	5,5 a/	5,3 a/	3,6	-1,7
	Ayacucho	n.d.	10,7 a/	9,6 a/	10,8 a/	11,4 a/	12,0 a/	18,2 a/	6,2
	Cajamarca	n.d.	13,5 a/	11,1 a/	9,5 a/	14,0 a/	16,5 a/	13,5 a/	-3,0
	Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	17,7 a/	
	Cusco	n.d.	17,0 a/	16,5 a/	17,1 a/	16,1 a/	17,9 a/	15,8 a/	-2,1
	Huancavelica	n.d.	16,6 a/	10,8 a/	14,4 a/	16,6 a/	15,1 a/	16,9 a/	1,8
	Huánuco	n.d.	12,4 a/	12,2 a/	12,3 a/	12,7 a/	13,9 a/	11,7 a/	-2,2
	Ica	n.d.	11,5 a/	6,8 a/	8,0 a/	12,9 a/	10,4 a/	9,4 a/	-0,9
	Junín	n.d.	12,6 a/	12,2 a/	8,3 a/	11,6 a/	16,0 a/	9,8 a/	-6,2 * ↓
	La Libertad	n.d.	16,5 a/	5,1 a/	5,1 a/	6,0 a/	9,5 a/	11,2 a/	1,7
	Lambayeque	n.d.	14,0 a/	4,7 a/	10,2 a/	12,0 a/	7,6 a/	6,6 a/	-1,0
	Lima	n.d.	5,0 a/	8,3 a/	6,8 a/	6,9 a/	9,2 a/	9,7	0,5
	Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	15,6 a/	
	Loreto	n.d.	24,5 a/	17,0 a/	16,3 a/	19,4	19,0 a/	16,6 a/	-2,5
	Madre de Dios	n.d.	7,3 a/	12,3 a/	16,6 a/	17,6 a/	15,2 a/	11,1 a/	-4,0
	Moquegua	n.d.	16,7 a/	7,6 a/	10,9 a/	12,2 a/	7,2 a/	5,7	-1,5
	Pasco	n.d.	14,6 a/	18,3 a/	16,3 a/	17,3 a/	15,8 a/	11,5 a/	-4,3
	Piura	n.d.	15,3 a/	12,0 a/	11,1 a/	11,0 a/	13,6 a/	15,5 a/	1,8
	Puno	n.d.	24,1 a/	10,2 a/	15,0 a/	19,5 a/	17,2 a/	14,1 a/	-3,1
	San Martín	n.d.	20,5 a/	18,8 a/	15,8 a/	15,0 a/	15,9 a/	13,2 a/	-2,6
	Tacna	n.d.	16,2 a/	7,0 a/	6,9 a/	7,6 a/	11,1 a/	10,6 a/	-0,5
	Tumbes	n.d.	13,3 a/	18,3 a/	17,7 a/	17,1 a/	10,0 a/	8,4 a/	-1,7
	Ucayali	n.d.	14,0 a/	18,9 a/	14,7 a/	10,5 a/	11,8 a/	12,5 a/	0,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Salud Materno Neonatal, a nivel de departamentos.

	Resultado Inmediato													Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales										Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación										Proporción de Gestantes y Puérperas con Complicaciones Atendidas en Cuidados Intensivos Generales para Adultos de los		Proporción de Gestantes, Partos y Puérperas con Complicaciones Atendidas en Establecimientos de Salud que Cumplen Funciones		Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos de planificación familiar										Proporción de mujeres en edad fértil (MEF) que conoce algún método de planificación familiar										Proporción de Neonatos con Complicaciones Atendidas en Cuidados Intensivos para Neonatos de Establecimientos de Salud que		Proporción de partos atendidos en Establecimientos de Salud (EES) calificados para cumplir Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas	
	Proporción de establecimientos calificados como FONB en establecimientos estratégicos		Proporción de establecimientos calificados como FONE I en establecimientos estratégicos		Proporción de establecimientos calificados como FONE II en establecimientos estratégicos		Proporción de establecimientos calificados como FONI en establecimientos estratégicos		Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales													Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación										Proporción de Gestantes y Puérperas con Complicaciones Atendidas en Cuidados Intensivos Generales para Adultos de los		Proporción de Gestantes, Partos y Puérperas con Complicaciones Atendidas en Establecimientos de Salud que Cumplen Funciones		Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos de planificación familiar										Proporción de mujeres en edad fértil (MEF) que conoce algún método de planificación familiar										Proporción de Neonatos con Complicaciones Atendidas en Cuidados Intensivos para Neonatos de Establecimientos de Salud que		Proporción de partos atendidos en Establecimientos de Salud (EES) calificados para cumplir Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas			
	2013	2013	2013	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014	2013	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Diferencia 2014/2013	2013	2013																		
Ciudad																																																													
Total																																																													
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	88,6	89,1	84,2	91,6	87,8	92,0	91,8	92,4	0,7	76,0	82,6	79,1	84,6	80,5	82,9	84,1	86,9	2,8 ** ↑	n.d.	n.d.	8,7	5,6	5,2	5,0	7,1	7,7	7,8	6,3	-1,4 * ↓	100,0	100,0	100,0	99,9	99,9	100,0	100,0	0,0	n.d.	n.d.																		
Departamento																																																													
Total	36,2	44,5	57,5	n.d.	n.d.	73,5	75,0	70,9	71,1	78,9	79,7	80,7	1,0	n.d.	67,9	68,0	68,6	68,0	69,9	76,6	77,7	1,1	1,0	0,7	n.d.	4,4 a/	5,4	8,2	8,2	13,3	9,9	6,5	-3,4 ** ↓	n.d.	99,3	n.d.	99,2	99,3	99,0	99,5	0,6 * ↑	n.d.	0,3																		
Amazonas	39,8	50,9	59,4	n.d.	n.d.	84,1	83,3	85,8	89,6	90,6	88,8	90,7	1,9	n.d.	71,7	72,4	74,9	77,3	75,4	77,4	78,2	0,8	1,0	0,8	n.d.	4,7 a/	4,0	5,4 a/	8,2	7,3	7,5 a/	8,2	0,6	n.d.	99,6	n.d.	99,6	99,9	99,9	99,9	99,9	-0,8 * ↓	n.d.	0,3																	
Ancash	49,2	41,5	61,0	n.d.	n.d.	87,5	86,5	80,0	89,2	90,1	91,7	92,7	0,9	n.d.	73,2	76,4	70,9	78,9	76,5	76,0	81,1	5,1 ** ↑	0,7	0,9	n.d.	9,4	7,6	5,9 a/	8,6	8,9	11,0	8,6	-2,4 * ↓	n.d.	99,5	n.d.	99,9	100,0	99,7	99,6	-0,2	n.d.	0,5																		
Arequipa	36,3	40,4	61,8	n.d.	n.d.	76,4	77,9	83,6	87,7	88,7	88,7	90,4	1,8	n.d.	74,6	74,5	76,9	83,2	80,2	83,0	82,4	-0,6	0,7	0,9	n.d.	5,0 a/	6,4	4,1 a/	6,6 a/	7,2 a/	7,4 a/	6,1 a/	-1,3	n.d.	99,7	n.d.	99,7	99,9	99,7	99,7	0,0	n.d.	0,3																		
Ayacucho	43,6	55,7	85,3	n.d.	n.d.	81,5	76,5	82,6	80,2	84,5	80,6	84,0	3,4	n.d.	64,8	66,5	66,6	68,6	69,6	68,0	72,2	4,2	0,7	0,9	n.d.	10,0 a/	9,7	11,1	13,2	13,0	12,4	8,5	-3,9 ** ↓	n.d.	98,4	n.d.	99,6	99,3	99,4	98,9	-0,5	n.d.	0,6																		
Cajamarca	35,9	52,3	66,6	n.d.	n.d.	79,1	78,5	87,1	85,7	80,6	84,9	89,5	4,5 ** ↑	n.d.	70,1	68,3	71,1	70,5	75,0	73,6	78,0	4,4	0,9	0,8	n.d.	8,1	7,3	5,9 a/	8,3	7,2 a/	8,6 a/	7,7	-0,9	n.d.	96,3	n.d.	96,9	97,0	99,1	99,0	-0,1	n.d.	0,3																		
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	89,9	90,5	0,5	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	81,1	86,2	5,2 ** ↑	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.																		
Cusco	40,2	53,3	61,1	n.d.	n.d.	88,3	82,8	85,0	88,3	87,5	90,6	90,1	-0,5	n.d.	74,9	78,6	70,6	74,0	75,8	72,5	74,4	1,9	1,0	0,8	n.d.	9,6	10,1	6,9 a/	7,7 a/	9,0	9,0	11,6	2,5 * ↑	n.d.	98,5	n.d.	99,3	99,4	99,4	99,9	-0,2	n.d.	0,6																		
Huancavelica	45,6	59,6	71,3	n.d.	n.d.	80,9	83,1	82,4	88,0	91,5	83,2	85,2	2,1	n.d.	64,7	72,6	64,9	72,9	75,9	65,9	71,8	5,9 * ↑	0,8	0,7	n.d.	14,1 a/	11,6	10,3	12,9	13,0	10,5	10,5	-0,1	n.d.	96,0	n.d.	98,7	99,4	99,6	99,7	0,2	n.d.	0,3																		
Huancayo	44,6	51,4	64,6	n.d.	n.d.	85,8	88,8	83,4	87,6	88,4	85,5	88,7	3,3	n.d.	67,1	73,8	66,6	70,7	74,0	70,1	73,4	3,4	0,9	0,9	n.d.	8,9	9,1	6,4 a/	8,1 a/	11,2	7,5 a/	5,8 a/	-1,7	n.d.	99,4	n.d.	98,7	99,4	99,8	99,6	-0,1	n.d.	0,4																		
Ica	33,7	55,2	56,2	n.d.	n.d.	79,1	83,9	84,1	86,3	86,4	84,4	88,4	4,0 ** ↑	n.d.	79,1	77,9	78,4	81,2	83,6	77,6	82,6	5,1 ** ↑	0,8	0,9	n.d.	4,7 a/	4,2 a/	3,1 a/	6,8 a/	7,8	7,4 a/	5,3	-2,1 * ↓	n.d.	99,8	n.d.	99,9	99,9	100,0	99,9	-0,1	n.d.	0,4																		
Junín	40,2	56,6	n.d.	n.d.	n.d.	74,7	76,4	82,2	83,3	86,3	84,1	88,3	4,2 ** ↑	n.d.	63,9	66,8	68,8	72,9	70,6	70,9	75,0	4,1	0,8	0,9	n.d.	9,6 a/	8,3	4,7 a/	10,8	9,2 a/	8,2 a/	4,3 a/	-3,0 ** ↓	n.d.	99,3	n.d.	99,6	99,7	99,8	100,0	0,2 * ↑	n.d.	0,4																		
La Libertad	37,7	43,5	59,3	n.d.	n.d.	77,1	80,9	79,0	83,3	87,4	84,2	90,2	6,0 ** ↑	n.d.	68,7	71,8	70,9	78,5	79,8	77,9	80,2	2,3	0,7	0,7	n.d.	6,7 a/	6,9	8,9 a/	8,9 a/	12,9 a/	9,4 a/	7,5	-1,9	n.d.	98,2	n.d.	99,6	98,9	99,5	99,2	-0,2	n.d.	0,5																		
Lambayeque	38,3	39,1	62,4	n.d.	n.d.	80,1	78,6	83,2	80,3	86,6	85,6	87,2	1,6	n.d.	76,2	77,9	81,2	74,8	79,2	78,6	80,5	1,9	0,8	0,8	n.d.	6,8 a/	7,3	4,1 a/	8,1	9,2	11,3 a/	7,1	-4,2 ** ↓	n.d.	99,8	n.d.	99,7	100,0	100,0	100,0	0,0	n.d.	0,8																		
Lima	35,1	47,4	61,9	n.d.	n.d.	88,2	84,9	91,1	87,2	91,5	91,3	92,2	0,8	n.d.	82,1	79,0	84,9	79,7	82,9	83,6	86,2	2,6 ** ↑	0,8	0,7	n.d.	5,8	5,5	4,7	6,8	7,9	7,2	6,3	-0,8	n.d.	99,9	n.d.	99,9	99,9	100,0	100,0	0,0 * ↓	n.d.	0,1																		
Lima Provincia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.																				
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.																				
Loreto	37,5	40,7	53,9	n.d.	n.d.	65,6	60,8	65,5	71,2	76,6	75,2	76,0	0,7	n.d.	61,6	57,4	66,1	68,8	67,7	74,1	72,6	-1,4	0,9	0,9	n.d.	8,8	11,6	15,6	11,5	14,2	13,3	10,5	-2,7 * ↓	n.d.	99,0	n.d.	99,2	99,9	100,0	99,9	-0,1	n.d.	0,4																		
Madre de Dios	28,7	42,3	n.d.	n.d.	n.d.	81,8	80,5	75,0	83,7	79,0	78,8	82,2	3,3	n.d.	73,4	67,8	69,8	75,6	70,7	69,0	74,2	5,2 ** ↑	n.d.	1,0	n.d.	8,1 a/	6,9	9,8	12,9	14,1	10,6	13,9	3,3 ** ↑	n.d.	99,7	n.d.	99,8	100,0	99,8	100,0	0,2	n.d.	0,4																		
Moquegua	37,3	57,8	n.d.	n.d.	n.d.	88,2	89,9	93,4	85,0	89,6	91,0	90,6	-0,3	n.d.	75,7	79,6	79,2	74,8	77,9	76,2	80,3	4,0	n.d.	1,0	n.d.	6,1 a/	6,5	4,9 a/	6,3 a/	8,6 a/	7,4	6,5	-0,9	n.d.	100,0	n.d.	99,9	100,0	99,9	99,9	0,0	n.d.	0,7																		
Paico	41,0	47,1	46,9	n.d.	n.d.	74,9	80,9	85,4	86,2	83,6	86,9	87,0	0,1	n.d.	69,9	71,8	70,8	72,3	71,9	75,1	77,4	2,3	0,8	0,8	n.d.	8,7	7,7	4,8 a/	6,8	8,5 a/	10,4	6,5	-3,9 ** ↓	n.d.	99,8	n.d.	99,9	99,6	99,9	99,2	-0,7 ** ↓	n.d.	0,3																		
Piura	42,2	47,2	48,8	n.d.	n.d.	77,4	84,3	80,3	85,9	89,4	86,3	86,3	2,0	n.d.	74,0	77,4	74,8	72,0	79,4	79,9	81,4	1,5	1,0	1,0	n.d.	8,5	8,1	6,4 a/	6,8	8,5	7,5	4,7 a/	-2,8 ** ↓	n.d.	99,6	n.d.	99,4	99,8	99,6	99,6	0,0	n.d.	0,5																		
Puno	30,4	42,3	55,0	n.d.	n.d.	67,2	78,6	71,9	75,2	77,0	77,3	79,2	1,9	n.d.	48,9	54,0	53,6	57,2	58,1	56,8	60,4	3,6	1,0	0,7	n.d.	8,1	7,8	6,5 a/	8,6	8,6 a/	11,9	10,5	-1,3	n.d.	99,2	n.d.	99,5	99,5	99,2	99,2	0,0	n.d.	0,3																		
San Martín	44,4	45,6	58,1	n.d.	n.d.	78,3	79,5	76,9	89,5	90,0	90,1	91,1	1,0	n.d.	69,0	73,2	71,0	74,8	77,0	77,6	79,1	1,5	0,9	1,0	n.d.	6,9 a/	7,5	5,6 a/	9,9 a/	7,7	7,9	6,6	-1,3	n.d.	99,9	n.d.	100,0	99,9	100,0	99,9	-0,1	n.d.	0,6																		
Tarma	37,1	30,1	59,0	n.d.	n.d.	87,2	91,2	84,3	86,7	93,5	88,1	90,8	2,8	n.d.	75,2	74,8	71,5	73,3	80,5	72,9	77,2	4,3	1,0	0,2	n.d.	6,1 a/	6,6	6,6 a/	9,5	11,0 a/	9,1	8,0	-1,1	n.d.	100,0	n.d.	99,9	99,9	99,9	100,0	0,0	n.d.	0,2																		
Tumbes	36,3	54,0	54,0	n.d.	n.d.	88,2	85,2	82,3	81,4	85,0	88,4	89,3	0,9	n.d.	79,8	78,4	79,3	78,1	81,7	82,0	83,7	1,7	n.d.	1,0	n.d.	5,0 a/	4,9	3,7 a/	9,0	4,5 a/	8,3 a/	5,4	-2,9 * ↓	n.d.	99,6	n.d.	99,9	100,0	100,0	99,8	-0,2 * ↓	n.d.	0,2																		
Ucayali	33,2	52,9																																																											

Indicador: Tasa de mortalidad neonatal

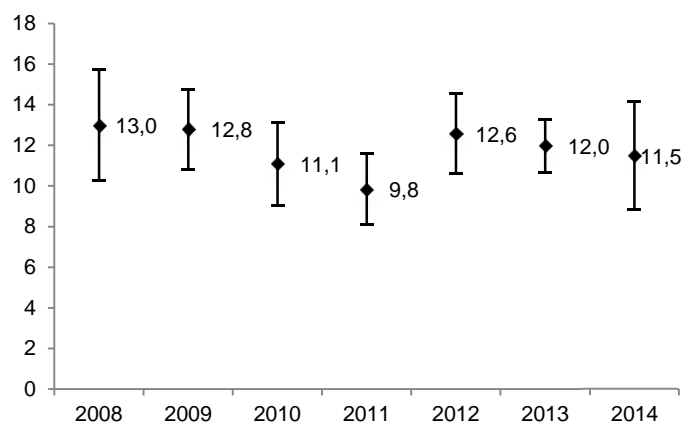
Resultado Final: MEJORAR LA SALUD MATERNO NEONATAL

Unidad de medida: Número de nacidos vivos que mueren antes de cumplir un mes por mil nacidos vivos

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2013 y el año 2014.

Tasa de mortalidad neonatal



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

Tasa de mortalidad neonatal
(Número de nacidos vivos que mueren antes de cumplir un mes por mil nacidos vivos)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Nacional								
Total								
Perú	13,0	12,8	11,1	9,8	12,6	12,0	11,5	-0,5
Región								
Total								
Resto Costa	8,5 a/	12,8	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Selva	16,9 a/	16,5	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Sierra	14,9	15,7	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Junín, donde disminuyó en-6,2 unidades (pasó de 16,0 a 9,8).

En general, el valor estimado del indicador disminuyó en Apurímac, Junín, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Tasa de mortalidad neonatal
(Número de nacidos vivos que mueren antes de cumplir un mes por mil nacidos vivos)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Ciudad								
Total								
Lima Metropolitana	11,3 a/	5,7 a/	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Departamento								
Total								
Amazonas	n.d.	15,1 a/	17,2 a/	14,1 a/	13,0 a/	15,2 a/	15,3 a/	0,2
Áncash	n.d.	11,9 a/	12,0 a/	11,5 a/	10,9 a/	11,8 a/	11,8 a/	0,1
Apurímac	n.d.	10,3 a/	16,6 a/	13,4 a/	14,4 a/	15,7 a/	10,0 a/	-5,7 * ↓
Arequipa	n.d.	13,5 a/	13,2 a/	9,2 a/	5,5 a/	5,3 a/	3,6	-1,7
Ayacucho	n.d.	10,7 a/	9,6 a/	10,8 a/	11,4 a/	12,0 a/	18,2 a/	6,2
Cajamarca	n.d.	13,5 a/	11,1 a/	9,5 a/	14,0 a/	16,5 a/	13,5 a/	-3,0
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	17,7 a/	
Cusco	n.d.	17,0 a/	16,5 a/	17,1 a/	16,1 a/	17,9 a/	15,8 a/	-2,1
Huancavelica	n.d.	16,6 a/	10,8 a/	14,4 a/	16,6 a/	15,1 a/	16,9 a/	1,8
Huánuco	n.d.	12,4 a/	12,2 a/	12,3 a/	12,7 a/	13,9 a/	11,7 a/	-2,2
Ica	n.d.	11,5 a/	6,8 a/	8,0 a/	12,9 a/	10,4 a/	9,4 a/	-0,9
Junín	n.d.	12,6 a/	12,2 a/	8,3 a/	11,6 a/	16,0 a/	9,8 a/	-6,2 * ↓
La Libertad	n.d.	16,5 a/	5,1 a/	5,1 a/	6,0 a/	9,5 a/	11,2 a/	1,7
Lambayeque	n.d.	14,0 a/	4,7 a/	10,2 a/	12,0 a/	7,6 a/	6,6 a/	-1,0
Lima	n.d.	5,0 a/	8,3 a/	6,8 a/	6,9 a/	9,2 a/	9,7	0,5
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	15,6 a/	
Loreto	n.d.	24,5 a/	17,0 a/	16,3 a/	19,4	19,0 a/	16,6 a/	-2,5
Madre de Dios	n.d.	7,3 a/	12,3 a/	16,6 a/	17,6 a/	15,2 a/	11,1 a/	-4,0
Moquegua	n.d.	16,7 a/	7,6 a/	10,9 a/	12,2 a/	7,2 a/	5,7	-1,5
Pasco	n.d.	14,6 a/	18,3 a/	16,3 a/	17,3 a/	15,8 a/	11,5 a/	-4,3
Piura	n.d.	15,3 a/	12,0 a/	11,1 a/	11,0 a/	13,6 a/	15,5 a/	1,8
Puno	n.d.	24,1 a/	10,2 a/	15,0 a/	19,5 a/	17,2 a/	14,1 a/	-3,1
San Martín	n.d.	20,5 a/	18,8 a/	15,8 a/	15,0 a/	15,9 a/	13,2 a/	-2,6
Tacna	n.d.	16,2 a/	7,0 a/	6,9 a/	7,6 a/	11,1 a/	10,6 a/	-0,5
Tumbes	n.d.	13,3 a/	18,3 a/	17,7 a/	17,1 a/	10,0 a/	8,4 a/	-1,7
Ucayali	n.d.	14,0 a/	18,9 a/	14,7 a/	10,5 a/	11,8 a/	12,5 a/	0,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Tasa global de fecundidad

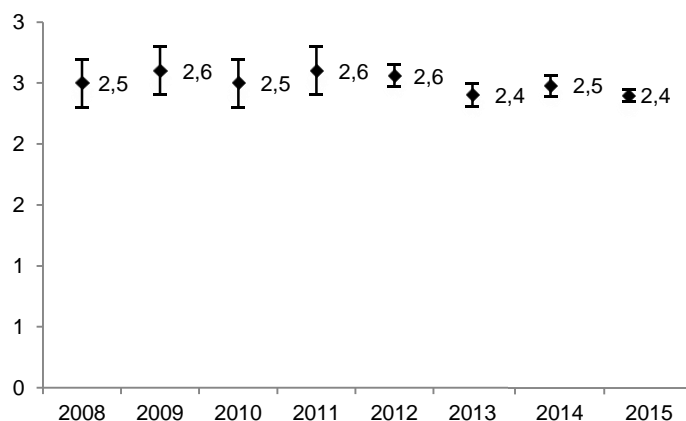
Resultado Intermedio: *POBLACIÓN CON CONOCIMIENTOS EN SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA Y QUE ACCEDE A MÉTODOS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR*

Unidad de medida: *Número de nacimientos entre número de mujeres por mil*

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,1 unidades, es decir, pasó de 2,5 a 2,4.

Tasa global de fecundidad



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio no significativo en la región Sierra, y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

Tasa global de fecundidad
(Número de nacimientos entre número de mujeres por mil)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	2,5	2,6	2,5	2,6	2,6	2,4	2,5	2,4	-0,1 * ↓
Región									
Total									
Costa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Resto Costa	2,4	2,4	2,4	2,5	2,4	2,5	2,5	n.d.	
Selva	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,3	3,3	3,1	-0,2
Sierra	2,9	2,9	2,8	2,8	2,8	2,5	2,6	2,5	-0,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Puno, donde disminuyó en 0,4 unidades (pasó de 2,7 a 2,3).

En general, el valor estimado del indicador disminuyó en Amazonas, Lambayeque, Piura, Puno, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Tasa global de fecundidad
(Número de nacimientos entre número de mujeres por mil)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	1,8	2,1	2,0	2,1	2,1	1,9	2,1	2,1	0,0
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	3,1	2,8	3,4	3,4	3,6	3,4	3,0	-0,4 * ↓
Áncash	n.d.	2,7	2,3	2,7	2,8	2,5	2,5	2,3	-0,2
Apurímac	n.d.	3,5	3,4	3,0	3,0	2,7	2,9	2,7	-0,2
Arequipa	n.d.	2,3	2,2	2,3	2,5	2,1	1,9	2,1	0,2
Ayacucho	n.d.	3,2	2,9	3,0	3,1	3,2	2,5	2,5	0,0
Cajamarca	n.d.	3,2	3,0	2,9	3,0	2,8	2,5	2,6	0,1
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	2,1	2,2	0,1
Cusco	n.d.	2,9	3,0	3,0	2,3	2,3	2,7	2,6	-0,1
Huancavelica	n.d.	3,4	3,3	3,2	3,0	2,5	2,9	3,0	0,1
Huánuco	n.d.	3,2	2,9	2,9	3,0	2,6	2,8	2,6	-0,2
Ica	n.d.	2,5	2,4	2,5	2,4	2,7	2,6	2,4	-0,2
Junín	n.d.	2,6	2,5	2,5	2,2	2,3	2,3	2,3	0,0
La Libertad	n.d.	2,5	3,0	2,5	2,6	2,5	2,5	2,5	0,0
Lambayeque	n.d.	2,1	2,2	2,3	2,4	2,4	2,6	2,3	-0,3 * ↓
Lima	n.d.	2,2	2,0	2,2	2,1	1,9	2,1	2,1	0,0
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	2,6	2,3	-0,3
Loreto	n.d.	3,9	4,3	4,6	4,3	3,8	3,8	3,7	-0,1
Madre de Dios	n.d.	3,1	3,0	2,9	2,9	3,2	2,9	2,8	-0,1
Moquegua	n.d.	2,5	2,4	2,0	2,1	2,0	1,9	2,0	0,2
Pasco	n.d.	3,0	2,8	3,0	3,2	2,9	2,8	2,9	0,1
Piura	n.d.	2,9	2,8	2,9	2,9	3,0	3,2	2,8	-0,4 * ↓
Puno	n.d.	2,5	2,6	2,7	2,6	2,2	2,7	2,3	-0,4 ** ↓
San Martín	n.d.	3,2	3,0	3,0	3,1	2,9	2,8	2,9	0,2
Tacna	n.d.	2,3	1,9	1,8	2,1	1,9	2,0	1,9	-0,1
Tumbes	n.d.	2,8	2,7	3,2	3,1	2,9	2,7	2,6	-0,1
Ucayali	n.d.	4,1	3,3	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4	0,0

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales

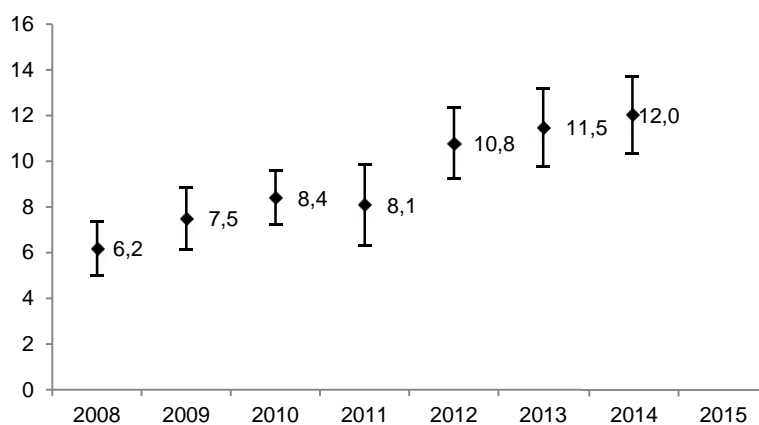
Resultado Intermedio: REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD Y MORTALIDAD NEONATAL

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2013 y el año 2014.

Proporción de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

**Proporción de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Nacional								
Rural								
Perú	6,2	7,5	8,4	8,1	10,8	11,5	12,0	0,5
Región								
Rural								
Resto Costa	13,7 a/	21,4	14,4 a/	21,3 a/	20,6 a/	21,2	22,6 a/	1,4
Selva	4,9 a/	4,5 a/	8,1 a/	5,7 a/	9,5	7,4 a/	8,9	1,5
Sierra	5,2	6,4	7,5	6,7	9,6	10,7	10,5	-0,2

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Arequipa, donde aumentó en 12,6 unidades (pasó de 13,8 a 26,4).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Arequipa, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Proporción de cesáreas en gestantes procedentes de las zonas rurales
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Departamento							
Rural							
Amazonas	5,3 a/	8,6 a/	5,6 a/	8,0 a/	3,2 a/	10,7 a/	7,5 ** ↑
Áncash	6,7 a/	10,1 a/	6,9 a/	11,4 a/	14,3 a/	16,9 a/	2,6
Apurímac	9,0 a/	9,0 a/	8,4 a/	14,2 a/	10,7 a/	9,9 a/	-0,8
Arequipa	35,9 a/	30,2 a/	11,6 a/	18,9 a/	13,8 a/	26,4 a/	12,6 * ↑
Ayacucho	7,3 a/	6,6 a/	6,9 a/	10,0 a/	13,9 a/	13,0 a/	-0,9
Cajamarca	6,4 a/	6,9 a/	8,3 a/	11,9 a/	11,3 a/	9,9 a/	-1,4
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Cusco	4,9 a/	6,8 a/	5,1 a/	13,1 a/	13,2 a/	11,8 a/	-1,4
Huancavelica	3,7 a/	4,2 a/	6,5 a/	5,7 a/	8,6 a/	8,0 a/	-0,6
Huánuco	6,1 a/	6,5 a/	4,8 a/	8,1 a/	9,1 a/	8,2 a/	-0,9
Ica	22,0 a/	19,8 a/	35,0 a/	28,9 a/	37,8 a/	25,7 a/	-12,1
Junín	4,3 a/	7,0 a/	11,1 a/	10,9 a/	9,3 a/	13,2 a/	3,9
La Libertad	5,1 a/	4,2 a/	2,1 a/	8,6 a/	10,7 a/	14,4 a/	3,7
Lambayeque	11,3 a/	12,6 a/	20,1 a/	12,2 a/	19,4 a/	11,1 a/	-8,3
Lima	25,3 a/	21,0 a/	20,3 a/	35,1 a/	25,0 a/	22,1 a/	-2,9
Lima Provincia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	22,1 a/	
Loreto	0,6 a/	0,7 a/	0,9 a/	3,2 a/	2,3 a/	2,8 a/	0,5
Madre de Dios	12,0 a/	10,3 a/	12,2 a/	20,5 a/	13,5 a/	13,2 a/	-0,3
Moquegua	19,0 a/	15,8 a/	18,4 a/	20,0 a/	29,2 a/	30,4 a/	1,2
Pasco	6,7 a/	7,4 a/	8,1 a/	15,5 a/	10,0 a/	9,9 a/	-0,1
Piura	16,9 a/	15,3 a/	11,9 a/	7,5 a/	11,2 a/	14,5 a/	3,3
Puno	6,4 a/	5,5 a/	7,2 a/	7,4 a/	9,2 a/	7,7 a/	-1,5
San Martín	5,8 a/	9,3 a/	8,1 a/	6,4 a/	12,1 a/	13,6 a/	1,5
Tacna	32,6 a/	25,2 a/	19,3 a/	15,9 a/	25,4 a/	32,7 a/	7,3
Tumbes	39,9 a/	30,4 a/	26,5 a/	31,9 a/	43,4 a/	48,2 a/	4,8
Ucayali	2,1 a/	3,6 a/	5,0 a/	6,7 a/	6,0 a/	3,9 a/	-2,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Cobertura de parto institucional

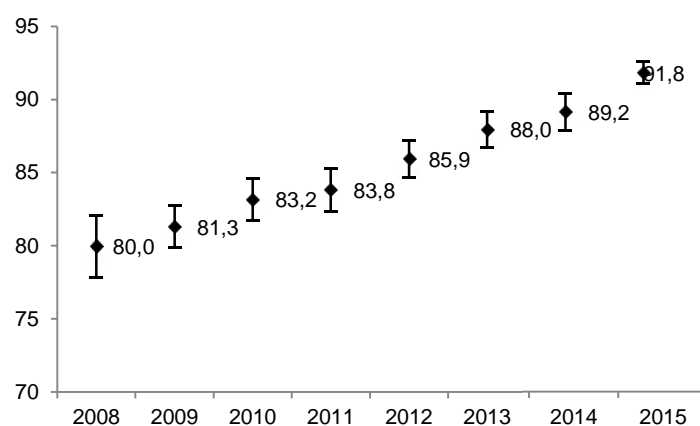
Resultado Intermedio: REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD Y MORTALIDAD NEONATAL

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 2,7 unidades, es decir, pasó de 89,2 a 91,8.

Cobertura de parto institucional



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 83,1 a 87,8 (4,6 unidades), y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

**Cobertura de parto institucional
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	80,0	81,3	83,2	83,8	85,9	88,0	89,2	91,8	2,7 ** ↑
Región									
Total									
Costa	93,3	95,2	94,5	95,0	95,5	96,6	96,4	97,1	0,7
Resto Costa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	94,9	n.d.	
Selva	69,8	66,4	65,8	65,5	74,5	74,3	76,5	79,3	2,9
Sierra	68,1	69,4	75,5	76,1	78,2	80,2	83,1	87,8	4,6 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Amazonas, donde aumentó en 8,3 unidades (pasó de 65,5 a 73,8), y en Tumbes, donde disminuyó en 2,4 unidades (pasó de 99,4 a 97,1).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Callao, Huánuco, Moquegua, Piura, y disminuyó en Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Cobertura de parto institucional
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad								
Total								
Lima Metropolitana	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	97,7	98,2	0,5
Departamento								
Total								
Amazonas	61,7	65,7	54,2	60,7	63,4	65,5	73,8	8,3 * ↑
Áncash	79,3	74,4	74,2	84,7	88,6	90,2	93,0	2,8
Apurímac	94,8	96,6	96,3	97,3	97,6	96,6	98,3	1,7 * ↑
Arequipa	92,4	95,3	95,8	93,3	93,5	95,1	97,3	2,2 * ↑
Ayacucho	91,3	89,0	89,2	92,1	94,7	94,5	96,2	1,7
Cajamarca	60,6	59,0	58,4	64,3	67,8	70,3	77,8	7,5 * ↑
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	97,2	99,1	1,8 ** ↑
Cusco	80,1	84,1	85,9	93,0	92,8	96,4	97,3	0,9
Huancavelica	66,0	69,6	72,3	79,1	87,3	89,0	90,5	1,5
Huánuco	72,2	82,1	82,4	89,7	86,8	87,3	94,6	7,3 ** ↑
Ica	95,9	98,0	99,7	98,7	99,6	99,5	99,0	-0,4
Junín	70,6	72,3	79,5	83,2	79,6	85,8	87,1	1,4
La Libertad	72,8	81,3	75,3	80,6	81,1	87,3	88,5	1,2
Lambayeque	90,5	85,9	88,3	86,9	94,4	91,3	91,4	0,1
Lima	96,3	97,0	97,0	96,9	99,0	97,7	98,1	0,4
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	97,3	96,9	-0,4
Loreto	56,4	51,4	54,1	60,4	65,6	65,6	66,5	0,9
Madre de Dios	88,8	85,1	90,5	90,7	92,2	95,6	95,3	-0,3
Moquegua	95,8	93,1	93,0	96,0	98,8	95,3	98,3	2,9 ** ↑
Pasco	76,4	82,4	85,5	87,5	79,5	86,8	90,9	4,1
Piura	82,4	85,3	78,0	79,4	78,6	82,6	88,6	6,0 * ↑
Puno	59,4	66,8	70,3	67,1	76,4	76,1	81,6	5,4
San Martín	66,7	75,4	75,1	83,8	85,3	86,6	88,2	1,5
Tacna	92,2	92,2	91,4	94,1	94,4	94,3	93,6	-0,7
Tumbes	94,4	95,8	94,9	97,4	98,5	99,4	97,1	-2,4 ** ↓
Ucayali	65,0	71,1	73,9	79,7	77,8	78,1	83,8	5,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas de gestación

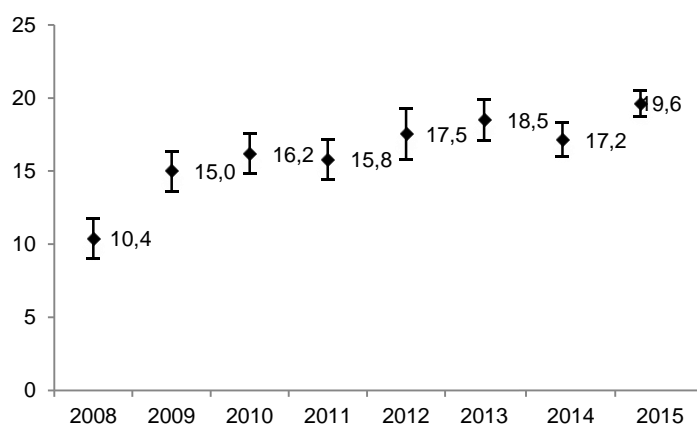
Resultado Intermedio: REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD Y MORTALIDAD NEONATAL

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 2,5 unidades, es decir, pasó de 17,2 a 19,6.

Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas de gestación



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio no significativo en la región Sierra, y cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 9,6 a 11,4 (1,8 unidades), durante el mismo periodo.

**Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas de gestación
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	10,4	15,0	16,2	15,8	17,5	18,5	17,2	19,6	2,5 ** ↑
Región									
Total									
Costa	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	24,6	
Resto Costa	12,4	16,4	19,2	19,0	20,1	19,5	19,2	n.d.	
Selva	7,9	9,3	8,6	9,1	10,5	10,6	9,6	11,4	1,8 ** ↑
Sierra	8,5	11,3	13,1	13,2	13,7	14,8	13,4	14,3	0,9

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Cajamarca, donde aumentó en 4,9 unidades (pasó de 12,2 a 17,1), y en Puno, donde disminuyó en-3,9 unidades (pasó de 14,6 a 10,6).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Áncash, Apurímac, Cajamarca, Junín, La Libertad, Lima, Tacna, y disminuyó en Puno, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Proporción de recién nacidos vivos menores de 37 semanas de gestación
(Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	13,3 a/	22,8	23,7	21,0	24,9	27,2	24,2	27,5	3,4 ** ↑
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	9,7 a/	9,6	10,8 a/	10,4 a/	8,9 a/	11,6 a/	11,7	0,1
Áncash	n.d.	7,9 a/	11,1	9,7 a/	9,0 a/	12,5 a/	11,3	14,6	3,4 * ↑
Apurímac	n.d.	19,7	18,9	17,2	15,3 a/	13,6 a/	12,6	16,3	3,6 * ↑
Arequipa	n.d.	16,9 a/	10,8	10,1 a/	10,6 a/	9,3 a/	13,7 a/	11,6	-2,1
Ayacucho	n.d.	12,0 a/	15,8	14,3 a/	14,3	22,6	16,6	17,1	0,5
Cajamarca	n.d.	5,8 a/	8,0	7,9 a/	11,1 a/	15,1	12,2	17,1	4,9 ** ↑
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	23,6	24,4	0,7
Cusco	n.d.	9,2 a/	10,2 a/	13,6 a/	15,1 a/	38,0 a/	14,2	14,5	0,3
Huancavelica	n.d.	6,4 a/	7,2 a/	18,0	15,1 a/	14,8 a/	14,9 a/	13,8	-1,1
Huánuco	n.d.	15,5 a/	15,0	15,1 a/	21,7 a/	12,3 a/	15,2	17,2	2,0
Ica	n.d.	11,3 a/	14,3	24,4	34,6	15,5 a/	18,6	22,7	4,1
Junín	n.d.	14,5 a/	15,6	20,8 a/	14,4 a/	21,8	10,4 a/	14,9	4,5 * ↑
La Libertad	n.d.	15,8 a/	17,3	11,6 a/	16,5 a/	14,5 a/	16,3 a/	21,0	4,7 * ↑
Lambayeque	n.d.	15,4 a/	19,5	16,8 a/	17,4 a/	17,2 a/	17,6	18,6	1,0
Lima	n.d.	22,4	23,1	20,8	23,2	21,1	23,5	26,7	3,3 ** ↑
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	18,4 a/	19,8	1,4
Loreto	n.d.	9,5 a/	9,4	7,9 a/	13,2	26,2	10,4	12,7	2,2
Madre de Dios	n.d.	8,5 a/	9,1	16,2	13,2 a/	12,8	14,1	12,8	-1,3
Moquegua	n.d.	9,5 a/	11,8 a/	20,9 a/	13,7 a/	14,9	21,0	20,9	-0,1
Pasco	n.d.	11,9 a/	13,5	14,8	15,2 a/	20,9 a/	15,7 a/	16,2	0,5
Piura	n.d.	15,2	15,9	20,4	21,1	13,6	20,9	20,7	-0,3
Puno	n.d.	13,0	12,3	13,1	16,3 a/	15,2	14,6	10,6	-3,9 * ↓
San Martín	n.d.	9,2 a/	8,4 a/	8,4 a/	8,2 a/	16,7	8,2 a/	10,2	2,0
Tacna	n.d.	9,1 a/	9,8 a/	15,2 a/	15,1 a/	8,7 a/	11,9 a/	16,5	4,6 ** ↑
Tumbes	n.d.	11,4 a/	12,8	12,7 a/	15,6 a/	18,5 a/	18,8	21,4	2,6
Ucayali	n.d.	10,6	9,9	9,2 a/	10,9 a/	15,0 a/	9,6 a/	8,9	-0,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de parto institucional de gestantes procedentes de las zonas rurales

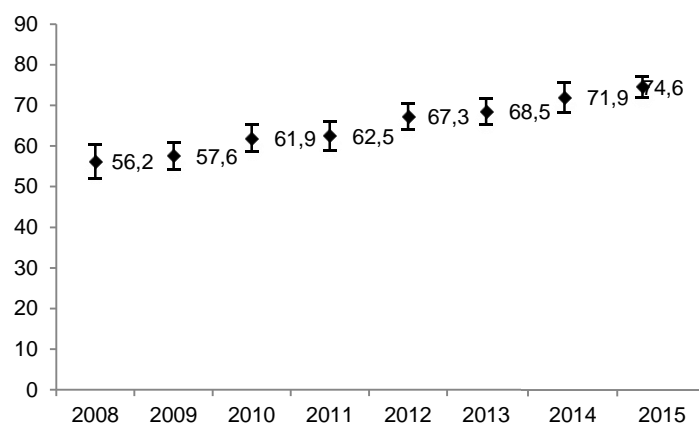
Resultado Intermedio: REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD Y MORTALIDAD NEONATAL

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Proporción de parto institucional de gestantes procedentes de las zonas rurales



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 73,9 a 78,9 (5,0 unidades), y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

**Proporción de parto institucional de gestantes procedentes de las zonas rurales
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Rural									
Perú	56,2	57,6	61,9	62,5	67,3	68,5	71,9	74,6	2,7
Región									
Rural									
Costa	93,3	95,2	94,5	95,0	95,5	96,6	n.d.	n.d.	
Resto Costa	88,0	92,3	90,8	91,9	92,3	94,0	86,3	85,0	-1,3
Selva	51,1	43,0	44,1	46,2	n.d.	n.d.	58,2	56,8	-1,5
Sierra	55,2	55,6	61,0	64,5	n.d.	n.d.	73,9	78,9	5,0 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Huánuco, donde aumentó en 11,9 unidades (pasó de 80,0 a 91,9), y en Madre de Dios, donde disminuyó en-5,7 unidades (pasó de 93,6 a 87,9).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Huánuco, y disminuyó en Madre de Dios, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Proporción de parto institucional de gestantes procedentes de las zonas rurales
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Departamento								
Rural								
Amazonas	48,2	50,7	44,4	50,1	49,5 a/	59,0	64,3	5,3
Áncash	69,3	68,5	66,9	75,5	83,6	83,3	85,1	1,8
Apurímac	92,1	93,8	95,3	97,4	97,1	96,2	97,6	1,5
Arequipa	75,2 a/	79,6	89,5	79,8	86,2	86,4	84,6	-1,8
Ayacucho	89,9	86,8	85,9	89,7	91,2	90,3	93,3	3,0
Cajamarca	49,7	48,1	49,1	55,0	57,6	60,6	66,9	6,3
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	
Cusco	66,4	68,0	77,6	90,0	90,6	95,0	95,9	0,9
Huancavelica	59,1	61,8	69,0	75,5	85,5	87,9	88,5	0,7
Huánuco	63,0	67,2	76,0	84,8	80,6	80,0	91,9	11,9 ** ↑
Ica	95,6	97,3	100,0	100,0	100,0	100,0	98,0	-2,0
Junín	41,3 a/	44,7 a/	64,8	73,2	63,6	74,9	72,2	-2,7
La Libertad	33,6 a/	38,5 a/	22,4 a/	54,5 a/	55,8	72,4	61,7	-10,8
Lambayeque	66,9 a/	63,1 a/	75,3	61,7 a/	82,4	71,3 a/	70,4	-0,9
Lima	79,3	76,6	91,0	83,7	86,0	93,0	93,7	0,7
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	93,0	93,7	0,7
Loreto	15,0	14,3	20,1 a/	24,1 a/	25,8 a/	24,7 a/	30,1	5,4
Madre de Dios	79,6	73,4	78,3	79,5	77,7	93,6	87,9	-5,7 * ↓
Moquegua	88,3	81,0	71,6 a/	85,9	97,2	86,3	93,4	7,1
Pasco	61,3	61,8	71,0	77,4	63,5	77,3	80,5	3,2
Piura	52,5 a/	55,6 a/	50,9 a/	44,9 a/	43,1 a/	55,0 a/	61,4	6,4
Puno	44,8	46,5	58,2	55,2	71,6	68,1	74,2	6,1
San Martín	50,0	56,1	58,6	67,1	77,0	77,2	77,4	0,2
Tacna	75,4	74,9	54,7 a/	73,6	81,5 a/	74,3	79,6	5,4
Tumbes	94,5	83,8	71,8	88,8	96,8	95,7	91,3	-4,4
Ucayali	20,3 a/	24,1 a/	42,6 a/	38,4 a/	42,6 a/	44,1 a/	48,5 a/	4,4

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción mujeres en unión que usa algún método moderno de planificación familiar

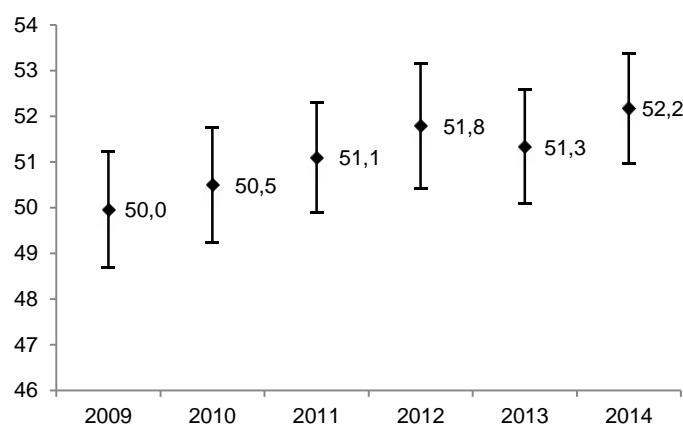
Resultado Intermedio: PROPORCIÓN MUJERES EN UNIÓN QUE USA ALGÚN MÉTODO MODERNO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2013 y el año 2014.

Proporción mujeres en unión que usa algún método moderno de planificación familiar



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio significativo en la región Resto Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 54,6 a 56,9 (2,3 unidades), cambio no significativo en la región Sierra, y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

**Proporción mujeres en unión que usa algún método moderno de planificación familiar
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Nacional							
Total							
Perú	50,0	50,5	51,1	51,8	51,3	52,2	0,8
Región							
Total							
Costa	56,3	56,6	57,1	57,4	56,0	56,9	0,9
Resto Costa	54,2	55,6	56,3	54,3	54,6	56,9	2,3 * ↑
Selva	49,3	47,2	48,6	48,6	49,8	50,2	0,5
Sierra	41,4	43,0	43,7	45,0	43,9	44,4	0,5

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Piura, donde aumentó en 9,1 unidades (pasó de 51,5 a 60,6), y en Loreto, donde disminuyó en-5,6 unidades (pasó de 49,0 a 43,3).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Huancavelica, Piura, San Martín, Ucayali, y disminuyó en Áncash, Loreto, Tacna, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Proporción mujeres en unión que usa algún método moderno de planificación familiar
(Porcentaje)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Ciudad							
Total							
Lima Metropolitana	57,9	57,5	57,9	60,0	57,3	56,9	-0,3
Departamento							
Total							
Amazonas	50,6	44,9	44,4	43,7	46,2	46,2	0,0
Áncash	46,7	49,5	46,4	48,2	49,3	43,8	-5,5 ** ↓
Apurímac	49,7	48,1	49,2	51,2	42,5	48,0	5,5
Arequipa	56,0	48,0	45,9	52,9	51,7	52,1	0,4
Ayacucho	41,2	42,2	44,8	45,7	45,5	42,5	-3,0
Cajamarca	44,0	47,7	47,0	46,6	48,8	47,1	-1,7
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	55,6	
Cusco	40,6	41,4	46,5	49,1	47,6	49,7	2,1
Huancavelica	37,3	37,5	38,0	41,5	33,6	41,0	7,4 ** ↑
Huánuco	52,1	55,3	56,6	58,6	53,1	56,4	3,3
Ica	55,5	56,6	59,9	58,8	58,5	59,0	0,6
Junín	44,9	48,0	49,5	47,6	48,0	49,6	1,6
La Libertad	45,7	50,1	47,4	51,0	50,1	50,7	0,6
Lambayeque	52,1	51,7	53,5	51,4	48,9	48,6	-0,3
Lima	57,6	57,4	58,4	58,5	57,1	57,5	0,4
Lima Provincia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	60,5	
Loreto	44,5	45,7	46,3	45,3	49,0	43,3	-5,6 ** ↓
Madre de Dios	49,9	50,1	55,5	54,9	51,4	50,7	-0,7
Moquegua	52,2	61,5	57,0	54,6	51,6	52,7	1,2
Pasco	57,3	56,7	56,0	57,4	56,9	54,8	-2,1
Piura	52,7	57,2	53,9	55,1	51,5	60,6	9,1 ** ↑
Puno	25,1	24,7	25,6	24,1	27,8	25,5	-2,2
San Martín	50,8	47,8	53,6	48,7	51,6	57,3	5,6 ** ↑
Tacna	52,4	46,3	45,9	48,5	55,2	50,3	-4,8 * ↓
Tumbes	67,0	67,6	64,5	64,7	64,9	63,0	-1,9
Ucayali	49,7	47,5	53,2	51,8	48,2	52,6	4,4 * ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de mujeres en edad fértil (MEF) que conoce algún método de planificación familiar

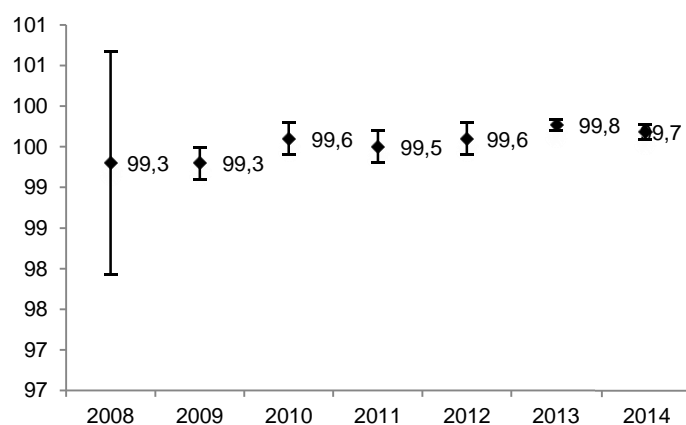
Resultado Inmediato: POBLACIÓN INFORMADA EN SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2013 y el año 2014. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,1 unidades, es decir, pasó de 99,8 a 99,7.

Proporción de mujeres en edad fértil (MEF) que conoce algún método de planificación familiar



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 100,0 a 99,9 (-0,1 unidades), cambio significativo en la región Resto Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 99,9 a 99,8 (-0,1 unidades), cambio no significativo en la región Sierra, y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

Proporción de mujeres en edad fértil (MEF) que conoce algún método de planificación familiar (Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Nacional								
Total								
Perú	99,3	99,3	99,6	99,5	99,6	99,8	99,7	-0,1 * ↓
Región								
Total								
Costa	99,9	99,9	99,9	99,9	99,9	100,0	99,9	-0,1 ** ↓
Resto Costa	99,7	99,7	99,9	99,8	99,8	99,9	99,8	-0,1 * ↓
Selva	99,7	99,5	99,4	99,4	99,8	99,9	99,9	0,0
Sierra	98,3	98,3	99,0	99,1	99,0	99,3	99,2	-0,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Amazonas, donde aumentó en 0,6 unidades (pasó de 99,0 a 99,5), y en Áncash, donde disminuyó en-0,8 unidades (pasó de 99,9 a 99,0).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Junín, y disminuyó en Áncash, Lima, Pasco, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Proporción de mujeres en edad fértil (MEF) que conoce algún método de planificación familiar (Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Ciudad								
Total								
Lima Metropolitana	100,0	100,0	100,0	99,9	99,9	100,0	100,0	0,0
Departamento								
Total								
Amazonas	n.d.	99,3	n.d.	99,2	99,3	99,0	99,5	0,6 * ↑
Áncash	n.d.	99,6	n.d.	99,6	99,9	99,9	99,0	-0,8 * ↓
Apurímac	n.d.	99,5	n.d.	99,9	100,0	99,7	99,6	-0,2
Arequipa	n.d.	99,7	n.d.	99,7	99,9	99,7	99,7	0,0
Ayacucho	n.d.	98,4	n.d.	99,6	99,3	99,4	98,9	-0,5
Cajamarca	n.d.	96,3	n.d.	96,9	97,0	99,1	99,0	-0,1
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	99,9	
Cusco	n.d.	98,5	n.d.	99,3	99,4	99,4	99,1	-0,2
Huancavelica	n.d.	96,0	n.d.	98,7	99,4	99,6	99,7	0,2
Huánuco	n.d.	99,4	n.d.	98,7	99,4	99,8	99,6	-0,1
Ica	n.d.	99,8	n.d.	99,9	99,8	100,0	99,9	-0,1
Junín	n.d.	99,3	n.d.	99,6	99,7	99,8	100,0	0,2 * ↑
La Libertad	n.d.	98,2	n.d.	99,6	98,9	99,5	99,2	-0,2
Lambayeque	n.d.	99,8	n.d.	99,7	100,0	100,0	100,0	0,0
Lima	n.d.	99,9	n.d.	99,9	99,9	100,0	100,0	0,0 * ↓
Lima Provincia	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	99,7	
Loreto	n.d.	99,0	n.d.	99,2	99,9	100,0	99,9	-0,1
Madre de Dios	n.d.	99,7	n.d.	99,8	100,0	99,8	100,0	0,2
Moquegua	n.d.	100,0	n.d.	99,9	100,0	99,9	99,9	0,0
Pasco	n.d.	99,8	n.d.	99,9	99,6	99,9	99,2	-0,7 ** ↓
Piura	n.d.	99,6	n.d.	99,4	99,8	99,6	99,6	0,0
Puno	n.d.	99,2	n.d.	99,5	99,5	99,2	99,2	0,0
San Martín	n.d.	99,9	n.d.	100,0	99,9	100,0	99,9	-0,1
Tacna	n.d.	100,0	n.d.	99,9	99,9	99,9	100,0	0,1
Tumbes	n.d.	100,0	n.d.	99,9	100,0	100,0	99,8	-0,2 * ↓
Ucayali	n.d.	99,6	n.d.	99,8	99,8	99,9	99,8	-0,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos de planificación familiar

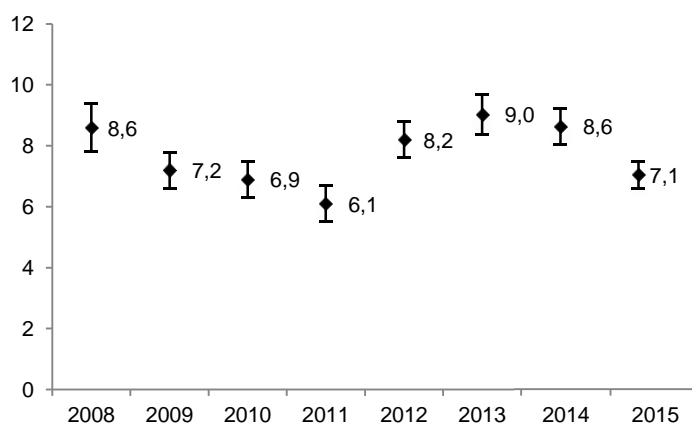
Resultado Inmediato: ACCESO A MÉTODOS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR Y A SERVICIOS DE CONSEJERÍA EN SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,6 unidades, es decir, pasó de 8,6 a 7,1.

Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos de planificación familiar



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 7,8 a 6,2 (-1,6 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio no significativo en la región Sierra, y cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 10,2 a 7,2 (-2,9 unidades), durante el mismo periodo.

**Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos de planificación familiar
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	8,6	7,2	6,9	6,1	8,2	9,0	8,6	7,1	-1,6 ** ↓
Región									
Total									
Costa	8,1	5,9	5,5	4,9	7,2	8,3	7,8	6,2	-1,6 ** ↓
Resto Costa	7,4	6,3	6,0	4,8	7,3	9,0	7,8	n.d.	
Selva	10,6	8,3	9,7	9,7	10,5	10,6	10,2	7,2	-2,9 ** ↓
Sierra	8,6	8,6	7,9	6,5	8,9	9,6	9,5	8,6	-0,8

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Madre de Dios, donde aumentó en 3,3 unidades (pasó de 10,6 a 13,9), y en Ucayali, donde disminuyó en-5,1 unidades (pasó de 11,7 a 6,5).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Cusco, Madre de Dios, y disminuyó en Lima Metropolitana, Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Callao, Ica, Junín, Lambayeque, Loreto, Pasco, Piura, Tumbes, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Proporción de mujeres con demanda no satisfecha de métodos de planificación familiar
(Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	8,7	5,6	5,2	5,0	7,1	7,7	7,8	6,3	-1,4 * ↓
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	4,4 a/	5,4	8,2	8,2	13,3	9,9	6,5	-3,4 ** ↓
Áncash	n.d.	4,7 a/	4,0	5,4 a/	8,2	7,3	7,6 a/	8,2	0,6
Apurímac	n.d.	9,4	7,6	5,9 a/	8,6	8,9	11,0	8,6	-2,4 * ↓
Arequipa	n.d.	5,0 a/	6,4	4,1 a/	6,6 a/	7,2 a/	7,4 a/	6,1 a/	-1,3
Ayacucho	n.d.	10,0 a/	9,7	11,1	13,2	13,0	12,4	8,5	-3,9 ** ↓
Cajamarca	n.d.	8,1	7,3	5,8 a/	8,3	7,2 a/	8,6 a/	7,7	-0,9
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	9,9	5,8	-4,1 ** ↓
Cusco	n.d.	9,6	10,1	6,9 a/	7,7 a/	9,0	9,0	11,6	2,5 * ↑
Huancavelica	n.d.	14,1 a/	11,6	10,3	12,9	13,0	10,5	10,5	-0,1
Huánuco	n.d.	8,9	9,1	6,4 a/	8,1 a/	11,2	7,5 a/	5,8 a/	-1,7
Ica	n.d.	4,7 a/	4,2 a/	3,1 a/	6,8 a/	7,8	7,4 a/	5,3	-2,1 * ↓
Junín	n.d.	9,6 a/	8,3	4,7 a/	10,8	9,2 a/	8,2 a/	4,3 a/	-3,9 ** ↓
La Libertad	n.d.	6,7 a/	6,9	8,9 a/	8,9 a/	12,9 a/	9,4 a/	7,5	-1,9
Lambayeque	n.d.	6,8 a/	7,3	4,1 a/	8,1	9,2	11,3 a/	7,1	-4,2 ** ↓
Lima	n.d.	5,8	5,5	4,7	6,8	7,9	7,2	6,3	-0,8
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	5,0 a/	6,3	1,3
Loreto	n.d.	8,8	11,6	15,6	11,5	14,2	13,3	10,5	-2,7 * ↓
Madre de Dios	n.d.	8,1 a/	6,9	9,8	12,9	14,1	10,6	13,9	3,3 ** ↑
Moquegua	n.d.	6,1 a/	6,5	4,9 a/	6,3 a/	8,6 a/	7,4	6,5	-0,9
Pasco	n.d.	8,7	7,7	4,8 a/	6,8	8,5 a/	10,4	6,5	-3,9 ** ↓
Piura	n.d.	8,5	8,1	6,4 a/	6,8	8,5	7,5	4,7 a/	-2,8 ** ↓
Puno	n.d.	8,1	7,8	6,5 a/	8,6	8,6 a/	11,9	10,5	-1,3
San Martín	n.d.	6,9 a/	7,5	5,6 a/	9,9 a/	7,7	7,9	6,6	-1,3
Tacna	n.d.	6,1 a/	6,6	6,6 a/	9,5	11,0 a/	9,1	8,0	-1,1
Tumbes	n.d.	5,0 a/	4,9	3,7 a/	9,0	4,5 a/	8,3 a/	5,4	-2,9 * ↓
Ucayali	n.d.	11,2	11,4	8,6 a/	12,1	10,2 a/	11,7	6,5	-5,1 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales

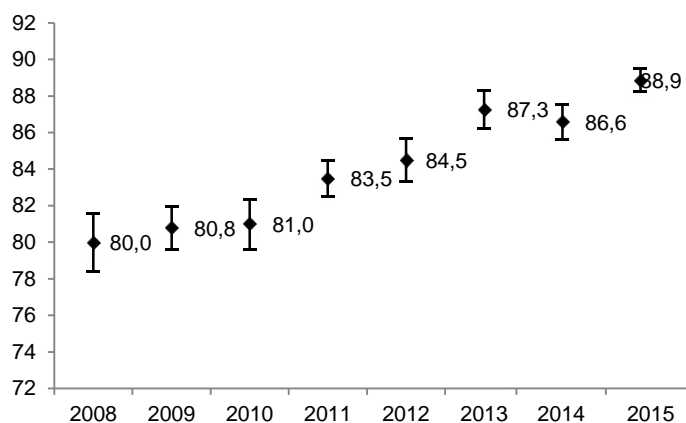
Resultado Inmediato: ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN PRENATAL DE CALIDAD Y DE LAS COMPLICACIONES SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 2,3 unidades, es decir, pasó de 86,6 a 88,9.

Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 89,4 a 91,2 (1,8 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 84,7 a 86,9 (2,2 unidades), y cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 80,4 a 83,4 (3,1 unidades), durante el mismo periodo.

**Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	80,0	80,8	81,0	83,5	84,5	87,3	86,6	88,9	2,3 ** ↑
Región									
Total									
Costa	84,6	86,3	84,9	88,4	87,3	90,6	89,4	91,2	1,8 ** ↑
Resto Costa	81,0	82,9	85,6	84,6	86,9	89,1	86,9	n.d.	
Selva	76,6	72,6	72,2	71,9	79,6	80,3	80,4	83,4	3,1 ** ↑
Sierra	75,9	77,0	79,5	81,7	82,9	85,2	84,7	86,9	2,2 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en La Libertad, donde aumentó en 6,0 unidades (pasó de 84,2 a 90,2).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Cajamarca, Ica, Junín, La Libertad, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Proporción de gestantes con 6 atenciones prenatales
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	88,6	89,1	84,2	91,6	87,8	92,0	91,8	92,4	0,7
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	73,5	75,0	70,9	71,1	78,9	79,7	80,7	1,0
Áncash	n.d.	84,1	83,3	85,8	89,6	90,6	88,8	90,7	1,9
Apurímac	n.d.	87,5	86,5	80,0	89,2	90,1	91,7	92,7	0,9
Arequipa	n.d.	76,4	77,9	83,6	87,7	88,7	88,7	90,4	1,8
Ayacucho	n.d.	81,5	76,5	82,6	80,2	84,5	80,6	84,0	3,4
Cajamarca	n.d.	79,1	78,5	87,1	85,7	80,6	84,9	89,5	4,5 * ↑
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	89,9	90,5	0,5
Cusco	n.d.	88,3	82,8	85,0	88,3	87,5	90,6	90,1	-0,5
Huancavelica	n.d.	80,9	83,1	82,4	88,0	91,5	83,2	85,2	2,1
Huánuco	n.d.	85,8	88,8	83,4	87,6	88,4	85,5	88,7	3,3
Ica	n.d.	79,1	83,9	84,1	86,3	86,4	84,4	88,4	4,0 * ↑
Junín	n.d.	74,7	76,4	82,2	83,3	86,3	84,1	88,3	4,2 ** ↑
La Libertad	n.d.	77,1	80,9	79,0	83,3	87,4	84,2	90,2	6,0 ** ↑
Lambayeque	n.d.	80,1	78,6	83,2	80,3	86,6	85,6	87,2	1,6
Lima	n.d.	88,2	84,9	91,1	87,2	91,5	91,3	92,2	0,8
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	87,4	90,1	2,7
Loreto	n.d.	65,6	60,8	65,5	71,2	76,6	75,2	76,0	0,7
Madre de Dios	n.d.	81,8	80,5	75,0	83,7	79,0	78,8	82,2	3,3
Moquegua	n.d.	88,2	89,9	93,4	85,0	89,6	91,0	90,6	-0,3
Pasco	n.d.	74,9	80,9	85,4	86,2	83,6	86,9	87,0	0,1
Piura	n.d.	77,4	84,3	80,3	85,9	89,4	86,3	88,3	2,0
Puno	n.d.	67,2	78,6	71,0	75,2	77,0	77,3	79,2	1,9
San Martín	n.d.	78,3	79,5	76,9	89,5	90,0	90,1	91,1	1,0
Tacna	n.d.	87,2	91,2	84,3	86,7	93,5	88,1	90,8	2,8
Tumbes	n.d.	88,2	85,2	82,3	81,4	85,0	88,4	89,3	0,9
Ucayali	n.d.	59,7	67,5	67,1	71,4	71,0	70,9	75,4	4,6

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación

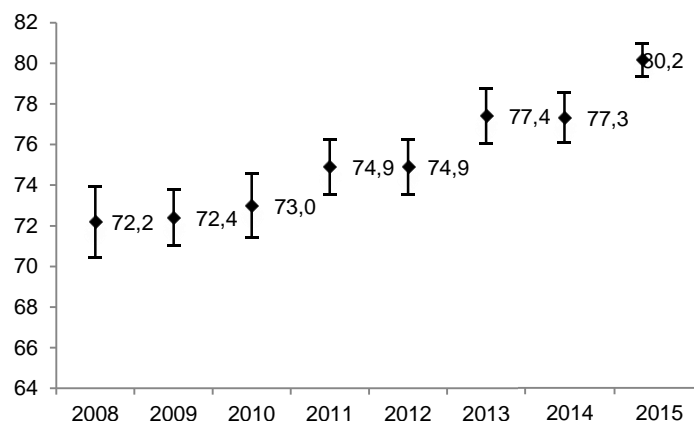
Resultado Inmediato: ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN PRENATAL DE CALIDAD Y DE LAS COMPLICACIONES SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 2,8 unidades, es decir, pasó de 77,3 a 80,2.

Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 82,0 a 84,7 (2,7 unidades), cambio no significativo en la región Resto Costa, cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 71,0 a 73,6 (2,6 unidades), y cambio no significativo en la región Selva, durante el mismo periodo.

**Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación
(Porcentaje)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional									
Total									
Perú	72,2	72,4	73,0	74,9	74,9	77,4	77,3	80,2	2,8 ** ↑
Región									
Total									
Costa	76,0	79,9	78,6	81,9	79,3	82,4	82,0	84,7	2,7 ** ↑
Resto Costa	76,1	76,7	78,1	78,8	77,9	81,9	79,8	n.d.	
Selva	70,8	66,5	65,8	67,3	71,9	71,6	73,7	74,9	1,2
Sierra	68,2	65,1	68,8	68,3	70,5	71,8	71,0	73,6	2,6 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Huancavelica, donde aumentó en 5,9 unidades (pasó de 65,9 a 71,8).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Lima Metropolitana, Apurímac, Callao, Huancavelica, Ica, Lima, Madre de Dios, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Proporción de gestantes con por lo menos un control prenatal en el primer trimestre de gestación
(Porcentaje)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad									
Total									
Lima Metropolitana	76,0	82,6	79,1	84,6	80,5	82,9	84,1	86,9	2,8 ** ↑
Departamento									
Total									
Amazonas	n.d.	67,9	68,0	68,6	68,0	69,9	76,6	77,7	1,1
Áncash	n.d.	71,7	72,4	74,9	77,3	75,4	77,4	78,2	0,8
Apurímac	n.d.	73,2	76,4	70,9	78,9	76,5	76,0	81,1	5,1 ** ↑
Arequipa	n.d.	74,6	74,5	76,9	83,2	80,2	83,0	82,4	-0,6
Ayacucho	n.d.	64,8	66,5	66,6	68,6	69,6	68,0	72,2	4,2
Cajamarca	n.d.	70,1	68,3	71,1	70,5	75,0	73,6	78,0	4,4
Callao	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	81,1	86,2	5,2 ** ↑
Cusco	n.d.	74,9	78,6	70,6	74,0	75,8	72,5	74,4	1,9
Huancavelica	n.d.	64,7	72,6	64,9	72,9	75,9	65,9	71,8	5,9 * ↑
Huánuco	n.d.	67,1	73,8	66,6	70,7	74,0	70,1	73,4	3,4
Ica	n.d.	79,1	77,9	78,4	81,2	83,6	77,6	82,6	5,1 ** ↑
Junín	n.d.	63,9	66,8	68,8	72,9	70,6	70,9	75,0	4,1
La Libertad	n.d.	68,7	71,8	70,9	78,5	79,8	77,9	80,2	2,3
Lambayeque	n.d.	76,2	77,9	81,2	74,8	79,2	78,6	80,5	1,9
Lima	n.d.	82,1	79,0	84,9	79,7	82,9	83,6	86,2	2,6 ** ↑
Lima Provincias	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	78,1	80,3	2,1
Loreto	n.d.	61,6	57,4	66,1	68,8	67,7	74,1	72,6	-1,4
Madre de Dios	n.d.	73,4	67,8	69,8	75,6	70,7	69,0	74,2	5,2 ** ↑
Moquegua	n.d.	75,7	79,6	79,2	74,8	77,9	76,2	80,3	4,0
Pasco	n.d.	69,9	71,8	70,8	72,3	71,9	75,1	77,4	2,3
Piura	n.d.	74,0	77,4	74,8	72,0	79,4	79,9	81,4	1,5
Puno	n.d.	48,9	54,0	53,6	57,2	58,1	56,8	60,4	3,6
San Martín	n.d.	69,0	73,2	71,0	74,8	77,0	77,6	79,1	1,5
Tacna	n.d.	75,2	74,8	71,5	73,3	80,5	72,9	77,2	4,3
Tumbes	n.d.	79,8	78,4	79,3	78,1	81,7	82,0	83,7	1,7
Ucayali	n.d.	56,4	63,6	66,9	67,4	67,4	67,4	70,1	2,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Proporción de establecimientos calificados como FONB en establecimientos estratégicos

Resultado Inmediato: ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN DEL PARTO CALIFICADO Y PUERPERIO, NORMAL Y COMPLICADO SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de establecimientos calificados como FONB en establecimientos estratégicos (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	38,7	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

A nivel departamental:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de establecimientos calificados como FONB en establecimientos estratégicos (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Departamento			
Total			
Amazonas	36,2	n.d.	n.d.
Áncash	39,8	n.d.	n.d.
Apurímac	49,2	n.d.	n.d.
Arequipa	36,3	n.d.	n.d.
Ayacucho	43,6	n.d.	n.d.
Cajamarca	36,9	n.d.	n.d.
Cusco	40,2	n.d.	n.d.
Huancavelica	45,6	n.d.	n.d.
Huánuco	44,6	n.d.	n.d.
Ica	33,7	n.d.	n.d.
Junín	40,2	n.d.	n.d.
La Libertad	37,7	n.d.	n.d.
Lambayeque	38,3	n.d.	n.d.
Lima	35,1	n.d.	n.d.
Loreto	37,5	n.d.	n.d.
Madre de Dios	28,7	n.d.	n.d.
Moquegua	37,3	n.d.	n.d.
Pasco	41,0	n.d.	n.d.
Piura	42,2	n.d.	n.d.
Puno	30,4	n.d.	n.d.
San Martín	44,4	n.d.	n.d.
Tacna	37,1	n.d.	n.d.
Tumbes	36,3	n.d.	n.d.
Ucayali	33,2	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

Indicador: Proporción de establecimientos calificados como FONE I en establecimientos estratégicos

Resultado Inmediato: ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN DEL PARTO CALIFICADO Y PUERPERIO, NORMAL Y COMPLICADO SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de establecimientos calificados como FONE I en establecimientos estratégicos (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	47,8	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

A nivel departamental:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de establecimientos calificados como FONE I en establecimientos estratégicos (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Departamento			
Total			
Amazonas	44,5	n.d.	n.d.
Áncash	50,9	n.d.	n.d.
Apurímac	41,5	n.d.	n.d.
Arequipa	40,4	n.d.	n.d.
Ayacucho	55,7	n.d.	n.d.
Cajamarca	52,3	n.d.	n.d.
Cusco	53,3	n.d.	n.d.
Huancavelica	59,6	n.d.	n.d.
Huánuco	51,4	n.d.	n.d.
Ica	55,2	n.d.	n.d.
Junín	56,8	n.d.	n.d.
La Libertad	43,5	n.d.	n.d.
Lambayeque	39,1	n.d.	n.d.
Lima	47,4	n.d.	n.d.
Loreto	40,7	n.d.	n.d.
Madre de Dios	42,3	n.d.	n.d.
Moquegua	57,8	n.d.	n.d.
Pasco	47,1	n.d.	n.d.
Piura	47,2	n.d.	n.d.
Puno	42,3	n.d.	n.d.
San Martín	45,6	n.d.	n.d.
Tacna	30,1	n.d.	n.d.
Tumbes	54,0	n.d.	n.d.
Ucayali	52,9	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

Indicador: Proporción de establecimientos calificados como FONE II en establecimientos estratégicos

Resultado Inmediato: ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN DEL PARTO CALIFICADO Y PUERPERIO, NORMAL Y COMPLICADO SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de establecimientos calificados como FONE II en establecimientos estratégicos (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	60,0	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

A nivel departamental:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de establecimientos calificados como FONE II en establecimientos estratégicos (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coficiente de Variación (%)
Departamento			
Total			
Amazonas	57,5	n.d.	n.d.
Áncash	59,4	n.d.	n.d.
Apurímac	61,0	n.d.	n.d.
Arequipa	61,8	n.d.	n.d.
Ayacucho	65,3	n.d.	n.d.
Cajamarca	66,6	n.d.	n.d.
Cusco	61,1	n.d.	n.d.
Huancavelica	71,3	n.d.	n.d.
Huánuco	64,6	n.d.	n.d.
Ica	56,2	n.d.	n.d.
Junín	55,9	n.d.	n.d.
La Libertad	59,3	n.d.	n.d.
Lambayeque	62,4	n.d.	n.d.
Lima	61,9	n.d.	n.d.
Loreto	53,9	n.d.	n.d.
Pasco	46,9	n.d.	n.d.
Piura	48,8	n.d.	n.d.
Puno	55,0	n.d.	n.d.
San Martín	58,1	n.d.	n.d.
Tacna	59,0	n.d.	n.d.
Tumbes	54,0	n.d.	n.d.
Ucayali	60,7	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

Indicador: Proporción de establecimientos calificados como FONI en establecimientos estratégicos

Resultado Inmediato: ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN DEL PARTO CALIFICADO Y PUERPERIO, NORMAL Y COMPLICADO SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de establecimientos calificados como FONI en establecimientos estratégicos (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coficiente de Variación (%)
Departamento			
Total			
Lima	66,1	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

A nivel departamental:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de establecimientos calificados como FONI en establecimientos estratégicos (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Departamento			
Total			
Lima	66,1	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

Indicador: Proporción de Gestantes, Partos y Puérperas con Complicaciones Atendidos en Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales I (FONE I) con la condición de egreso “Sano”

Resultado Inmediato: ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN DEL PARTO CALIFICADO Y PUERPERIO, NORMAL Y COMPLICADO SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de Gestantes, Partos y Puérperas con Complicaciones Atendidos en Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales I (FONE I) con la condición de egreso “Sano”
(Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	0,8	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

A nivel departamental:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de Gestantes, Partos y Púerperas con Complicaciones Atendidos en Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales I (FONE I) con la condición de egreso “Sano” (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Departamento			
Total			
Amazonas	0,7	n.d.	n.d.
Áncash	0,8	n.d.	n.d.
Apurímac	0,9	n.d.	n.d.
Arequipa	0,9	n.d.	n.d.
Ayacucho	0,9	n.d.	n.d.
Cajamarca	0,8	n.d.	n.d.
Cusco	0,8	n.d.	n.d.
Huancavelica	0,7	n.d.	n.d.
Huánuco	0,9	n.d.	n.d.
Ica	0,9	n.d.	n.d.
Junín	0,9	n.d.	n.d.
La Libertad	0,7	n.d.	n.d.
Lambayeque	0,8	n.d.	n.d.
Lima	0,7	n.d.	n.d.
Loreto	0,9	n.d.	n.d.
Madre de Dios	0,8	n.d.	n.d.
Moquegua	1,0	n.d.	n.d.
Pasco	0,8	n.d.	n.d.
Piura	0,7	n.d.	n.d.
Puno	0,7	n.d.	n.d.
San Martín	1,0	n.d.	n.d.
Tacna	0,2	n.d.	n.d.
Tumbes	0,9	n.d.	n.d.
Ucayali	1,0	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

Indicador: Proporción de Gestantes y Puérperas con Complicaciones Atendidas en Cuidados Intensivos Generales para Adultos de los Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales II (FONE II) con la condición de egreso “S

Resultado Inmediato: ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN DEL PARTO CALIFICADO Y PUERPERIO, NORMAL Y COMPLICADO SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de Gestantes y Puérperas con Complicaciones Atendidas en Cuidados Intensivos Generales para Adultos de los Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales II (FONE II) con la condición de egreso “S (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	0,9	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

A nivel departamental:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de Gestantes y Púerperas con Complicaciones Atendidas en Cuidados Intensivos Generales para Adultos de los Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Esenciales II (FONE II) con la condición de egreso "S" (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coficiente de Variación (%)
Departamento			
Total			
Amazonas	1,0	n.d.	n.d.
Áncash	1,0	n.d.	n.d.
Apurímac	0,7	n.d.	n.d.
Arequipa	0,7	n.d.	n.d.
Ayacucho	0,7	n.d.	n.d.
Cajamarca	0,9	n.d.	n.d.
Cusco	1,0	n.d.	n.d.
Huancavelica	0,8	n.d.	n.d.
Huánuco	0,9	n.d.	n.d.
Ica	0,8	n.d.	n.d.
Junín	0,8	n.d.	n.d.
La Libertad	0,7	n.d.	n.d.
Lambayeque	0,8	n.d.	n.d.
Lima	0,8	n.d.	n.d.
Loreto	0,9	n.d.	n.d.
Piura	1,0	n.d.	n.d.
Puno	1,0	n.d.	n.d.
San Martín	0,9	n.d.	n.d.
Tacna	1,0	n.d.	n.d.
Ucayali	1,0	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

Indicador: Proporción de partos atendidos en Establecimientos de Salud (EESS) calificados para cumplir Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas (FONB) en establecimientos estratégicos

Resultado Inmediato: ACCESO DE GESTANTES A SERVICIOS DE ATENCIÓN DEL PARTO CALIFICADO Y PUERPERIO, NORMAL Y COMPLICADO SEGÚN CAPACIDAD RESOLUTIVA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de partos atendidos en Establecimientos de Salud (EESS) calificados para cumplir Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas (FONB) en establecimientos estratégicos (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Nacional			
Total			
Perú	0,4	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

A nivel departamental:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

Proporción de partos atendidos en Establecimientos de Salud (EES) calificados para cumplir Funciones Obstétricas y Neonatales Básicas (FONB) en establecimientos estratégicos (Porcentaje)

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Departamento			
Total			
Amazonas	0,3	n.d.	n.d.
Áncash	0,3	n.d.	n.d.
Apurímac	0,5	n.d.	n.d.
Arequipa	0,3	n.d.	n.d.
Ayacucho	0,6	n.d.	n.d.
Cajamarca	0,3	n.d.	n.d.
Cusco	0,6	n.d.	n.d.
Huancavelica	0,3	n.d.	n.d.
Huánuco	0,4	n.d.	n.d.
Ica	0,4	n.d.	n.d.
Junín	0,4	n.d.	n.d.
La Libertad	0,5	n.d.	n.d.
Lambayeque	0,8	n.d.	n.d.
Lima	0,4	n.d.	n.d.
Loreto	0,4	n.d.	n.d.
Madre de Dios	0,4	n.d.	n.d.
Moquegua	0,7	n.d.	n.d.
Pasco	0,3	n.d.	n.d.
Piura	0,5	n.d.	n.d.
Puno	0,3	n.d.	n.d.
San Martín	0,6	n.d.	n.d.
Tacna	0,2	n.d.	n.d.
Tumbes	0,2	n.d.	n.d.
Ucayali	0,5	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

Indicador: Proporción de Neonatos con Complicaciones Atendidos en Cuidados Intensivos para Neonatos de Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Intensivas (FONI)

Resultado Inmediato: ACCESO DE NEONATOS A SERVICIOS DE CIUDADANOS INTENSIVOS NEONATALES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel departamento de Lima:

El análisis de los resultados tiene como línea de base el año 2013.

**Proporción de Neonatos con Complicaciones Atendidos en Cuidados Intensivos para Neonatos de Establecimientos de Salud que cumplen Funciones Obstétricas y Neonatales Intensivas (FONI)
(Porcentaje)**

	2013		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Departamento			
Total			
Lima	0,1	n.d.	n.d.

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta a Establecimientos de Salud con Funciones Obstétricas y Neonatales

Enfermedades No Transmisibles

Matriz de Indicadores del Programa Presupuestal Enfermedades no Transmisibles

Objetivos		Datos del Indicador			
Código SIAF	Descripción	Nombre del Indicador	Unidad de Medida	Fuente de Datos	Valor Estimado
Resultado Final					
0018	REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD, MORTALIDAD Y DISCAPACIDAD POR ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES	Porcentaje de personas de 15 años a más con abuso o dependencia al alcohol en los últimos 12 meses	Porcentaje	Por definir	No Disponible
		Porcentaje de personas de 15 años a más que no consumieron alcohol durante los últimos 12 meses	Porcentaje	Por definir	No Disponible
		Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por profesional de salud	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de personas de 50 años o más que reportan dificultades para ver	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Promedio de piezas cariadas, perdidas y obturadas en niños menores de 12 años (CPOD)	Piezas dentales por niño	Estudio de prevalencia de caries dental, fluorosis del esmalte y urgencias de tratamiento en escolares	No Disponible
Resultado Intermedio					
1801	MAYOR POBLACIÓN CON ESTILOS DE VIDA SALUDABLE Y CON MENOS FACTORES DE RIESGO DE ENT	Edad de inicio de consumo de alcohol	Año	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Edad promedio de inicio del hábito de fumar diariamente - PP ENT	Año	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de personas de 15 años a más con obesidad	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de personas de 15 años a más con sobrepeso	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de personas de 15 años a más que fuman diariamente - PP ENT	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de personas de 15 años a más que tuvieron eventos de consumo excesivo de alcohol en los últimos 30 días	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de personas que consumen al menos 5 porciones de frutas y/o verduras al día en los últimos 7 días - PP ENT	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Promedio diario de cigarrillos consumidos por personas de 15 años y más de edad que fuman diariamente - enfermedad no transmisible	Cigarrillos por día	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
1802	MAYOR POBLACIÓN CON HIPERTENSIÓN Y DIABETES CONTROLADA SATISFACTORIAMENTE	Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
1803	REDUCCIÓN DE LA INCIDENCIA ANUAL DE ROP	Incidencia de ROP	Porcentaje	OGEI	No Disponible
1804	MENOR POBLACIÓN MAYOR DE 50 AÑOS CON IMPEDIMENTO VISUAL Y CEGUERA POR CATARATA	Porcentaje de personas mayores de 50 años que han recibido diagnóstico de cataratas	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
1805	MAYOR POBLACIÓN DE NIÑOS DE 3 A 11 AÑOS CON DIAGNÓSTICO DE ERROR REFRACTIVO CORREGIDO	Porcentaje de niñas y niños de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que recibe tratamiento correctivo con lentes	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
1808	MAYOR POBLACIÓN DE PERSONAS CON DIAGNÓSTICO DE DEPRESIÓN, TRANSTORNOS POR CONSUMO DE SUSTANCIAS QUE AN RECIBIDO UN MANEJO POR PROFESIONAL DE SALUD	Porcentaje de personas de 50 y más años que reportan haber recibido valoración de su agudeza visual efectuada por personal de salud en los últimos 12 meses	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	No Disponible
Resultado Inmediato					
180101	MAYOR POBLACIÓN QUE RECIBE INFORMACIÓN ACERCA DE ESTILOS DE VIDA SALUDABLES	Porcentaje de cuidadores de personas de 0 a 11 años que han recibido información sobre salud bucal en los últimos 12 meses	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con prácticas adecuadas de salud ocular reportadas por el cuidador	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de personas de 1 a 11 años con prácticas adecuadas de higiene bucal	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
180401	POBLACIÓN MAYOR DE 50 AÑOS CON VALORACIÓN DE AGUDEZA VISUAL QUE HAN SIDO TAMIZADAS PARA IDENTIFICAR CASOS DE CEGUERA POR CATARATAS Y QUE RECIBEN MANEJO DE CALIDAD POR PROFESIONALES DE SALUD	Porcentaje de personas de 50 años a más con valoración de agudeza visual efectuada por personal de salud en los últimos 12 meses	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
180404	POBLACIÓN PRIORIZADA CON PROBLEMAS DE CATARATAS Y ERRORES REFRACTIVOS, RECIBE DIAGNÓSTICO Y TRATAMIENTO OPORTUNO	Porcentaje de personas de 50 años a más con diagnóstico de catarata que recibe tratamiento	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	No Disponible
180501	MAYOR POBLACIÓN DE NIÑOS DE 3 A 11 AÑOS CON VALORACIÓN DE AGUDEZA VISUAL QUE A SIDO TAMIZADA PARA IDENTIFICAR CASOS DE ERRORES REFRACTIVOS NO CORREGIDOS POR PERSONAL DE SALUD	Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años que han recibido valoración de su agudeza visual efectuada en establecimiento de salud en los últimos 12 meses	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
180502	MAYOR POBLACIÓN DE NIÑOS(AS) CON DIAGNÓSTICO DE ERRORES REFRACTIVOS QUE HAN RECIBIDO MANEJO DE CALIDAD POR PROFESIONALES DE SALUD	Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos valorados en establecimiento de salud	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que reciben tratamiento correctivo con lentes en forma permanente	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
180701	POBLACIÓN TAMIZADA Y DIAGNOSTICADA CON ENFERMEDADES DE LA CAVIDAD BUCAL	Porcentaje de personas de 0 a 11 años que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible
		Porcentaje de personas de 60 años a más que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses	Porcentaje	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar	Disponible

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Enfermedades no Transmisibles.

Descripción	Nombre del Indicador	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014	
Resultado Final						
REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD, MORTALIDAD Y DISCAPACIDAD POR ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES	Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por profesional de salud	n.d.	3,2	2,9	-0,4 ** ↓	
	Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud	12,3	10,4	9,5	-0,9 ** ↓	
	Porcentaje de personas de 50 años o más que reportan dificultades para ver	23,6	20,1	21,2	1,2	
Resultado Intermedio						
MAYOR POBLACIÓN CON ESTILOS DE VIDA SALUDABLE Y CON MENOS FACTORES DE RIESGO DE ENT	Edad de inicio de consumo de alcohol	19,3	19,1	19,1	0,0	
	Edad promedio de inicio del hábito de fumar diariamente - PP ENT	n.d.	23,5	24,2	0,8	
	Porcentaje de personas de 15 años a más con obesidad	18,3	17,5	17,8	0,3	
	Porcentaje de personas de 15 años a más con sobrepeso	33,8	34,7	35,5	0,8	
	Porcentaje de personas de 15 años a más que fuman diariamente - PP ENT	n.d.	2,0	1,6	-0,4 ↓	
	Porcentaje de personas de 15 años a más que tuvieron eventos de consumo excesivo de alcohol en los últimos 30 días	23,2	23,1	21,5	-1,6 ** ↓	
	Porcentaje de personas que consumen al menos 5 porciones de frutas y/o verduras al día en los últimos 7 días - PP ENT	8,3	10,8	9,3	-1,5 ** ↓	
	Promedio diario de cigarrillos consumidos por personas de 15 años y más de edad que fuman diariamente - enfermedad no trasmisible	n.d.	5,6	5,4	-0,2	
	MAYOR POBLACIÓN CON HIPERTENSIÓN Y DIABETES CONTROLADA SATISFACTORIAMENTE	Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico	n.d.	70,3	73,6	3,3
		Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico	62,6	60,3	62,1	1,8
MAYOR POBLACIÓN DE NIÑOS DE 3 A 11 AÑOS CON DIAGNÓSTICO DE ERROR REFRACTIVO CORREGIDO	Porcentaje de niñas y niños de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que recibe tratamiento correctivo con lentes	60,7	62,0	52,9	-9,1 ** ↓	
MENOR POBLACIÓN MAYOR DE 50 AÑOS CON IMPEDIMENTO VISUAL Y CEGUERA POR CATARATA	Porcentaje de personas mayores de 50 años que han recibido diagnóstico de cataratas	14,4	13,2	13,5	0,3	
Resultado Inmediato						
MAYOR POBLACIÓN DE NIÑOS DE 3 A 11 AÑOS CON VALORACIÓN DE AGUDEZA VISUAL QUE A SIDO TAMIZADA PARA IDENTIFICAR CASOS DE ERRORES REFRACTIVOS NO CORREGIDOS POR PERSONAL DE SALUD	Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años que han recibido valoración de su agudeza visual efectuada en establecimiento de salud en los últimos 12 meses	10,5	15,1	17,0	1,9 ** ↑	
	MAYOR POBLACIÓN DE NIÑOS(AS) CON DIAGNOSTICO DE ERRORES REFRACTIVOS QUE HAN RECIBIDO MANEJO DE CALIDAD POR PROFESIONALES DE SALUD	Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos valorados en establecimiento de salud	6,0	6,3	4,9	-1,4 ** ↓
MAYOR POBLACIÓN QUE RECIBE INFORMACIÓN	Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que reciben tratamiento correctivo con lentes en forma permanente	60,6	66,7	65,9	-0,7	

Progreso en los Principales Indicadores del Programa Enfermedades no Transmisibles, a nivel de ámbito geográfico y regiones naturales.

Resultado Inmediato																																													
Porcentaje de cuidadores de personas de 0 a 11 años que han recibido información sobre salud bucal en los últimos 12 meses				Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos valorados en establecimiento de salud				Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que reciben tratamiento correcto con lentes en forma permanente				Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con prácticas adecuadas de salud ocular reportadas por el cuidador				Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años que han recibido valoración de su agudeza visual efectuada en establecimiento de salud en los últimos 12 meses				Porcentaje de personas de 0 a 11 años que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses				Porcentaje de personas de 1 a 11 años con prácticas adecuadas de higiene bucal				Porcentaje de personas de 50 años a más con valoración de agudeza visual efectuada por personal de salud en los últimos 12 meses				Porcentaje de personas de 60 años a más que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses													
2013		2014		Diferencia 2014/2013		2013		2014		2015		Diferencia 2015/2014		2013		2014		2015		Diferencia 2015/2014		2013		2014		2015		Diferencia 2015/2014		2013		2014		2015		Diferencia 2015/2014		2013		2014		2015		Diferencia 2015/2014	
Nacional																																													
Total																																													
Perú	57,0	57,9	0,9	6,0	6,3	4,9	-1,4 ** ↓	60,6	66,7	65,9	-0,7	10,8	12,6	9,5	-3,1 ** ↓	10,5	15,1	17,0	1,9 ** ↑	26,8	27,6	27,6	0,0	21,6	24,4	24,8	0,4	28,9	27,8	24,6	-3,2 ** ↓	26,6	22,1	18,9	-3,2 ** ↓										
Rural																																													
Perú	49,1	50,6	1,5	1,5 a/	1,3	1,8	0,5 ** ↑	22,0 a/	21,9 a/	38,9 a/	17,0 * ↑	15,8	16,0	10,8	-5,2 ** ↓	6,2	11,0	16,0	4,9 ** ↑	20,5	20,6	22,4	1,8 * ↑	16,4	17,5	19,3	1,8 ** ↑	12,0	12,3	12,3	0,0	11,6	12,0	11,6	-0,5										
Urbano																																													
Perú	60,7	60,7	0,0	8,3	8,6	7,2	-1,4 ** ↓	62,2	67,9	68,4	0,5	8,1	11,0	8,5	-2,5 ** ↓	12,8	17,0	17,8	0,8	30,2	30,8	31,9	1,1 * ↑	24,4	27,5	29,3	1,8 ** ↑	34,8	33,7	31,7	-2,0 * ↓	31,9	26,2	23,6	-2,6 * ↓										
Región																																													
Total																																													
Costa	58,9	60,6	1,7	9,1	9,1	7,7	-1,4 ** ↓	66,7	70,1	69,8	-0,3	5,7	9,8	7,6	-2,2 ** ↓	13,1	18,0	18,1	0,1	29,4	30,2	30,4	0,1	24,9	29,3	30,2	0,9	36,4	35,3	32,3	-3,0 ** ↓	33,3	27,0	23,4	-3,5 * ↓										
Selva	45,2	48,6	3,4	1,6 a/	2,0	2,0	0,1	81,6	54,5 a/	50,7 a/	-3,8	5,9	6,9	4,4	-2,4 ** ↓	5,0 a/	8,8	12,3	3,5 ** ↑	21,1	18,8	19,2	-2,4 ** ↓	23,3	24,9	24,7	-0,2	17,9 a/	16,8	17,3	0,5	20,8 a/	12,7	11,4	-1,2										
Sierra	59,0	57,6	-1,4	3,7 a/	4,0	3,3	-0,6 ** ↓	25,0 a/	54,1	57,4	3,3	20,5	19,9	16,7	-3,2 ** ↓	9,6	13,8	19,4	5,6 ** ↑	26,1	27,9	31,5	3,6 ** ↑	16,2	16,5	17,7	1,2	18,3	17,6	15,9	-1,7 * ↓	15,2	16,3	15,2	-1,1										

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15%.

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10%.

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5%.

n.d. No disponible

Indicador: Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por profesional de salud

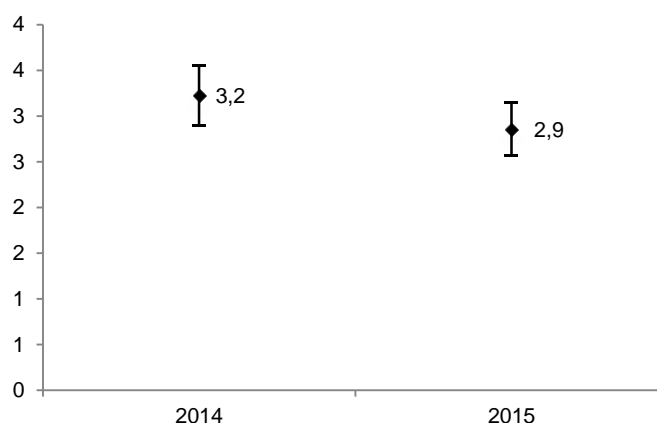
Resultado Final: REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD, MORTALIDAD Y DISCAPACIDAD POR ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,4 unidades, es decir, pasó de 3,2 a 2,9.

Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por profesional de salud



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 2,5 a 1,9 (-0,6 unidades), y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 2,0 a 1,6 (-0,4 unidades), durante el mismo periodo.

Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por profesional de salud (Porcentaje)

	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional			
Total			
Perú	3,2	2,9	-0,4 ** ↓
Región			
Total			
Costa	4,0	4,0	0,0
Selva	2,5	1,9	-0,6 ** ↓
Sierra	2,0	1,6	-0,4 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

En general, los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por profesional de salud (Porcentaje)

	2014		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coefficiente de Variación (%)
Ciudad			
Total			
Lima Metropolitana	4,5	0,4	9,4

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud

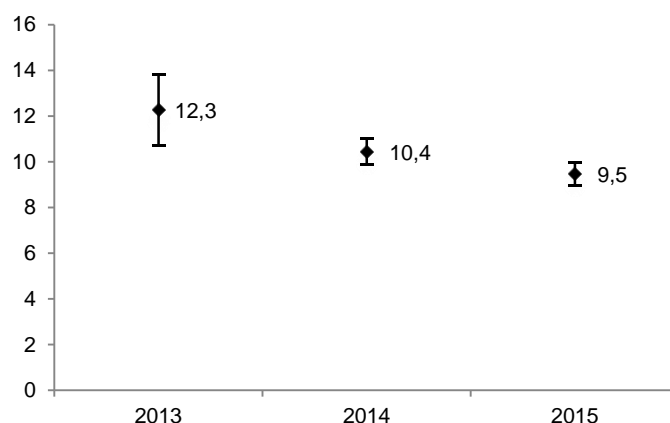
Resultado Final: REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD, MORTALIDAD Y DISCAPACIDAD POR ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,9 unidades, es decir, pasó de 10,4 a 9,5.

Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 8,9 a 7,4 (-1,5 unidades), durante el mismo periodo.

Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud (Porcentaje)

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	12,3	10,4	9,5	-0,9 ** ↓
Región				
Total				
Costa	14,4	11,3	10,9	-0,4
Selva	11,3	10,0	9,3	-0,7
Sierra	8,8	8,9	7,4	-1,5 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en San Martín, donde aumentó en 4,2 unidades (pasó de 7,4 a 11,5), y en Huancavelica, donde disminuyó en-6,4 unidades (pasó de 14,9 a 8,5).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Ayacucho, San Martín, y disminuyó en Apurímac, Huancavelica, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Pasco, Puno, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Porcentaje de personas de 15 años a más que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud (Porcentaje)

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	15,6	10,9	11,3	0,4
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	11,1	9,1	-2,0
Áncash	n.d.	8,4	7,3	-1,1
Apurímac	n.d.	10,5	7,8	-2,7 ** ↓
Arequipa	n.d.	11,3	9,9	-1,4
Ayacucho	n.d.	6,5	8,3	1,8 * ↑
Cajamarca	n.d.	8,2	8,1	-0,1
Callao	n.d.	12,4	11,5	-1,0
Cusco	n.d.	9,4	7,9	-1,5
Huancavelica	n.d.	14,9 a/	8,5	-6,4 ** ↓
Huánuco	n.d.	6,9	6,3	-0,6
Ica	n.d.	11,4	12,2	0,8
Junín	n.d.	9,5	7,8	-1,6
La Libertad	n.d.	8,8	8,5	-0,2
Lambayeque	n.d.	13,7	8,6	-5,1 ** ↓
Lima	n.d.	10,7	11,2	0,4
Lima Provincias	n.d.	11,0	10,3	-0,6
Loreto	n.d.	13,6	11,1	-2,4 * ↓
Madre de Dios	n.d.	12,8	9,1	-3,8 ** ↓
Moquegua	n.d.	13,5	12,0 a/	-1,5
Pasco	n.d.	11,1	6,9	-4,2 ** ↓
Piura	n.d.	11,3	11,0	-0,2
Puno	n.d.	10,0	6,3	-3,7 ** ↓
San Martín	n.d.	7,4	11,5	4,2 ** ↑
Tacna	n.d.	11,6	10,0	-1,7
Tumbes	n.d.	14,8	11,2	-3,6 ** ↓
Ucayali	n.d.	9,7	8,1	-1,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 50 años o más que reportan dificultades para ver

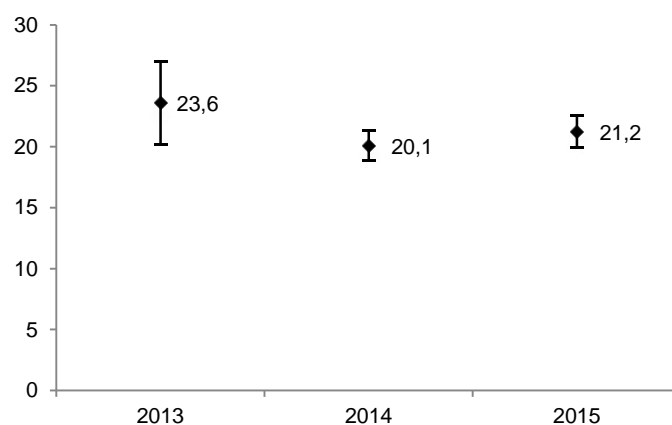
Resultado Final: REDUCCIÓN DE LA MORBILIDAD, MORTALIDAD Y DISCAPACIDAD POR ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Porcentaje de personas de 50 años o más que reportan dificultades para ver



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador aumentó de 17,4 a 19,6 (2,3 unidades), cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

**Porcentaje de personas de 50 años o más que reportan dificultades para ver
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	23,6	20,1	21,2	1,2
Región				
Total				
Costa	22,9	17,4	19,6	2,3 ** ↑
Selva	23,9	25,7	24,8	-0,9
Sierra	24,7	23,3	22,3	-1,0

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Arequipa, donde aumentó en 9,2 unidades (pasó de 19,3 a 28,5), y en Pasco, donde disminuyó en-10,2 unidades (pasó de 23,9 a 13,7).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Arequipa, Piura, y disminuyó en Moquegua, Pasco, Puno, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de personas de 50 años o más que reportan dificultades para ver
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	20,9 a/	15,7	15,7	0,0
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	22,8	20,0	-2,8
Áncash	n.d.	19,7	17,6 a/	-2,1
Apurímac	n.d.	18,6	15,0	-3,6
Arequipa	n.d.	19,3	28,5	9,2 ** ↑
Ayacucho	n.d.	32,9	31,9	-1,0
Cajamarca	n.d.	20,7	16,1	-4,6
Callao	n.d.	17,1	19,5	2,5
Cusco	n.d.	20,5	23,1	2,6
Huancavelica	n.d.	20,1	25,0	4,8
Huánuco	n.d.	22,8	18,2	-4,6
Ica	n.d.	19,8	19,6	-0,2
Junín	n.d.	27,9	25,7	-2,2
La Libertad	n.d.	25,2	26,5	1,3
Lambayeque	n.d.	15,9 a/	20,0	4,1
Lima	n.d.	16,1	17,0	0,9
Lima Provincias	n.d.	21,1	25,4	4,3
Loreto	n.d.	26,0	31,4	5,4
Madre de Dios	n.d.	24,5	22,0	-2,5
Moquegua	n.d.	24,9	18,4	-6,5 ** ↓
Pasco	n.d.	23,9	13,7 a/	-10,2 ** ↓
Piura	n.d.	15,3	22,7	7,4 ** ↑
Puno	n.d.	28,1	22,4	-5,7 ** ↓
San Martín	n.d.	29,9	34,8	4,9
Tacna	n.d.	26,2	30,2	4,0
Tumbes	n.d.	27,5	31,4	3,9
Ucayali	n.d.	21,8	21,7	-0,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 15 años a más con obesidad

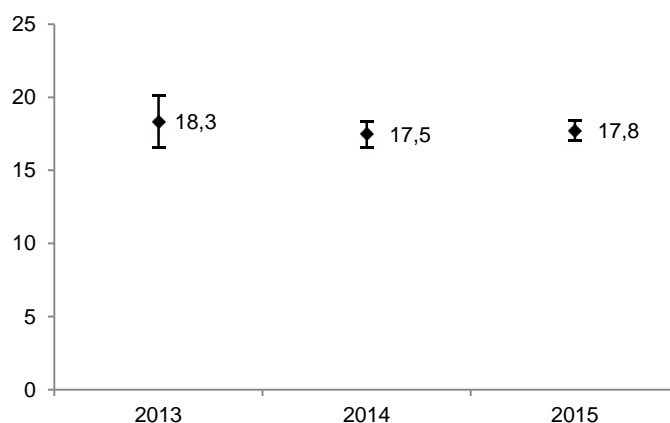
Resultado Intermedio: MAYOR POBLACIÓN CON ESTILOS DE VIDA SALUDABLE Y CON MENOS FACTORES DE RIESGO DE ENT

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Porcentaje de personas de 15 años a más con obesidad



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 9,0 a 10,7 (1,7 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentaje de personas de 15 años a más con obesidad
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	18,3	17,5	17,8	0,3
Región				
Total				
Costa	23,8	23,1	23,9	0,7
Selva	13,4	11,9	12,6	0,7
Sierra	10,2	9,0	10,7	1,7 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Tumbes, donde aumentó en 6,6 unidades (pasó de 19,7 a 26,2).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huánuco, Junín, Pasco, Tacna, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de personas de 15 años a más con obesidad
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	22,3	23,9	24,0	0,2
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	9,7 a/	10,9	1,2
Áncash	n.d.	16,9	15,5	-1,4
Apurímac	n.d.	6,1	8,9	2,8 ** ↑
Arequipa	n.d.	18,5	21,1	2,6
Ayacucho	n.d.	8,1 a/	10,7	2,6 * ↑
Cajamarca	n.d.	5,9 a/	9,5	3,6 ** ↑
Callao	n.d.	24,2	25,4	1,2
Cusco	n.d.	10,0 a/	12,0	2,0
Huancavelica	n.d.	6,9 a/	7,6	0,7
Huánuco	n.d.	5,4 a/	10,8	5,4 ** ↑
Ica	n.d.	24,6	26,2	1,5
Junín	n.d.	9,2 a/	11,9	2,7 * ↑
La Libertad	n.d.	18,7	19,3	0,6
Lambayeque	n.d.	19,5	20,3	0,8
Lima	n.d.	23,6	23,9	0,3
Lima Provincias	n.d.	21,7	23,3	1,6
Loreto	n.d.	10,8 a/	11,8	1,0
Madre de Dios	n.d.	21,3	23,7	2,4
Moquegua	n.d.	24,1	25,7	1,6
Pasco	n.d.	7,6	12,8	5,3 ** ↑
Piura	n.d.	18,1	19,0	0,9
Puno	n.d.	11,4	10,5	-0,9
San Martín	n.d.	10,5 a/	12,8	2,3
Tacna	n.d.	25,6	30,4	4,8 * ↑
Tumbes	n.d.	19,7	26,2	6,6 ** ↑
Ucayali	n.d.	19,2	16,5	-2,7

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 15 años a más que fuman diariamente - PP ENT

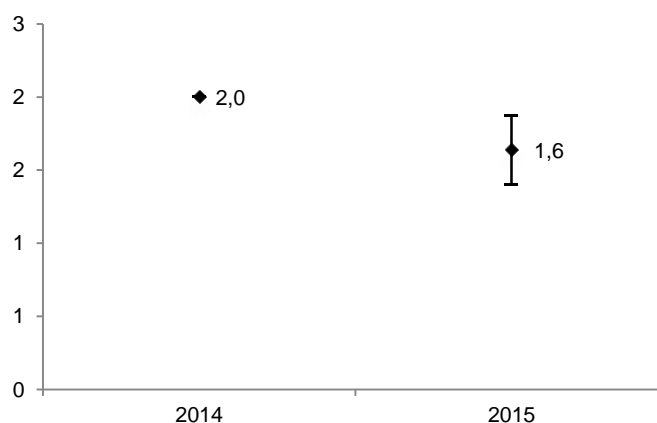
Resultado Intermedio: MAYOR POBLACIÓN CON ESTILOS DE VIDA SALUDABLE Y CON MENOS FACTORES DE RIESGO DE ENT

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -0,4 unidades, es decir, pasó de 2,0 a 1,6.

Porcentaje de personas de 15 años a más que fuman diariamente - PP ENT



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 2,4 a 2,1 (-0,3 unidades), cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 2,9 a 2,3 (-0,6 unidades), y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 0,8 a 0,6 (-0,2 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentaje de personas de 15 años a más que fuman diariamente - PP ENT
(Porcentaje)**

	2014	2015	Diferencia 2015/2014	
Nacional				
Total				
Perú	2,0	1,6	-0,4	↓
Región				
Total				
Costa	2,4	2,1	-0,3	↓
Selva	2,9	2,3	-0,6	↓
Sierra	0,8	0,6 a/	-0,2	↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Selva, donde disminuyó en-0,6 unidades (pasó de 2,9 a 2,3).

En general, el valor estimado del indicador disminuyó en Perú, Costa, Selva, Sierra, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de personas de 15 años a más que fuman diariamente - PP ENT
(Porcentaje)**

	2014	2015	Diferencia 2015/2014	
Nacional				
Total				
Perú	2,0	1,6	-0,4	↓
Región				
Total				
Costa	2,4	2,1	-0,3	↓
Selva	2,9	2,3	-0,6	↓
Sierra	0,8	0,6 a/	-0,2	↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 15 años a más que tuvieron eventos de consumo excesivo de alcohol en los últimos 30 días

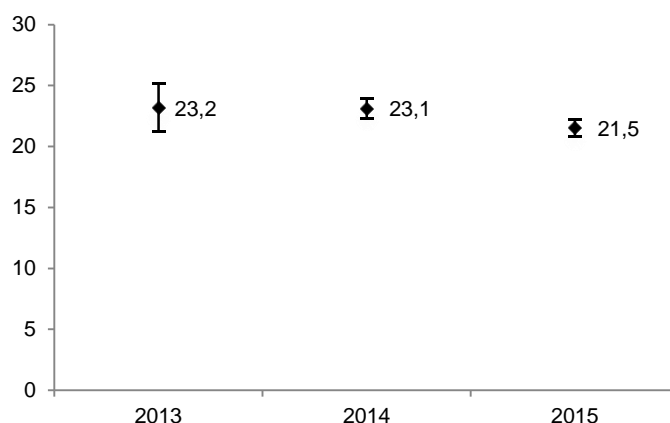
Resultado Intermedio: MAYOR POBLACIÓN CON ESTILOS DE VIDA SALUDABLE Y CON MENOS FACTORES DE RIESGO DE ENT

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,6 unidades, es decir, pasó de 23,1 a 21,5.

Porcentaje de personas de 15 años a más que tuvieron eventos de consumo excesivo de alcohol en los últimos 30 días



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 23,6 a 19,3 (-4,4 unidades), y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 18,4 a 17,0 (-1,4 unidades), durante el mismo periodo.

Porcentaje de personas de 15 años a más que tuvieron eventos de consumo excesivo de alcohol en los últimos 30 días (Porcentaje)

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	23,2	23,1	21,5	-1,6 ** ↓
Región				
Total				
Costa	24,0	25,6	25,2	-0,4
Selva	22,3	23,6	19,3	-4,4 ** ↓
Sierra	22,1	18,4	17,0	-1,4 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Arequipa, donde aumentó en 6,4 unidades (pasó de 23,9 a 30,3), y en Loreto, donde disminuyó en 6,6 unidades (pasó de 27,9 a 21,3).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Arequipa, y disminuyó en Amazonas, Cajamarca, Huancavelica, Ica, Loreto, Moquegua, San Martín, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Porcentaje de personas de 15 años a más que tuvieron eventos de consumo excesivo de alcohol en los últimos 30 días (Porcentaje)

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	22,0	25,8	25,9	0,0
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	17,2	13,1	-4,0 ** ↓
Áncash	n.d.	18,4	19,7	1,3
Apurímac	n.d.	20,7	18,5	-2,1
Arequipa	n.d.	23,9	30,3	6,4 ** ↑
Ayacucho	n.d.	20,1	20,9	0,8
Cajamarca	n.d.	17,4	14,1	-3,3 * ↓
Callao	n.d.	26,7	25,2	-1,4
Cusco	n.d.	22,1	19,5	-2,5
Huancavelica	n.d.	18,5	12,7	-5,8 ** ↓
Huánuco	n.d.	13,1	13,7	0,6
Ica	n.d.	32,1	28,3	-3,8 ** ↓
Junín	n.d.	18,7	20,2	1,5
La Libertad	n.d.	18,3	16,3	-2,1
Lambayeque	n.d.	26,8	26,0	-0,8
Lima	n.d.	25,4	25,8	0,4
Lima Provincias	n.d.	23,1	25,4	2,3
Loreto	n.d.	27,9	21,3	-6,6 ** ↓
Madre de Dios	n.d.	26,0	23,7	-2,3
Moquegua	n.d.	27,4	23,8	-3,6 * ↓
Pasco	n.d.	15,1	15,1	0,1
Piura	n.d.	24,6	23,6	-0,9
Puno	n.d.	17,9	15,3	-2,6
San Martín	n.d.	23,4	17,9	-5,5 ** ↓
Tacna	n.d.	22,7	22,9	0,2
Tumbes	n.d.	30,6	31,6	1,0
Ucayali	n.d.	29,6	23,1	-6,6 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 15 años a más con sobrepeso

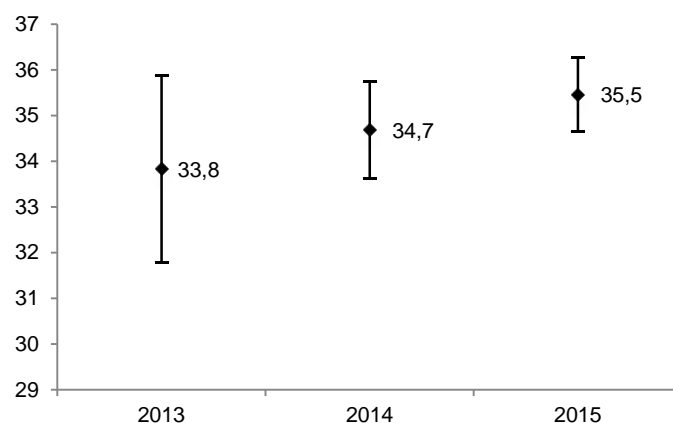
Resultado Intermedio: MAYOR POBLACIÓN CON ESTILOS DE VIDA SALUDABLE Y CON MENOS FACTORES DE RIESGO DE ENT

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Porcentaje de personas de 15 años a más con sobrepeso



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 29,2 a 31,6 (2,4 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentaje de personas de 15 años a más con sobrepeso
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	33,8	34,7	35,5	0,8
Región				
Total				
Costa	36,1	38,3	38,9	0,7
Selva	33,4	31,1	32,2	1,0
Sierra	29,8	29,2	31,6	2,4 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Apurímac, donde aumentó en 6,4 unidades (pasó de 24,0 a 30,3).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Áncash, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Piura, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de personas de 15 años a más con sobrepeso
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	35,7	40,2	39,9	-0,3
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	29,3	29,1	-0,2
Áncash	n.d.	30,1	35,7	5,6 ** ↑
Apurímac	n.d.	24,0	30,3	6,4 ** ↑
Arequipa	n.d.	40,5	39,0	-1,5
Ayacucho	n.d.	26,6	30,5	4,0 * ↑
Cajamarca	n.d.	29,2	33,5	4,3 * ↑
Callao	n.d.	36,9	39,2	2,3
Cusco	n.d.	28,9	30,0	1,1
Huancavelica	n.d.	21,3	25,7	4,4 * ↑
Huánuco	n.d.	24,9	28,1	3,2
Ica	n.d.	35,0	37,5	2,5
Junín	n.d.	32,2	31,1	-1,1
La Libertad	n.d.	33,2	36,3	3,0
Lambayeque	n.d.	35,3	38,3	3,0
Lima	n.d.	40,1	39,6	-0,5
Lima Provincias	n.d.	36,2	37,4	1,2
Loreto	n.d.	30,4	31,4	1,0
Madre de Dios	n.d.	42,5	39,7	-2,8
Moquegua	n.d.	39,5	38,1	-1,4
Pasco	n.d.	30,1	32,6	2,5
Piura	n.d.	34,6	39,2	4,6 * ↑
Puno	n.d.	27,7	29,3	1,6
San Martín	n.d.	33,6	34,9	1,3
Tacna	n.d.	36,1	35,0	-1,1
Tumbes	n.d.	35,6	34,5	-1,1
Ucayali	n.d.	34,3	34,8	0,6

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Edad de inicio de consumo de alcohol

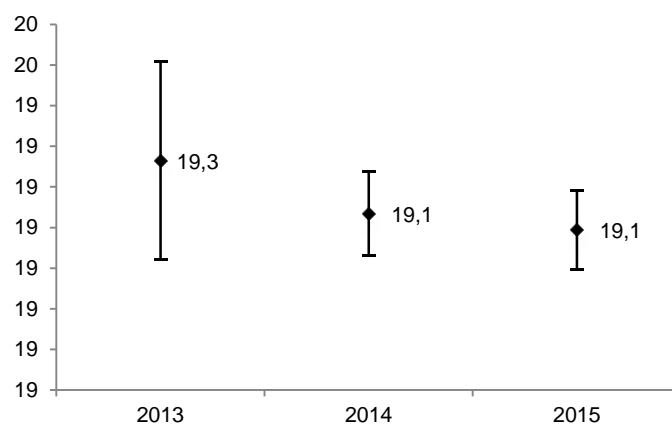
Resultado Intermedio: MAYOR POBLACIÓN CON ESTILOS DE VIDA SALUDABLE Y CON MENOS FACTORES DE RIESGO DE ENT

Unidad de medida: Año

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Edad de inicio de consumo de alcohol



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 19,1 a 18,8 (-0,3 unidades), y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

**Edad de inicio de consumo de alcohol
(Año)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	19,3	19,1	19,1	0,0
Región				
Total				
Costa	18,9	18,8	18,7	-0,1
Selva	19,1	19,1	18,8	-0,3 ** ↓
Sierra	20,1	19,9	20,0	0,0

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Cusco, donde aumentó en 0,7 unidades (pasó de 19,6 a 20,3), y en Loreto, donde disminuyó en-1,0 unidades (pasó de 19,6 a 18,7).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Callao, Cusco, Ica, y disminuyó en Arequipa, Junín, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Moquegua, Pasco, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Edad de inicio de consumo de alcohol
(Año)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	18,8	18,6	18,5	-0,1
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	18,8	18,9	0,0
Áncash	n.d.	19,7	20,0	0,2
Apurímac	n.d.	18,0	18,3	0,3
Arequipa	n.d.	18,9	18,5	-0,4 * ↓
Ayacucho	n.d.	19,7	19,6	-0,1
Cajamarca	n.d.	19,6	19,4	-0,1
Callao	n.d.	18,4	18,8	0,3 * ↑
Cusco	n.d.	19,6	20,3	0,7 ** ↑
Huancavelica	n.d.	20,3	20,2	-0,1
Huánuco	n.d.	19,9	20,0	0,1
Ica	n.d.	19,0	19,3	0,3 * ↑
Junín	n.d.	19,8	19,3	-0,6 ** ↓
La Libertad	n.d.	19,5	19,0	-0,5 * ↓
Lambayeque	n.d.	19,2	18,7	-0,4 ** ↓
Lima	n.d.	18,7	18,6	-0,1
Lima Provincias	n.d.	19,1	19,1	-0,1
Loreto	n.d.	19,6	18,7	-1,0 ** ↓
Madre de Dios	n.d.	19,0	19,2	0,2
Moquegua	n.d.	19,1	18,6	-0,4 ** ↓
Pasco	n.d.	20,4	19,7	-0,7 ** ↓
Piura	n.d.	18,4	18,5	0,1
Puno	n.d.	21,9	21,5	-0,4
San Martín	n.d.	18,7	18,5	-0,2
Tacna	n.d.	19,1	19,0	-0,2
Tumbes	n.d.	18,7	18,8	0,1
Ucayali	n.d.	18,7	18,4	-0,3

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Edad promedio de inicio del hábito de fumar diariamente - PP ENT

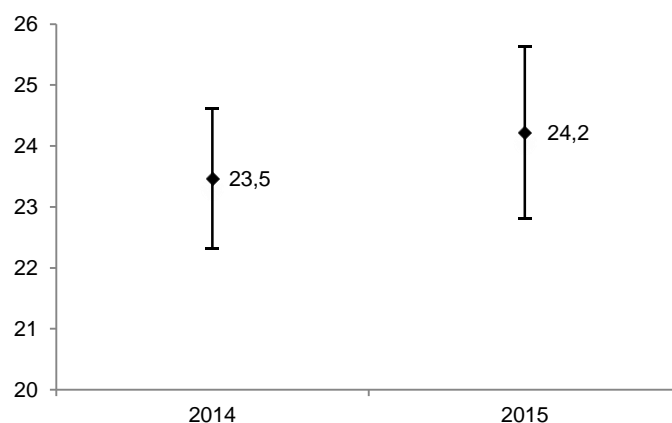
Resultado Intermedio: MAYOR POBLACIÓN CON ESTILOS DE VIDA SALUDABLE Y CON MENOS FACTORES DE RIESGO DE ENT

Unidad de medida: Año

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Edad promedio de inicio del hábito de fumar diariamente - PP ENT



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 22,8 a 25,9 (3,1 unidades), y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

**Edad promedio de inicio del hábito de fumar diariamente - PP ENT
(Año)**

	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional			
Total			
Perú	23,5	24,2	0,8
Región			
Total			
Costa	23,2	23,5	0,3
Selva	22,8	25,9	3,1 ** ↑
Sierra	25,8	25,0	-0,8

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Cusco, donde aumentó en 13,9 unidades (pasó de 24,1 a 38,0), y en Puno, donde disminuyó en-10,4 unidades (pasó de 32,8 a 22,3).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Áncash, Cusco, Loreto, San Martín, Ucayali, y disminuyó en Amazonas, Callao, Junín, Puno, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Edad promedio de inicio del hábito de fumar diariamente - PP ENT
(Año)**

	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad			
Total			
Lima Metropolitana	23,4	24,1	0,8
Departamento			
Total			
Amazonas	27,7 a/	20,8	-6,9 * ↓
Áncash	19,7	25,1	5,4 ** ↑
Apurímac	29,8 a/	40,7 a/	10,9
Arequipa	23,6	27,1	3,5
Ayacucho	24,0 a/	37,3 a/	13,3
Cajamarca	23,3 a/	21,5	-1,8
Callao	26,0	21,4	-4,6 * ↓
Cusco	24,1	38,0 a/	13,9 ** ↑
Huancavelica	15,5	22,0	6,5
Huánuco	23,3	25,0	1,7
Ica	24,4	21,3	-3,2
Junín	26,5	22,2	-4,3 ** ↓
La Libertad	24,7 a/	24,2	-0,5
Lambayeque	23,1	21,2	-1,9
Lima	22,8	24,1	1,3
Lima Provincias	23,7	23,8	0,1
Loreto	22,5	25,5	3,0 * ↑
Madre de Dios	28,0	27,2	-0,8
Moquegua	21,7	27,9 a/	6,2
Pasco	26,5	24,0	-2,5
Piura	21,7	21,5	-0,2
Puno	32,8	22,3	-10,4 ** ↓
San Martín	23,2	27,9	4,7 ** ↑
Tacna	22,5	19,9	-2,6
Tumbes	20,5	20,3	-0,3
Ucayali	24,1	27,4	3,2 * ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Promedio diario de cigarrillos consumidos por personas de 15 años y más de edad que fuman diariamente - enfermedad no trasmisible

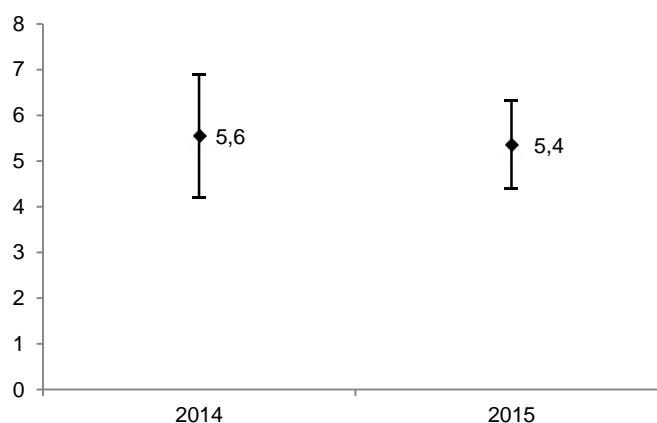
Resultado Intermedio: MAYOR POBLACIÓN CON ESTILOS DE VIDA SALUDABLE Y CON MENOS FACTORES DE RIESGO DE ENT

Unidad de medida: Cigarrillos por día

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Promedio diario de cigarrillos consumidos por personas de 15 años y más de edad que fuman diariamente - enfermedad no trasmisible



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

Promedio diario de cigarrillos consumidos por personas de 15 años y más de edad que fuman diariamente - enfermedad no trasmisible (Cigarrillos por día)

	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional			
Total			
Perú	5,6	5,4	-0,2
Región			
Total			
Costa	6,2 a/	5,7	-0,5
Selva	4,1	4,4	0,3
Sierra	3,9 a/	5,3 a/	1,4

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

En general, los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Promedio diario de cigarrillos consumidos por personas de 15 años y más de edad que fuman diariamente - enfermedad no trasmisible (Cigarrillos por día)

	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional			
Total			
Perú	5,6	5,4	-0,2
Región			
Total			
Costa	6,2 a/	5,7	-0,5
Selva	4,1	4,4	0,3
Sierra	3,9 a/	5,3 a/	1,4

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas que consumen al menos 5 porciones de frutas y/o verduras al día en los últimos 7 días - PP ENT

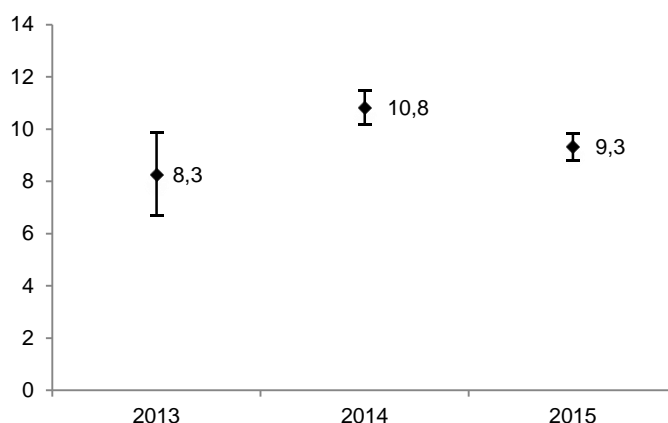
Resultado Intermedio: MAYOR POBLACIÓN CON ESTILOS DE VIDA SALUDABLE Y CON MENOS FACTORES DE RIESGO DE ENT

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,5 unidades, es decir, pasó de 10,8 a 9,3.

Porcentaje de personas que consumen al menos 5 porciones de frutas y/o verduras al día en los últimos 7 días - PP ENT



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 14,0 a 12,0 (-2,0 unidades), cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

**Porcentaje de personas que consumen al menos 5 porciones de frutas y/o verduras al día en los últimos 7 días - PP ENT
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	8,3	10,8	9,3	-1,5 ** ↓
Región				
Total				
Costa	11,2	14,0	12,0	-2,0 ** ↓
Selva	5,8	9,8	9,5	-0,3
Sierra	3,9	5,3	5,1	-0,2

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Pasco, donde aumentó en 1,4 unidades (pasó de 3,4 a 4,8), y en Arequipa, donde disminuyó en-4,6 unidades (pasó de 11,1 a 6,5).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Pasco, y disminuyó en Lima Metropolitana, Arequipa, Callao, Huancavelica, Huánuco, Ica, Lima, Moquegua, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de personas que consumen al menos 5 porciones de frutas y/o verduras al día en los últimos 7 días - PP ENT
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	11,8 a/	14,2	11,3	-2,9 ** ↓
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	9,3	8,3	-1,1
Áncash	n.d.	8,4	9,0	0,5
Apurímac	n.d.	4,0 a/	4,2 a/	0,2
Arequipa	n.d.	11,1	6,5	-4,6 ** ↓
Ayacucho	n.d.	6,2	5,7	-0,5
Cajamarca	n.d.	3,7 a/	4,8	1,1
Callao	n.d.	13,6	10,3	-3,2 ** ↓
Cusco	n.d.	5,8 a/	6,5	0,7
Huancavelica	n.d.	6,3 a/	2,6 a/	-3,7 ** ↓
Huánuco	n.d.	7,2 a/	5,1 a/	-2,1 * ↓
Ica	n.d.	13,1	8,5	-4,6 ** ↓
Junín	n.d.	6,6 a/	5,9	-0,7
La Libertad	n.d.	14,5	16,6	2,1
Lambayeque	n.d.	15,6	13,4	-2,2
Lima	n.d.	13,7	10,9	-2,8 ** ↓
Lima Provincias	n.d.	9,1	8,5	-0,6
Loreto	n.d.	9,0 a/	11,0	2,0
Madre de Dios	n.d.	9,6 a/	9,8	0,2
Moquegua	n.d.	12,2	9,6	-2,6 ** ↓
Pasco	n.d.	3,4 a/	4,8 a/	1,4 * ↑
Piura	n.d.	12,7	13,4	0,7
Puno	n.d.	2,9 a/	4,2 a/	1,3
San Martín	n.d.	12,1	11,7	-0,4
Tacna	n.d.	9,5 a/	7,6	-1,9
Tumbes	n.d.	10,6	10,8	0,2
Ucayali	n.d.	11,1	13,3	2,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico

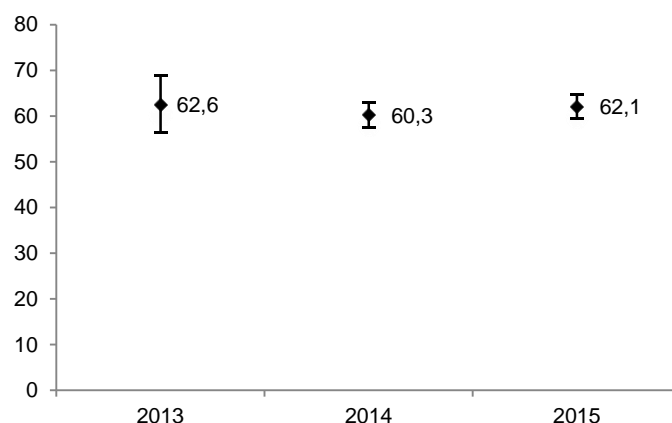
Resultado Intermedio: MAYOR POBLACIÓN CON HIPERTENSIÓN Y DIABETES CONTROLADA SATISFACTORIAMENTE

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico (Porcentaje)

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	62,6	60,3	62,1	1,8
Región				
Total				
Costa	69,9	66,6	69,7	3,1
Selva	51,3	55,4	59,3	3,9
Sierra	46,1	47,6	46,5	-1,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Tumbes, donde aumentó en 27,3 unidades (pasó de 43,8 a 71,2), y en Tacna, donde disminuyó en-14,8 unidades (pasó de 59,3 a 44,5).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Huánuco, Madre de Dios, Tumbes, y disminuyó en Áncash, Tacna, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener presión arterial elevada diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico (Porcentaje)

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	69,7	67,8	68,5	0,8
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	51,9	52,4	0,4
Áncash	n.d.	68,8	56,6	-12,1 * ↓
Apurímac	n.d.	61,2	55,6	-5,7
Arequipa	n.d.	57,0	64,5	7,4
Ayacucho	n.d.	51,3	45,3	-6,0
Cajamarca	n.d.	59,4	59,9	0,5
Callao	n.d.	71,7	73,2	1,5
Cusco	n.d.	46,7	47,7	1,0
Huancavelica	n.d.	35,5 a/	44,4	8,9
Huánuco	n.d.	35,7 a/	48,9	13,2 * ↑
Ica	n.d.	70,7	69,6	-1,1
Junín	n.d.	46,6	46,2	-0,4
La Libertad	n.d.	61,6	67,5	5,9
Lambayeque	n.d.	69,6	75,9	6,3
Lima	n.d.	67,1	68,4	1,3
Lima Provincias	n.d.	60,6	67,5	6,8
Loreto	n.d.	59,9	63,7	3,8
Madre de Dios	n.d.	43,2	55,8	12,6 ** ↑
Moquegua	n.d.	52,5	44,1 a/	-8,4
Pasco	n.d.	31,6 a/	29,3 a/	-2,3
Piura	n.d.	71,0	76,1	5,1
Puno	n.d.	23,2 a/	25,1 a/	1,9
San Martín	n.d.	51,1	60,0	8,9
Tacna	n.d.	59,3	44,5	-14,8 ** ↓
Tumbes	n.d.	43,8	71,2	27,3 ** ↑
Ucayali	n.d.	69,7	61,2	-8,5

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico

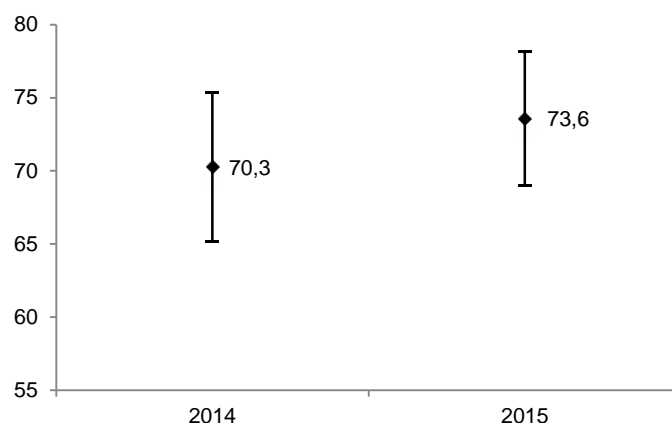
Resultado Intermedio: MAYOR POBLACIÓN CON HIPERTENSIÓN Y DIABETES CONTROLADA SATISFACTORIAMENTE

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 63,9 a 78,6 (14,7 unidades), y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 64,4 a 53,5 (-10,9 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico
(Porcentaje)**

	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional			
Total			
Perú	70,3	73,6	3,3
Región			
Total			
Costa	72,7	78,0	5,3
Selva	63,9	78,6	14,7 ** ↑
Sierra	64,4	53,5	-10,9 * ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

En general, los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Porcentaje de personas de 15 y más años que reportan tener diabetes mellitus diagnosticada por un profesional de salud y que actualmente recibe tratamiento farmacológico (Porcentaje)

	2014		
	Valor Estimado	Desviación Estandar	Coficiente de Variación (%)
Ciudad			
Total			
Lima Metropolitana	71,5	4,9	6,8

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas mayores de 50 años que han recibido diagnóstico de cataratas

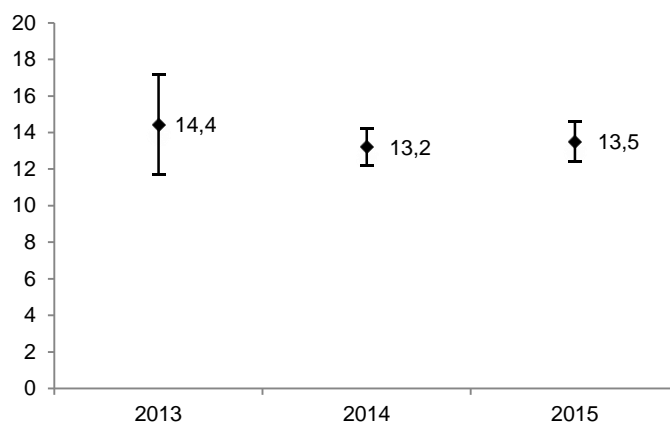
Resultado Intermedio: MENOR POBLACIÓN MAYOR DE 50 AÑOS CON IMPEDIMENTO VISUAL Y CEGUERA POR CATARATA

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Porcentaje de personas mayores de 50 años que han recibido diagnóstico de cataratas



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 10,1 a 12,2 (2,1 unidades), y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 12,2 a 10,6 (-1,6 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentaje de personas mayores de 50 años que han recibido diagnóstico de cataratas
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	14,4	13,2	13,5	0,3
Región				
Total				
Costa	14,3 a/	14,3	15,8	1,5
Selva	13,6 a/	10,1	12,2	2,1 * ↑
Sierra	15,0	12,2	10,6	-1,6 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

En general, los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de personas mayores de 50 años que han recibido diagnóstico de cataratas
(Porcentaje)**

	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Ciudad			
Total			
Lima Metropolitana	15,6 a/	15,0	-0,6

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de niñas y niños de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que recibe tratamiento correctivo con lentes

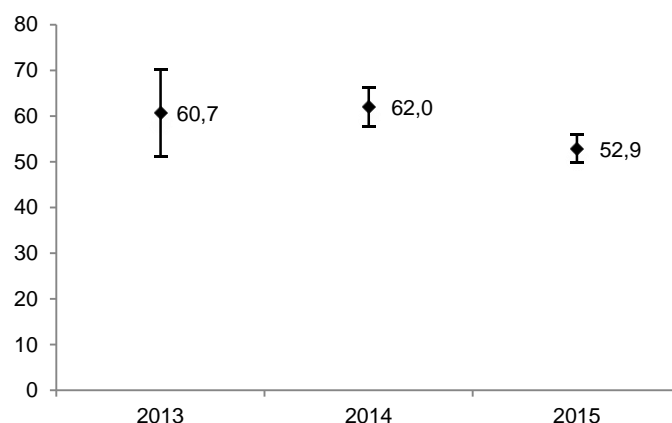
Resultado Intermedio: MAYOR POBLACIÓN DE NIÑOS DE 3 A 11 AÑOS CON DIAGNÓSTICO DE ERROR REFRACTIVO CORREGIDO

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -9,1 unidades, es decir, pasó de 62,0 a 52,9.

Porcentaje de niñas y niños de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que recibe tratamiento correctivo con lentes



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 65,7 a 57,8 (-7,9 unidades), cambio no significativo en la región Selva, y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 52,9 a 46,2 (-6,7 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentaje de niñas y niños de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que recibe tratamiento correctivo con lentes
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	60,7	62,0	52,9	-9,1 ** ↓
Región				
Total				
Costa	66,3	65,7	57,8	-7,9 ** ↓
Selva	42,6 a/	46,3	37,1	-9,1
Sierra	45,2 a/	52,9	46,2	-6,7 * ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

En general, los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de niñas y niños de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos
y que recibe tratamiento correctivo con lentes
(Porcentaje)**

	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Ciudad			
Total			
Lima Metropolitana	65,9	70,4	4,5

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 1 a 11 años con prácticas adecuadas de higiene bucal

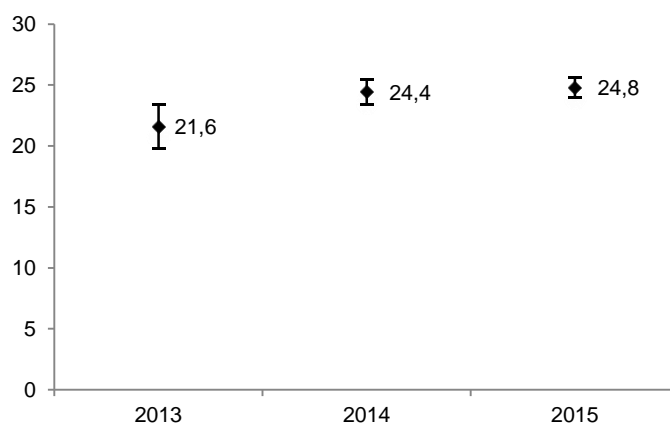
Resultado Inmediato: MAYOR POBLACIÓN QUE RECIBE INFORMACIÓN ACERCA DE ESTILOS DE VIDA SALUDABLES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Porcentaje de personas de 1 a 11 años con prácticas adecuadas de higiene bucal



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

**Porcentaje de personas de 1 a 11 años con prácticas adecuadas de higiene bucal
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	21,6	24,4	24,8	0,4
Región				
Total				
Costa	24,9	29,3	30,2	0,9
Selva	23,3	24,9	24,7	-0,2
Sierra	16,2	16,5	17,7	1,2

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Cusco, donde aumentó en 6,9 unidades (pasó de 8,7 a 15,7).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Ayacucho, Cusco, Huánuco, Moquegua, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de personas de 1 a 11 años con prácticas adecuadas de higiene bucal
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	23,2	30,7	30,5	-0,2
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	23,0	22,7	-0,3
Áncash	n.d.	21,8	22,4	0,6
Apurímac	n.d.	20,2	19,3	-0,8
Arequipa	n.d.	16,7	17,3	0,6
Ayacucho	n.d.	18,2	21,1	2,9 * ↑
Cajamarca	n.d.	24,1	25,0	0,9
Callao	n.d.	35,3	33,2	-2,1
Cusco	n.d.	8,7	15,7	6,9 ** ↑
Huancavelica	n.d.	11,0	12,8	1,8
Huánuco	n.d.	19,6	25,4	5,7 ** ↑
Ica	n.d.	25,4	28,8	3,4
Junín	n.d.	17,4	18,7	1,3
La Libertad	n.d.	24,2	25,1	1,0
Lambayeque	n.d.	31,8	27,8	-4,0
Lima	n.d.	30,0	30,4	0,4
Lima Provincias	n.d.	29,2	29,5	0,4
Loreto	n.d.	23,9	24,7	0,8
Madre de Dios	n.d.	24,2	21,3	-2,9
Moquegua	n.d.	20,4	25,0	4,6 ** ↑
Pasco	n.d.	22,2	23,9	1,7
Piura	n.d.	29,6	29,6	0,0
Puno	n.d.	7,6 a/	8,1	0,5
San Martín	n.d.	34,2	30,7	-3,6
Tacna	n.d.	11,1	10,9	-0,2
Tumbes	n.d.	29,5	30,0	0,5
Ucayali	n.d.	22,2	21,2	-0,9

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con prácticas adecuadas de salud ocular reportadas por el cuidador

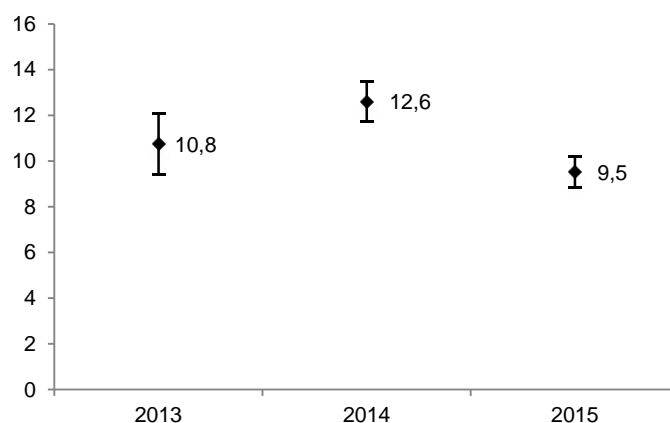
Resultado Inmediato: MAYOR POBLACIÓN QUE RECIBE INFORMACIÓN ACERCA DE ESTILOS DE VIDA SALUDABLES

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -3,1 unidades, es decir, pasó de 12,6 a 9,5.

Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con prácticas adecuadas de salud ocular reportadas por el cuidador



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 9,8 a 7,6 (-2,2 unidades), cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 6,9 a 4,4 (-2,4 unidades), y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 19,9 a 16,7 (-3,2 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con practicas adecuadas de salud ocular reportadas por el cuidador
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	10,8	12,6	9,5	-3,1 ** ↓
Región				
Total				
Costa	5,7	9,8	7,6	-2,2 ** ↓
Selva	5,9	6,9	4,4	-2,4 ** ↓
Sierra	20,5	19,9	16,7	-3,2 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Puno, donde aumentó en 4,7 unidades (pasó de 29,8 a 34,5), y en Junín, donde disminuyó en-9,5 unidades (pasó de 14,5 a 5,0).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Puno, y disminuyó en Lima Metropolitana, Apurímac, Arequipa, Cajamarca, Huancavelica, Junín, La Libertad, Lima, Loreto, Pasco, Tumbes, Ucayali, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con practicas adecuadas de salud ocular reportadas por el cuidador
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	2,3 a/	9,2	6,6	-2,5 ** ↓
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	5,5 a/	4,4 a/	-1,1
Áncash	n.d.	9,1 a/	10,3	1,2
Apurímac	n.d.	30,6	22,9	-7,8 ** ↓
Arequipa	n.d.	17,2	12,6	-4,6 ** ↓
Ayacucho	n.d.	21,9	20,8	-1,1
Cajamarca	n.d.	14,1	7,4 a/	-6,7 ** ↓
Callao	n.d.	9,4 a/	8,7	-0,7
Cusco	n.d.	15,4	15,6 a/	0,2
Huancavelica	n.d.	11,7 a/	5,7 a/	-6,0 ** ↓
Huánuco	n.d.	13,8 a/	11,2	-2,6
Ica	n.d.	9,0 a/	7,6 a/	-1,4
Junín	n.d.	14,5 a/	5,0 a/	-9,5 ** ↓
La Libertad	n.d.	17,3 a/	12,1	-5,2 * ↓
Lambayeque	n.d.	7,7	7,4	-0,3
Lima	n.d.	9,2	7,1	-2,2 ** ↓
Lima Provincias	n.d.	10,0 a/	9,5	-0,5
Loreto	n.d.	7,3	3,7	-3,6 ** ↓
Madre de Dios	n.d.	10,9	9,1	-1,8
Moquegua	n.d.	23,0	20,2	-2,7
Pasco	n.d.	10,3	7,4 a/	-2,9 * ↓
Piura	n.d.	14,9	11,6 a/	-3,3
Puno	n.d.	29,8	34,5	4,7 * ↑
San Martín	n.d.	7,3 a/	7,4	0,1
Tacna	n.d.	18,2	18,9	0,6
Tumbes	n.d.	12,8 a/	7,8	-5,0 ** ↓
Ucayali	n.d.	5,1 a/	3,0 a/	-2,1 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 50 años a más con valoración de agudeza visual efectuada por personal de salud en los últimos 12 meses

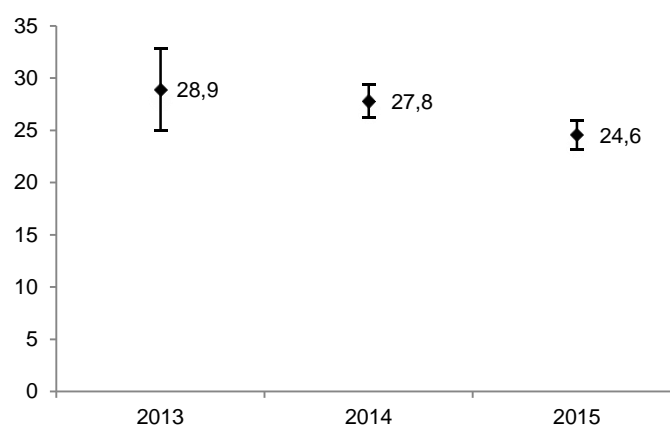
Resultado Inmediato: POBLACIÓN MAYOR DE 50 AÑOS CON VALORACIÓN DE AGUDEZA VISUAL QUE HAN SIDO TAMIZADAS PARA IDENTIFICAR CASOS DE CEGUERA POR CATARATAS Y QUE RECIBEN MANEJO DE CALIDAD POR PROFESIONALES DE SALUD

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -3,2 unidades, es decir, pasó de 27,8 a 24,6.

Porcentaje de personas de 50 años a más con valoración de agudeza visual efectuada por personal de salud en los últimos 12 meses



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 35,3 a 32,3 (-3,0 unidades), cambio no significativo en la región Selva, y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 17,6 a 15,9 (-1,7 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentaje de personas de 50 años a más con valoración de agudeza visual efectuada por personal de salud en los últimos 12 meses
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	28,9	27,8	24,6	-3,2 ** ↓
Región				
Total				
Costa	36,4	35,3	32,3	-3,0 ** ↓
Selva	17,9 a/	16,8	17,3	0,5
Sierra	18,3	17,6	15,9	-1,7 * ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Junín, donde aumentó en 6,6 unidades (pasó de 16,1 a 22,7), y en La Libertad, donde disminuyó en-11,5 unidades (pasó de 32,3 a 20,9).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Junín, y disminuyó en Amazonas, Apurímac, Arequipa, Ica, La Libertad, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de personas de 50 años a más con valoración de agudeza visual efectuada por personal de salud en los últimos 12 meses
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	42,5	40,7	40,5	-0,2
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	18,8 a/	11,9 a/	-6,9 ** ↓
Áncash	n.d.	20,4	19,0	-1,4
Apurímac	n.d.	20,5	14,5	-5,9 ** ↓
Arequipa	n.d.	35,2	27,5	-7,7 * ↓
Ayacucho	n.d.	19,1	22,0	2,9
Cajamarca	n.d.	9,9 a/	8,6 a/	-1,3
Callao	n.d.	38,9	43,4	4,5
Cusco	n.d.	20,8	23,0	2,2
Huancavelica	n.d.	13,3 a/	14,7	1,4
Huánuco	n.d.	18,8 a/	16,5 a/	-2,3
Ica	n.d.	30,3	20,5	-9,8 ** ↓
Junín	n.d.	16,1	22,7	6,6 ** ↑
La Libertad	n.d.	32,3	20,9	-11,5 ** ↓
Lambayeque	n.d.	23,8	24,9	1,1
Lima	n.d.	39,1	38,6	-0,5
Lima Provincias	n.d.	25,2	26,0	0,7
Loreto	n.d.	12,9 a/	12,4 a/	-0,5
Madre de Dios	n.d.	17,7 a/	18,6 a/	0,9
Moquegua	n.d.	30,3	32,7	2,4
Pasco	n.d.	23,0	27,1	4,0
Piura	n.d.	21,3	20,8	-0,5
Puno	n.d.	13,4	11,7 a/	-1,7
San Martín	n.d.	19,9 a/	17,5 a/	-2,4
Tacna	n.d.	38,2	32,3	-5,9
Tumbes	n.d.	18,3 a/	19,7	1,4
Ucayali	n.d.	18,0 a/	20,0	2,0

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años que han recibido valoración de su agudeza visual efectuada en establecimiento de salud en los últimos 12 meses

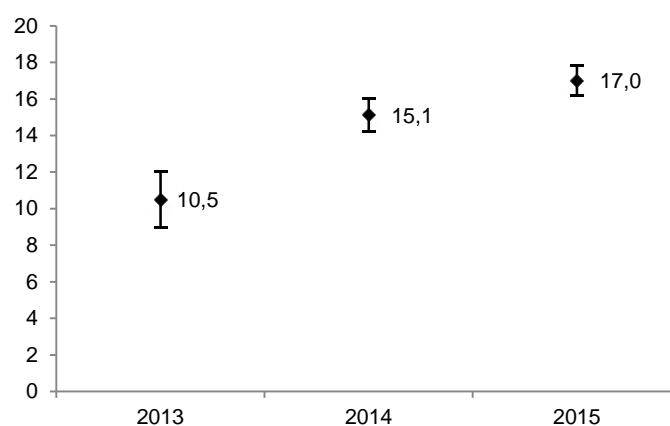
Resultado Inmediato: MAYOR POBLACIÓN DE NIÑOS DE 3 A 11 AÑOS CON VALORACIÓN DE AGUDEZA VISUAL QUE A SIDO TAMIZADA PARA IDENTIFICAR CASOS DE ERRORES REFRACTIVOS NO CORREGIDOS POR PERSONAL DE SALUD

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador aumentó en 1,9 unidades, es decir, pasó de 15,1 a 17,0.

Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años que han recibido valoración de su agudeza visual efectuada en establecimiento de salud en los últimos 12 meses



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio significativo en la región Selva, donde el valor estimado del indicador aumentó de 8,8 a 12,3 (3,5 unidades), y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 13,8 a 19,4 (5,6 unidades), durante el mismo periodo.

Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años que han recibido valoración de su agudeza visual efectuada en establecimiento de salud en los últimos 12 meses (Porcentaje)

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	10,5	15,1	17,0	1,9 ** ↑
Región				
Total				
Costa	13,1	18,0	18,1	0,1
Selva	5,0 a/	8,8	12,3	3,5 ** ↑
Sierra	9,6	13,8	19,4	5,6 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Puno, donde aumentó en 10,9 unidades (pasó de 9,3 a 20,2).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Ica, Junín, Loreto, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tumbes, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años que han recibido valoración de su agudeza visual
efectuada en establecimiento de salud en los últimos 12 meses
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	13,5 a/	20,5	20,2	-0,4
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	12,2 a/	21,0	8,8 ** ↑
Áncash	n.d.	17,3	18,9	1,6
Apurímac	n.d.	18,6	24,1	5,5 ** ↑
Arequipa	n.d.	18,8	20,8	2,0
Ayacucho	n.d.	12,0	20,3	8,3 ** ↑
Cajamarca	n.d.	8,3 a/	14,0	5,7 * ↑
Callao	n.d.	20,0	19,6	-0,4
Cusco	n.d.	15,5 a/	17,0	1,5
Huancavelica	n.d.	14,1	19,9	5,9 ** ↑
Huánuco	n.d.	19,9	21,1	1,2
Ica	n.d.	13,0	18,5	5,6 ** ↑
Junín	n.d.	13,0	21,4	8,4 ** ↑
La Libertad	n.d.	12,1	13,0	0,9
Lambayeque	n.d.	14,0 a/	13,1	-0,9
Lima	n.d.	20,6	20,9	0,3
Lima Provincias	n.d.	21,0	25,0	4,0
Loreto	n.d.	2,9 a/	6,0 a/	3,1 ** ↑
Madre de Dios	n.d.	7,1 a/	11,2	4,1 ** ↑
Moquegua	n.d.	25,8	36,0	10,2 ** ↑
Pasco	n.d.	15,0	20,3	5,3 ** ↑
Piura	n.d.	12,5	15,9	3,4 * ↑
Puno	n.d.	9,3 a/	20,2	10,9 ** ↑
San Martín	n.d.	12,6 a/	16,6	4,0 * ↑
Tacna	n.d.	19,8	23,6	3,8
Tumbes	n.d.	10,9 a/	19,3	8,4 ** ↑
Ucayali	n.d.	10,7 a/	11,7	1,0

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos valorados en establecimiento de salud

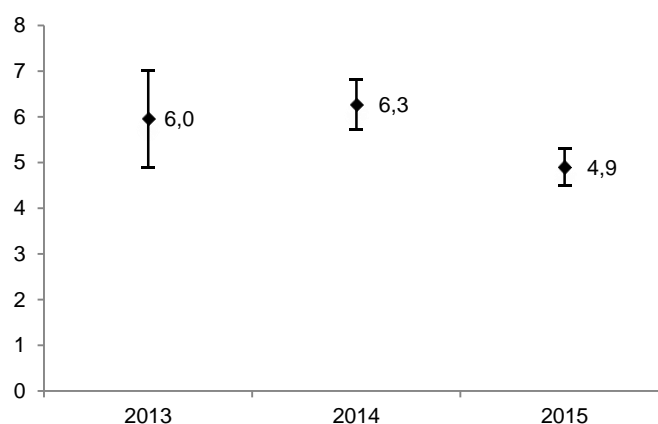
Resultado Inmediato: MAYOR POBLACIÓN DE NIÑOS(AS) CON DIAGNOSTICO DE ERRORES REFRACTIVOS QUE HAN RECIBIDO MANEJO DE CALIDAD POR PROFESIONALES DE SALUD

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -1,4 unidades, es decir, pasó de 6,3 a 4,9.

Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos valorados en establecimiento de salud



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 9,1 a 7,7 (-1,4 unidades), cambio no significativo en la región Selva, y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 4,0 a 3,3 (-0,6 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos valorados en establecimiento de salud
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	6,0	6,3	4,9	-1,4 ** ↓
Región				
Total				
Costa	9,1	9,1	7,7	-1,4 ** ↓
Selva	1,6 a/	2,0	2,0	0,1
Sierra	3,7 a/	4,0	3,3	-0,6 ** ↓

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

En general, los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos valorados en establecimiento de salud (Porcentaje)

	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Ciudad			
Total			
Lima Metropolitana	12,9	11,7	-1,2

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que reciben tratamiento correctivo con lentes en forma permanente

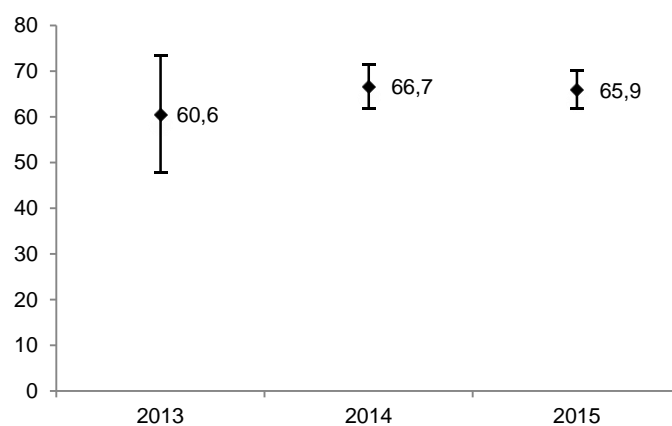
Resultado Inmediato: MAYOR POBLACIÓN DE NIÑOS(AS) CON DIAGNOSTICO DE ERRORES REFRACTIVOS QUE HAN RECIBIDO MANEJO DE CALIDAD POR PROFESIONALES DE SALUD

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que reciben tratamiento correctivo con lentes en forma permanente



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que reciben tratamiento correctivo con lentes en forma permanente (Porcentaje)

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	60,6	66,7	65,9	-0,7
Región				
Total				
Costa	66,7	70,1	69,8	-0,3
Selva	81,6	54,5 a/	50,7 a/	-3,8
Sierra	25,0 a/	54,1	57,4	3,3

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

En general, los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Porcentaje de niños(as) de 3 a 11 años con diagnóstico de errores refractivos y que reciben tratamiento correctivo con lentes en forma permanente (Porcentaje)

	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Ciudad			
Total			
Lima Metropolitana	71,9	73,2	1,4

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 60 años a más que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses

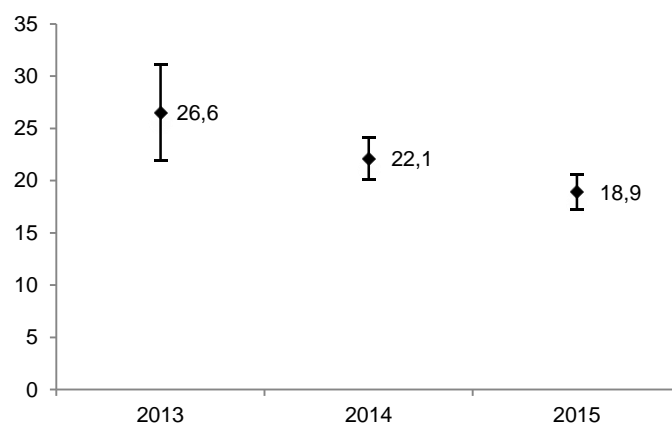
Resultado Inmediato: POBLACIÓN TAMIZADA Y DIAGNOSTICADA CON ENFERMEDADES DE LA CAVIDAD BUCAL

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio significativo entre el año 2014 y el año 2015. El valor estimado del indicador disminuyó en -3,2 unidades, es decir, pasó de 22,1 a 18,9.

Porcentaje de personas de 60 años a más que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio significativo en la región Costa, donde el valor estimado del indicador disminuyó de 27,0 a 23,4 (-3,5 unidades), cambio no significativo en la región Selva, y cambio no significativo en la región Sierra, durante el mismo periodo.

**Porcentaje de personas de 60 años a más que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	26,6	22,1	18,9	-3,2 ** ↓
Región				
Total				
Costa	33,3	27,0	23,4	-3,5 * ↓
Selva	20,8 a/	12,7	11,4	-1,2
Sierra	15,2	16,3	15,2	-1,1

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

En general, los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

Porcentaje de personas de 60 años a más que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses (Porcentaje)

	2013	2014	Diferencia 2014/2013
Ciudad			
Total			
Lima Metropolitana	36,1 a/	31,9	-4,2

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

Indicador: Porcentaje de personas de 0 a 11 años que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses

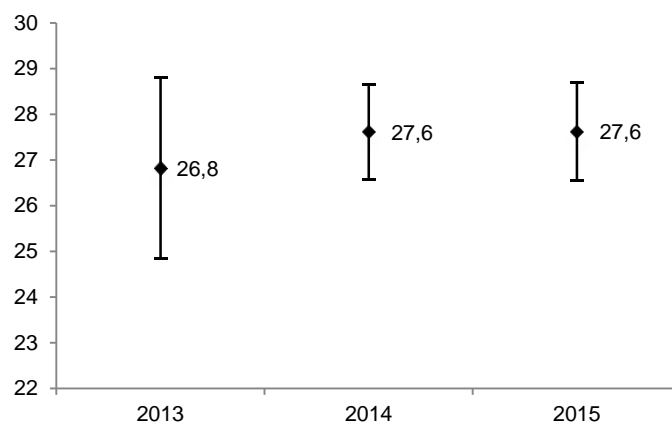
Resultado Inmediato: POBLACIÓN TAMIZADA Y DIAGNOSTICADA CON ENFERMEDADES DE LA CAVIDAD BUCAL

Unidad de medida: Porcentaje

A nivel nacional:

El análisis de los resultados evidencia cambio no significativo entre el año 2014 y el año 2015.

Porcentaje de personas de 0 a 11 años que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses



Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

En tanto, según región natural los resultados evidencian cambio no significativo en la región Costa, cambio no significativo en la región Selva, y cambio significativo en la región Sierra, donde el valor estimado del indicador aumentó de 27,9 a 31,5 (3,6 unidades), durante el mismo periodo.

**Porcentaje de personas de 0 a 11 años que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Nacional				
Total				
Perú	26,8	27,6	27,6	0,0
Región				
Total				
Costa	29,4	30,2	30,4	0,1
Selva	21,1	18,8	19,2	0,4
Sierra	26,1	27,9	31,5	3,6 ** ↑

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

A nivel departamental:

El análisis de los resultados resalta el cambio significativo del valor estimado del indicador en Ayacucho, donde aumentó en 9,7 unidades (pasó de 39,6 a 49,4).

En general, el valor estimado del indicador aumentó en Áncash, Apurímac, Ayacucho, Callao, Huánuco, Ica, Lima Provincias, Moquegua, Puno, Tacna, mientras el resto de los resultados no presentan cambios estadísticamente significativos durante dicho periodo.

**Porcentaje de personas de 0 a 11 años que han acudido a servicio odontológico en los últimos 6 meses
(Porcentaje)**

	2013	2014	2015	Diferencia 2015/2014
Ciudad				
Total				
Lima Metropolitana	35,1	35,8	35,5	-0,3
Departamento				
Total				
Amazonas	n.d.	18,1	20,4	2,3
Áncash	n.d.	20,0	24,4	4,4 ** ↑
Apurímac	n.d.	40,5	48,1	7,6 ** ↑
Arequipa	n.d.	31,3	33,8	2,6
Ayacucho	n.d.	39,6	49,4	9,7 ** ↑
Cajamarca	n.d.	23,1	25,4	2,3
Callao	n.d.	31,1	36,9	5,8 ** ↑
Cusco	n.d.	28,1	32,2	4,1
Huancavelica	n.d.	45,8	43,9	-1,9
Huánuco	n.d.	28,1	35,5	7,3 ** ↑
Ica	n.d.	29,5	33,4	4,0 ** ↑
Junín	n.d.	28,6	28,2	-0,4
La Libertad	n.d.	23,8	23,5	-0,2
Lambayeque	n.d.	19,5	20,6	1,1
Lima	n.d.	36,4	36,6	0,2
Lima Provincias	n.d.	36,3	42,3	6,0 ** ↑
Loreto	n.d.	16,3 a/	15,5	-0,8
Madre de Dios	n.d.	26,1	29,2	3,1
Moquegua	n.d.	31,1	37,5	6,4 ** ↑
Pasco	n.d.	34,1	31,7	-2,4
Piura	n.d.	16,4	18,9	2,5
Puno	n.d.	18,2	27,7	9,5 ** ↑
San Martín	n.d.	19,7	19,6	-0,1
Tacna	n.d.	34,6	41,3	6,6 ** ↑
Tumbes	n.d.	20,4	20,7	0,4
Ucayali	n.d.	14,0	13,7	-0,3

a/ Tiene únicamente valor referencial por presentar un coeficiente de variación mayor al 15% .

(-) Ausencia de casos que cumplan con las condiciones del indicador construido.

(*) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 10% .

(**) Variación estadísticamente significativa a un nivel de significancia del 5% .

n.d. No disponible

Fuente: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar